



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คำนำ

“การทุจริตคอร์รัปชัน” ในสังคมไทยเป็นปัญหาที่สั่งสมมานาน ส่งผลกระทบโดยตรง ตอระบบสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และความมั่นคงของประเทศ รวมถึงภาพลักษณ์และความเชื่อมั่น ต่อสายตาของประชาคมโลก การป้องกันการทุจริตคือการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาล

การนำกระบวนการประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการ ดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบปัญหา น้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำระบบ การประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการ ปฏิบัติงานประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด ตลอดจนหามาตรการหรือแนวทางในการบริหาร จัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มี ประสิทธิภาพในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

สารบัญ

คำนำ

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ความหมาย	2
1.4 ประเภทความเสี่ยงทุจริต	2
1.5 กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	3
1.6 องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต	3

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงทุจริต

วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	4
การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	4
การประเมินความเสี่ยงทุจริต	6
การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	7

ภาคผนวก

คำสั่งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงทุจริต สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	10
--	----

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

จากปัญหาการทุจริตที่ผ่านมา มีความรุนแรงอย่างต่อเนื่อง รัฐบาลได้เห็นถึงความสำคัญของการแก้ไข ปัญหาการทุจริต จึงให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและ แก้ไขปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบในหน่วยงาน โดยมุ่งการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริม การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ ฝัาระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพตติมิชอบ ซึ่งได้ กำหนดเป็นวาระแห่งชาติ ประกอบกับเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ นายกรัฐมนตรี ได้เห็นชอบตามข้อเสนอ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้รัฐบาลประกาศให้ปี ๒๕๖๐ เป็นปีแห่งการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ ตลอดจนการ รับสินบนทุกรูปแบบ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้นำเสนอแนวทางการขับเคลื่อนปีแห่งการอำนวยความสะดวกในการ พิจารณานุมัติ อนุญาตของทางราชการ ตลอดจนการรับสินบนทุกรูปแบบต่อที่ประชุมคณะกรรมการต่อต้าน การทุจริตแห่งชาติ (คตช.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ โดยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ รับทราบมติคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต โดยมีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ซึ่งเป็น กลไกภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) และเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนหน่วยงาน ภายในสังกัด/กำกับ ทั้งหน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจังหวัด เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพให้การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นเครื่องมือลดคดีการทุจริตใน ภาครัฐตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมีนโยบายการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า ดำเนินการทำการประเมินความเสี่ยง การทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง โครงการที่มีงบประมาณสูงสุด และทำการประเมินเชิงคุณภาพ ในการบริหารความ เสี่ยงการทุจริตหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้นำไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับ หน่วยงานภาครัฐ และพัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรฐานการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไก ในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการดำเนินงานขององค์กรจะปราศจากการทุจริตในทุกรูปแบบหรือหากมีการ กระทำทุจริตเกิดขึ้นองค์กร ก็สามารถรับทราบและตอบโต้ได้อย่างทันท่วงที รวมถึงการส่งเสริมพัฒนาและ ปรับปรุงมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เหมาะสมและสอดคล้องตามสภาพแวดล้อมหรือรูปแบบ การกระทำทุจริตที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและซับซ้อนมากขึ้น โดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของการ ปฏิบัติงานประจำ

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จึงได้ตระหนักถึงการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันและการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โดยเฉพาะกระบวนการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้ได้มาซึ่งสินค้า งานบริการ และการก่อสร้าง และแนวทางประเมินความเสี่ยงทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) รวมทั้งเป็นการกำหนดมาตรการหรือแนวทางป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้มั่นใจได้ว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีกลไกการบริหารจัดการความเสี่ยงทั้งในเชิงป้องกันและการตอบสนองที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันหรือความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ชื่อเสียงของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

1.2 วัตถุประสงค์

เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดมีมาตรการ ระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

1.3 ความหมาย

“ความเสี่ยงการทุจริต” หมายถึง การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต

1.4 ประเภทความเสี่ยงทุจริต



1.5 กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

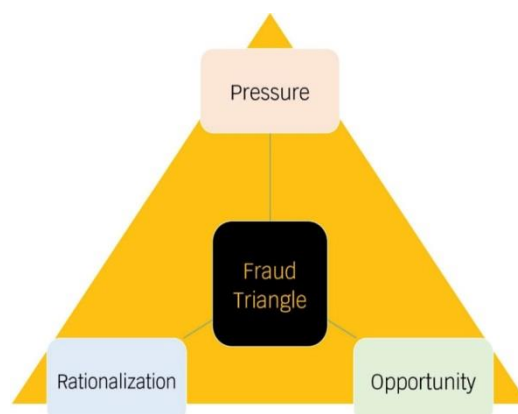
กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จะเน้นตามมาตรฐาน COSO 2013 องค์ประกอบที่ ๒ หลักการที่ ๘ ในเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นหลัก

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

- **Corrective** : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
- **Detective** : เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบ ต้องสอดส่อง ตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสแก่นักบริหาร
- **Preventive** : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก
- **Forecasting** : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

1.6 องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือ แรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุม กำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)



1.7 วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอน

- 1) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 2) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 3) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ก่อนทำการประเมินความเสี่ยงหน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส และด้านผลกระทบและการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ
- ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	ความเสียหายมากที่สุด ไม่ได้สิ่งก่อสร้างที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานอุตสาหกรรม และหลักวิศวกรรม ทางราชการสูญเสียงบประมาณ องค์กรเสื่อมเสียชื่อเสียง มีการลงโทษทางกฎหมาย และ/หรือทางวินัย ราชการสูญเสียโอกาส
4	ความเสียหายมาก ไม่ได้สิ่งก่อสร้างที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานอุตสาหกรรมและหลักวิศวกรรม ทางราชการสูญเสียงบประมาณ องค์กรเสื่อมเสียชื่อเสียง
3	ความเสียหายปานกลาง เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ ไม่ได้สิ่งก่อสร้างที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานอุตสาหกรรม และหลักวิศวกรรม ทางราชการสูญเสียงบประมาณ
2	ความเสียหายน้อย เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ ไม่ได้สิ่งก่อสร้างที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานอุตสาหกรรม และหลักวิศวกรรม
1	ความเสียหายน้อยมาก เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงทุจริต

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงโดยวิเคราะห์โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตามแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เริ่มจากการระบุความเสี่ยงจากกระบวนการต่าง ๆ ในการจัดซื้อจัดจ้าง เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต วิเคราะห์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ และนำมากำหนดมาตรการ กิจกรรมและแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป

วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอน

- 1) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 2) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 3) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ก่อนทำการประเมินความเสี่ยงหน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาส และด้านผลกระทบและการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ
- ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	ความเสียหายมากที่สุด ไม่ได้สิ่งก่อสร้างที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานอุตสาหกรรม และหลักวิศวกรรม ทางราชการสูญเสียงบประมาณ องค์กรเสื่อมเสียชื่อเสียง มีการลงโทษทางกฎหมาย และ/หรือทางวินัย ราชการสูญเสียโอกาส
4	ความเสียหายมาก ไม่ได้สิ่งก่อสร้างที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานอุตสาหกรรมและหลักวิศวกรรม ทางราชการสูญเสียงบประมาณ องค์กรเสื่อมเสียชื่อเสียง
3	ความเสียหายปานกลาง เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ ไม่ได้สิ่งก่อสร้างที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานอุตสาหกรรม และหลักวิศวกรรม ทางราชการสูญเสียงบประมาณ
2	ความเสียหายน้อย เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ ไม่ได้สิ่งก่อสร้างที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานอุตสาหกรรม และหลักวิศวกรรม
1	ความเสียหายน้อยมาก เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงทุจริต

การระบุความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้าน

☐ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพ.ร.บ. อำนาจความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558)

☐ ความเสี่ยงทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

☒ ความเสี่ยงทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

โครงการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ชื่อ: โครงการงานก่อสร้างหอพัก วิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง

งบประมาณ: 60,000,000 บาท

วิธีจัดซื้อจัดจ้าง: วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

ระยะเวลาดำเนินการ: ปี 2565 - 2566

☒ เงินงบประมาณ

☐ เงินนอกงบประมาณ

ตารางการประเมินความเสี่ยง

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (Lx I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1.	การเตรียมการขอ งบประมาณ	ในขั้นตอนการออกแบบและ ประมาณราคา ผู้ออกแบบมีการ กำหนดคุณลักษณะเฉพาะ ที่เอื้อต่อผู้ประกอบการบางราย ที่เป็นการเฉพาะเจาะจง	2	2	ต่ำ
2.	การเตรียมการจัดซื้อ จัดจ้าง	คณะกรรมการกำหนดขอบเขต ของงาน (TOR) มีการกำหนด คุณสมบัติของผู้เข้าเสนอราคา ที่เอื้อต่อผู้ประกอบการบางราย	1	5	สูง
3.	การประกวดราคา	คณะกรรมการพิจารณาผลการ ประกวดราคาเอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการเฉพาะราย	1	5	สูง
4.	การบริหารสัญญาจ้าง	1. มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข สัญญาในการปรับลดปรับเพิ่ม งานที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้าง	2	3	ปานกลาง

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (Lx I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
		2. ผู้ควบคุมงานก่อสร้าง และ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุงานจ้างปฏิบัติหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการหรือเรียกรับผลประโยชน์	4	5	สูงมาก
5	การเบิกจ่ายเงิน	มีการประวิงเวลาของเจ้าหน้าที่และผู้อนุมัติเบิกจ่ายเพื่อเรียกรับผลประโยชน์บางประการ	1	1	ต่ำ

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้นำโครงการที่มีขั้นตอนการดำเนินงาน/ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่มีค่าประเมินความเสี่ยงการทุจริตในระดับสูงมาก/ สูง และปานกลาง มาจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และนำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน มาพิจารณาจัดทำมาตรการในครั้งนี้

ตารางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

โครงการงานก่อสร้างหอพัก วิทยาลัยนาฏศิลปอ่างทอง สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์		
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
1	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ: การเตรียมการจัดซื้อจัดจ้าง ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต: คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าเสนอราคา ที่เอื้อต่อผู้ประกอบการบางราย	1. หัวหน้าส่วนราชการมีการประกาศเจตจำนง ความซื่อสัตย์ให้หน่วยงานในสังกัดทราบและถือปฏิบัติ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงาน หรือรายละเอียดของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง และร่างเอกสารเชิญชวนก่อนทำการจัดซื้อจัดจ้าง พัสดด้วยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป 2. รับฟังความคิดเห็นร่างขอบเขตของงานหรือ รายละเอียดของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างและร่าง เอกสารเชิญชวนจากผู้ประกอบการก่อน โดยจัดให้มี การรับฟังความคิดเห็นร่างขอบเขตของงานหรือ รายละเอียดของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างและ ร่างเอกสารเชิญชวนจากผู้ประกอบการก่อน

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
2	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ: การประกวดราคา ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต: คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเฉพาะราย	1. หัวหน้าส่วนราชการมีการประกาศเจตจำนงความ ซื่อสัตย์ให้หน่วยงานในสังกัดทราบและถือปฏิบัติ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา 2. คณะกรรมการพิจารณาผลตรวจสอบคุณสมบัติ ของผู้ยื่นข้อเสนอ พร้อมพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของ งาน (TOR) กำหนด โดยให้ คณะกรรมการพิจารณา ผลการประกวดราคาทำหน้าที่ในการตรวจสอบการมี ผลประโยชน์ ร่วมกัน พิจารณาคัดเลือกคุณสมบัติของ ผู้ยื่นข้อเสนอ พิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ และการให้ คะแนนข้อเสนอ ของผู้ยื่นข้อเสนอทุกราย พร้อม เหตุผลสนับสนุนในการพิจารณา 3. เปิดโอกาสให้ผู้ยื่นข้อเสนอราคาสามารถอุทธรณ์ ผลการพิจารณาได้ โดยกำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอ สามารถอุทธรณ์ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือทาง เอกสารภายใน 7 วัน และวิทยาลัยฯ จะพิจารณาให้ แล้วเสร็จภายใน 7 วัน
3	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ: การบริหาร สัญญาจ้าง ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต: 1. มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญาในการปรับลด ปรับเพิ่มงานที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้าง 2. ผู้ควบคุมงานก่อสร้างและคณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุงานจ้างปฏิบัติหน้าที่เอื้อประโยชน์ ให้ผู้ประกอบการหรือเรียกรับผลประโยชน์	1. หัวหน้าส่วนราชการมีการประกาศเจตจำนงความ ซื่อสัตย์ให้หน่วยงานในสังกัดทราบและถือปฏิบัติ โดยผู้บริหารสามารถร่วมตรวจสอบการปรับลด ปริมาณงานหรือลดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุว่ามี ความถูกต้องสมเหตุผลหรือไม่ 2. ดำเนินการควบคุม กำกับและตรวจสอบการ ดำเนินการก่อสร้างอย่างต่อเนื่อง และรัดกุม เพื่อ ป้องกันความผิดพลาดและความเสียหายของทาง ราชการ โดยให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุงาน ก่อสร้างและผู้ควบคุมงานดำเนินการและกำกับงาน ก่อสร้างให้เป็นไปตามแบบรูปรายการที่กำหนดหาก มีความจำเป็นต้องมีการปรับลดปรับเพิ่มเนื้องานให้ แสดงเหตุผลประกอบการพิจารณาที่เหมาะสม

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
		คำนึงถึงความจำเป็นและผลประโยชน์ของทางราชการ 3. หัวหน้าส่วนราชการกำกับดูแลการควบคุมงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจรับ พัสดุงานก่อสร้าง ให้เป็นไปตามสัญญา และเป็นไป ตามระเบียบอย่างเคร่งครัด และมีนโยบายดำเนินการ ด้านวินัยหากมีผลความเสียหายเกิดขึ้น โดยให้ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุงานก่อสร้าง ตรวจสอบ รายงานการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง และเหตุการณ์ แวดล้อมที่ผู้ควบคุมงานของหน่วยงานของรัฐรายงาน และตรวจสอบกับแบบรูปรายการละเอียดและ ข้อกำหนดในสัญญาหรือข้อตกลงทุกสัปดาห์ รวมทั้ง รับทราบหรือพิจารณาการสั่งหยุดงานหรือพักงาน ของผู้ควบคุมงาน แล้วรายงานหัวหน้าหน่วยงานของ รัฐเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

จะเห็นว่า ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานที่มีความเสี่ยงในระดับปานกลาง ระดับสูง และระดับสูงมาก ได้มีมาตรการการจัดการดังกล่าวข้างต้นนั้น โดยสถาบันได้มีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เกิดการตระหนักถึงพิษภัยของการทุจริต และให้ความสำคัญของการไม่ทุจริต ต่อต้านการทุจริต ตลอดจนร่วมกันสอดส่อง ดูแล และตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้เกิดทุจริตในหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เช่น การให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทุจริตกำหนด การป้องกันและต่อต้านการทุจริต การเข้าร่วมกิจกรรมในการรับรู้ รับทราบไปกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนร่วมเป็นภาคีเครือข่าย ในแนวทางการต่อต้านป้องกันการทุจริต จากหน่วยงานกลางของรัฐ (สำนักงาน ป.ป.ช. /สำนักงาน ป.ป.ท.) การสอดแทรกเนื้อหาสาระในการต่อต้านป้องกันและควบคุมการทุจริต ต่อผู้เรียน การประกาศเจตนารมณ์ ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่แนวปฏิบัติการเป็นองค์กรต่อต้านและปลอดการทุจริต และการจัดหน่วยงานและกรรมการให้มีหน้าที่ตรวจสอบติดตาม ประเมินและรายงานการปฏิบัติงาน การจัดซื้อ/จ้าง การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร เป็นต้น

ภาพผนวก



คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ที่ ๗๙/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงาน ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และเพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพให้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือ ลดคดีการทุจริตในภาครัฐตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) แก่หน่วยงานที่รับ การประเมิน เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและกำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงและบริหารจัดการ ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวมของหน่วยงาน

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตครอบคลุม ทุกส่วนงานและการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไข เพิ่มเติม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|------------------|
| ๑. อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
(ที่กำกับดูแลกลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ | กรรมการ |
| ๕. คณบดีคณะศิลปศึกษา | กรรมการ |
| ๖. คณบดีคณะศิลปนาฏดุริยางค์ | กรรมการ |
| ๗. คณบดีคณะศิลปวิจิตร | กรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ | กรรมการ |

/๙. ผู้อำนวยการ...

๙. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการและงานวิจัย	กรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการกองกิจการนักเรียนนักศึกษา	กรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ	กรรมการ
๑๗. หัวหน้ากลุ่มศิลปวัฒนธรรม	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการกลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๑๙. นายปรเมศวร์ พิชัยหวน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวกิริยา สุนทรชาติพงศ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาววิวรรณ คุณเที่ยง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นายทศธรรม เมขลา	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

๑. กำหนดนโยบายหรือแนวทางในการประเมินความเสี่ยงและบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๒. ประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๓. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๔. รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ต่อศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กระทรวงวัฒนธรรม และรายงานผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นางนิภา ไสภาสัมฤทธิ์)

อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์