

รายงานการประชุม คณะกรรมการสภาวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

วันพฤหัสบดีที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ สำนักงานอธิการบดี (วังหน้า)

.....

ผู้มาประชุม

๑. นางนิภา	โสภาสัมฤทธิ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา	เอี่ยมยี่สุน	รองประธานกรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์จินตนา	สายทองคำ	กรรมการ
๔. นางสาวศิริลักษณ์	ฉล่องธรรม	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยากร	เรืองจำรูญ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์สมภพ	เขี้ยวมณี	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญใจ	คงถาวร	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย	พงศ์ประสิทธิ์	เลขานุการ
๙. นางสาวศุทธิมาส	คำดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางฐาปนี	แทนวันดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ประชุมผ่านระบบ video conference

๑. ศาสตราจารย์ชาติชาย	ณ เชียงใหม่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์ชมนาด	กิจพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์คนพล	จันทน์หอม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์	กัญแจทอง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์มานพ	วิสุทธิแพทย์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ศาสตราจารย์ขำคม	พรประสิทธิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ยุทธนา	ฉัพพรรณรัตน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนีนาฏ	ณ สุนทร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายพงศกร	ทิพย์ะสุขศรี	กรรมการ
๑๐. นายศิวพงศ์	กั้งสกุล	กรรมการ
๑๑. นายลิขิต	สุนทรสุข	กรรมการ
๑๒. นายจรัญ	หนองบัว	กรรมการ
๑๓. นางศุภรัตน์	ทองพานิชย์	กรรมการ
๑๔. นางสาวคองศิลป์	อุ่นน้อย	กรรมการ
๑๕. นายปรเมศวร์	โพธิ์คล้าย	กรรมการ
๑๖. ว่าที่ร้อยตรีบุญเลิศ	กร่างสะอาด	กรรมการ

...../ผู้ไม่เข้าประชุม

ผู้ไม่เข้าประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

- | | | |
|-----------------------|-----------|----------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อมรา | กล้าเจริญ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
|-----------------------|-----------|----------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----------------------------|-------------|---------------------------------------|
| ๑. นางสาวสาริศา | ประทีปช่วง | ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพคุณ | สุดประเสริฐ | รองคณบดีคณะศิลปนาฏดุริยางค์ |
| ๓. นายบำรุง | พาทย์กุล | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านดุริยางคศิลป์ |
| ๔. รองศาสตราจารย์สุพรรณิณี | เหลือบุญชู | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านดุริยางคศิลป์ |
| ๕. นายชนัย | วรรณะลี | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านดุริยางคศิลป์ |
| ๖. ว่าที่ร้อยตรีประติรพ | พรหมบุตร | นักวิชาการศึกษา |

ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบ video conference

- | | | |
|--------------------------|--------------|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ศุภชัย | จันทร์สุวรรณ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านนาฏศิลป์ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ศุภชัย | สุกชีโชติ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านทัศนศิลป์ |
| ๓. รองศาสตราจารย์สรณรงค์ | สิงหเสนี | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านทัศนศิลป์ |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๔๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๒.๑ ขออนุญาตผู้ที่ไม่ได้เป็นกรรมการเข้าร่วมประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ เลขานุการ ขออนุญาตให้ผู้ที่

ไม่ได้เป็นกรรมการเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒ ราย ดังนี้

- | | |
|---|---------------------------------------|
| ๑. นางสาวสาริศา ประทีปช่วง | ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |
| ๒. ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา | |
| ๓. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านนาฏศิลป์ ดุริยางคศิลป์ และทัศนศิลป์ | |

มติสภาวิชาการ อนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

๑. ข้อเท็จจริง

การประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ เป็นการประชุมตามพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อปฏิบัติตามข้อบังคับสถาบัน/บัณฑิตพัฒนศิลป์

บัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๕ การประชุมสภาวิชาการ ให้นำข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบัน มาใช้บังคับใช้โดยอนุโลม ข้อ ๖ (๒) “เลขานุการมีหน้าที่จัดทำรายงานการประชุม” และข้อ ๑๙ “กรรมการมีสิทธิแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมให้ตรงตามที่กล่าวไว้ในการประชุมได้ การจะให้แก้ไขหรือไม่นั้น สุดแล้วแต่มติของที่ประชุมจะพิจารณาหรือวินิจฉัยชี้ขาด”

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภาวิชาการ รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานผลการสอบทานผลการเรียน ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตร

บัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ ๓.๒๕ ขึ้นไป แต่ไม่ได้เกียรตินิยม

ข้อเท็จจริง

สืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ วาระที่ ๓.๒ เรื่องการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษา ที่ ๒ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีผู้สำเร็จการศึกษาศาสตรบัณฑิตจำนวน ๔๖๘ ราย คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ตั้งข้อสังเกตเรื่องผลคะแนนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๒๕ ขึ้นไป แต่ไม่ได้รับเกียรตินิยม เนื่องจากเคยสอบตก (F) หรือได้รับผลคะแนน D หรือ D+ โดยผู้สำเร็จการศึกษาศาสตรบัณฑิต จากคณะศิลปศึกษาและวิทยาลัยนาฏศิลป์ ๑๒ แห่ง มีจำนวน ๔๕๘ ราย เป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๒๕ ขึ้นไป แต่ไม่ได้รับเกียรตินิยมจำนวน ๑๕๓ ราย ประกอบด้วยผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้ระยะเวลาเกินระยะเวลา ๑๐ ภาคการศึกษา จำนวน ๗ ราย และผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้ระยะเวลาตามรอบหลักสูตรแต่ได้รับผลคะแนน F , D หรือ D+ จำนวน ๑๔๖ ราย

ในการนี้ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสอบทานความถูกต้องของการประเมินผลคะแนนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๒๕ ขึ้นไป แต่ไม่ได้รับเกียรตินิยม กรณีที่ผลการเรียนเป็น F , D และ D+ ซึ่งคณะทำงานฯ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วและจัดทำรายงานสรุปข้อมูลประกอบการประชุมเป็นรูปเล่ม จึงขอรายงานผลการดำเนินงานต่อสภาวิชาการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- ข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๖๓

ประเด็นที่เสนอที่ประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบรายงานผลการสอบทานผลการเรียน ผู้สำเร็จการศึกษาศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ ๓.๒๕ ขึ้นไป แต่ไม่ได้รับเกียรตินิยม

...../นางสาวศิริลักษณ์

นางสาวศิริลักษณ์ ฉลองธรรม คณบดีคณะศิลปศึกษา รายงานผลการสอบทานการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๒๕ ขึ้นไป แต่ไม่ได้รับเกียรตินิยม เนื่องจากมีผลการเรียนเป็น F , D และ D+ สามารถแบ่งออกได้เป็น ๕ ประเด็น ดังนี้

๑. วิธีการสอน วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายเหมาะสมกับสภาพรายวิชา และกระจายข้อมูลของระดับคะแนนปกติ

๒. รายวิชาในกลุ่มคณิตศาสตร์ การวัดประเมินผล จิตวิทยาและภาษาอังกฤษ มีผลการเรียนเป็น D , D+ , F เนื่องจากไม่มีความถนัดจึงทำคะแนนได้น้อย

๓. รายวิชาที่บูรณาการการจัดการเรียนการสอนมีจำนวน ๒ รายวิชา คือ รายวิชาทักษะศิลปะการแสดง และการวิจัยนาฏศิลป์ด้านการศึกษา มีการประเมินผลจากการสร้างสรรค์ชุดการแสดงด้วยกระบวนการวิจัย เมื่อนักศึกษาทำไม่ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทำให้นักศึกษาร้อยละ ๗๖ มีผลการเรียนเป็น F ทั้ง ๒ รายวิชา

๔. รายวิชาในกลุ่มวิชาเอกที่ต้องใช้ความจำเนื้อหาเป็นหลัก และเมื่อออกข้อสอบอัตรยานักศึกษาเตรียมตัวไม่พร้อมจึงทำให้ได้คะแนนสอบน้อย

๕. รายวิชาในกลุ่มวิชาเอกที่เป็นรายวิชาปฏิบัติ นักศึกษาไม่สอบตามระยะเวลาที่กำหนด หรือนักศึกษาไม่ได้แก้ I ตามระยะเวลา ทำให้ได้ผลคะแนนเป็น D ,D+ หรือ F ซึ่งมีสาเหตุมาจากเนื้อหาที่สอนยากเกินไป เกณฑ์การวัดการประเมินผลสูงเกินไป การเจ็บป่วยของนักศึกษา และความไม่รับผิดชอบของนักศึกษา

คณะทำงานตรวจสอบผลการเรียนผู้สำเร็จการศึกษา ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน นักศึกษาส่วนมากมีความคิดเห็นตรงกันคือ การกำหนดเนื้อหาในรายวิชาบางรายวิชาไม่เหมาะสมกับผู้เรียน ปริมาณเนื้อหาไม่เหมาะสมกับระยะเวลาการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการไปปฏิบัติราชการเพื่อแสดงศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษา รายที่ไปปฏิบัติราชการมากเกินไปจะเรียนไม่ทันเพื่อนส่งผลให้นักศึกษาทำข้อสอบไม่ได้ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ อาจารย์ควรสอบถามความพร้อมด้านเทคโนโลยีของนักศึกษาก่อน จากนั้นจึงนำข้อมูลมาออกแบบการเรียนการสอนให้ตรงกับความพร้อมของนักศึกษา

นางนิกขา โสภาสัมฤทธิ์ อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ แจ้งต่อที่ประชุมว่าจะนำเข้าที่ประชุมผู้บริหารในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แจ้งให้ผู้บริหารทุกแห่งทราบและหารือถึงแนวทาง การแก้ปัญหาพร้อมกัน เพื่อประโยชน์แก่นักศึกษา

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. ขอความร่วมมืออาจารย์ที่สอนแต่ละรายวิชา ช่วยกันแก้ไขในขั้นนี้ก่อน เนื่องจากการแก้ไขที่นักศึกษาอาจจะทำได้ยาก จึงต้องขอความกรุณาอาจารย์ช่วยแก้ไขโดยชี้แจงข้อตกลงการเรียนการสอนที่ชัดเจนกับนักศึกษาและโปร่งใส เปิดเผยคะแนนให้นักศึกษาได้ทราบผลการเรียนของตนโดยตลอด

๒. วิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ หากอาจารย์ประจำวิชาจะจัดสอบเก็บคะแนน ขอให้แจ้งนักศึกษาทราบล่วงหน้า เพื่อให้นักศึกษาเตรียมความพร้อมก่อนการสอบ อาจจะทำให้นักศึกษาได้คะแนนมากขึ้น

๓. ควรปรับรายวิชาให้เหมาะสมกับชั้นปี เรียงลำดับความยากง่ายของรายวิชา

๔. มีความเป็นไปได้หรือไม่ หากจะพิจารณาปรับเกณฑ์การได้รับเกียรตินิยมของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โดยในรายวิชาพื้นฐานอาจเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถแก้ไขผลการเรียนที่เป็น F , D หรือ D+ ได้หนึ่งครั้ง และยังมีโอกาสได้รับเกียรตินิยมได้

มติสภาวิชาการ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๖) จำนวน ๔ ราย

ข้อเท็จจริง

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผลโครงการบัณฑิตศึกษาและคณะกรรมการตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาปลาย (ครั้งที่ ๖) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๔ ราย ได้แก่ หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย จำนวน ๒ คน และหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทย จำนวน ๒ คน โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๑๐

ประเด็นที่เสนอที่ประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบและตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๖) จำนวน ๔ คน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. เอกสารประกอบวาระการประชุมควร ขอให้ฝ่ายเลขานุการแนบเฉพาะจำเป็นที่ต้องให้คณะกรรมการฯพิจารณาเท่านั้น โดยรายละเอียดต้นฉบับทั้งหมดควรเก็บไว้ที่ฝ่ายเลขานุการ หากทำเป็น google docs หรือ google drive ส่งทาง E-mail ให้คณะกรรมการแทนการจัดทำเป็นรูปเล่ม จะสามารถประหยัดงบประมาณได้ สำหรับคณะกรรมการบางท่านที่ไม่สะดวกในการรับเอกสารผ่านระบบดิจิทัล ให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำเป็นรูปเล่มจัดส่งตามเดิม

๒. เอกสารประกอบวาระการประชุมที่มีรายละเอียดจำนวนมาก ขอให้จัดทำในรูปแบบดิจิทัล ส่งให้คณะกรรมการแทน เพื่อประหยัดทรัพยากรและงบประมาณ สำหรับเอกสารที่เป็นรูปเล่มการประชุม ให้แนบเฉพาะเอกสารที่จำเป็นต้องให้คณะกรรมการประกอบการพิจารณาเท่านั้น เอกสารรายละเอียดอื่นๆให้นำเสนอขึ้นจอฉายโปรเจคเตอร์ แต่หากท่านใดไม่สะดวกในการรับเอกสารผ่านระบบดิจิทัล ให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำเป็นรูปเล่มจัดส่งตามเดิม

มติสภาวิชาการ เห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๖) จำนวน ๔ คน

๔.๒ การพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๒๗ ราย

ข้อเท็จจริง

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล และคณะกรรมการตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒๗ ราย ได้แก่ คณะศิลปวิจิตร จำนวน ๗ ราย คณะศิลปนาฏดุริยางค์ จำนวน ๑๘ ราย และคณะศิลปศึกษา จำนวน ๒ ราย ตามหลักสูตรที่สถาบันฯ กำหนดไว้ซึ่งเป็นไปตามคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๓ หมวด ๙ การสำเร็จการศึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติจบหลักสูตรในวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

...../กฎหมาย

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบและตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๒๗ ราย

มติสภาวิชาการ เห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๒๗ ราย

๔.๓ การพิจารณาขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา

ข้อเท็จจริง

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมเสียชีวิต หลักสูตรจึงได้รับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและคุณวุฒิตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว จึงขอเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร จากนายยงยุทธ ไพรสุข เป็น ว่าที่ร้อยตรีสุวิชา พงษ์เกิดลาภ ดังนั้นเพื่อให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จึงเห็นสมควรให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- พระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๐

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา

มติสภาวิชาการ เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา จากนายยงยุทธ ไพรสุข เป็น ว่าที่ร้อยตรีสุวิชา พงษ์เกิดลาภ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

๕.๑ การพิจารณา ร่าง ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการเบิกจ่าย
ค่าตอบแทนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่) พ.ศ.

นางนิภา โสภาสัมฤทธิ์ อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ แจ้งให้ที่ประชุมทราบวา
เนื่องด้วยในการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
โครงการบัณฑิตศึกษาได้นำเสนอ ร่าง ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนการจัด
การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่.....) พ.ศ..... ต่อที่ประชุมสภาสถาบัน ซึ่งสภาสถาบันมีมติเห็นชอบในหลักการ
ร่าง ระเบียบดังกล่าว โดยกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับบัญชีที่ ๒ ของ ร่าง ระเบียบ
ว่าด้วยอัตราค่าตอบแทนในการสอบวิทยานิพนธ์ และค่าวิทยากร เรื่องการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์กำหนดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ๒ - ๓ คน
ต่อวิทยานิพนธ์ ๑ เรื่อง ขณะที่ตามระเบียบของกระทรวงการอุดมศึกษา กำหนดให้มีที่ปรึกษาหลัก ๑ คน และ
ที่ปรึกษาร่วมจะมีหรือไม่มีได้นั้น จึงได้นำเสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อที่ประชุมสภาวิชาการ เพื่อร่วมกันพิจารณา
สรุปข้อคิดเห็นนำเข้าไปประชุมสภาสถาบันในโอกาสต่อไป โดยได้เรียนเชิญประธานหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิด้าน
นาฏศิลป์ ดุริยางคศิลป์ และทัศนศิลป์ เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลดังกล่าวให้สภาวิชาการทราบ

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาร่าง ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการเบิกจ่าย
ค่าตอบแทนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่) พ.ศ.

ข้อคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรด้านนาฏศิลป์ ให้ความเห็นวาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์มากกว่า ๑ คน โดยในศาสตร์ของศิลปะจะแตกต่างจากศาสตร์ทางสังคมศาสตร์ เนื่องจากองค์ความรู้
ของศิลปะไม่ได้มีข้อมูลหรือสถิติที่ชัดเจนจับต้องได้ การมีที่ปรึกษา ๒ คน จะช่วยดูแลข้อค้นพบของนักศึกษา ให้มี
ความชัดเจนและเป็นไปในทิศทางที่ควรจะเป็นมากยิ่งขึ้น ทำให้งานเป็นองค์ความรู้ที่มีความชัดเจนสมบูรณ์
มากกว่าที่ที่ปรึกษาท่านเดียวจะดูแลชี้ชัดคนเดียว อีกประเด็นคือ เนื่องจากที่ปรึกษาหลักอาจจะมีความเชี่ยวชาญ
เฉพาะด้าน หากมีที่ปรึกษาร่วมมาช่วยในเรื่องของระเบียบวิธีวิจัยก็จะทำให้วิทยานิพนธ์สมบูรณ์และมีคุณภาพมากขึ้น

อาจารย์ประจำหลักสูตรด้านดุริยางคศิลป์ ชี้แจงว่า ในเรื่องของการควบคุมวิทยานิพนธ์
จากประสบการณ์ที่ผ่านมา การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาต้องมีการบูรณาการทางด้านดนตรี ด้านความรู้
ต่างๆ ที่เฉพาะทางมากขึ้น ฉะนั้นการมีที่ปรึกษาร่วมจึงเป็นประโยชน์ต่อตัวนักศึกษา เพื่อช่วยให้ผลงานของ
นักศึกษามีคุณภาพที่สมบูรณ์ ซึ่งเคยมีเหตุการณ์อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมลาไปศึกษาต่อ เหลืออาจารย์ที่ปรึกษาท่าน
เดียว ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไปได้ การจัดการเรียนการสอนโดยทั่วไป ตาม
ระเบียบเดิมกำหนดให้มีที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วมได้ แต่เนื่องจากประสบปัญหาอาจารย์ไม่เพียงพอในการ
ควบคุมวิทยานิพนธ์ จึงกำหนดให้มีที่ปรึกษาหลักเพียงท่านเดียว และที่ปรึกษาร่วมอาจมีหรือไม่ ก็ได้ จาก
การศึกษาข้อมูลของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่จัดการเรียนการสอนด้านศิลปะในขณะนี้ส่วนมากจะมีที่ปรึกษาร่วม
ทั้งสิ้น โดยเฉพาะศาสตร์ทางด้านนาฏศิลป์ ดนตรี ทัศนศิลป์ เป็นศาสตร์เฉพาะด้านและมีการบูรณาการความรู้
หลายด้าน ดังนั้นเพื่อที่จะให้มีมุมมองหลากหลายและเกิดคุณภาพแท้จริงต่อนักศึกษาเองและวิทยานิพนธ์ จึงควรมี

ทั้งที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วม เพื่อช่วยกับกำดูแล สำหรับในเรื่องของงบประมาณค่าตอบแทนนั้นได้ผ่านการวิเคราะห์ให้อยู่ในงบประมาณที่เหมาะสม

...../อาจารย์

อาจารย์ประจำหลักสูตรด้านทัศนศิลป์ สนับสนุนให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ๒ ท่าน โดยให้เหตุผลว่า มุมมองของอาจารย์ที่หลากหลายจะช่วยให้ นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาต่างๆ ได้ดีขึ้น โดยเฉพาะสาขาทัศนศิลป์ อาจารย์จะมีความชำนาญในด้านของเทคนิคที่แตกต่างกัน เพราะฉะนั้นในความต่างจะช่วยให้ นักศึกษาไปสู่เป้าหมายได้ดีกว่า ในเรื่องของการเงินก็อยู่ในงบประมาณที่จัดสรรของบัณฑิตศึกษา

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. จากการประชุมสภาสถาบัน นายกสภาได้ให้ข้อสังเกตว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตศึกษา เหตุใดจึงกำหนดให้มี ๒ คน ซึ่งมหาลัยโดยทั่วไปจะมีที่ปรึกษาหลักเพียง ๑ คน ตามข้อกำหนด เฉพาะบางแห่งและบางเรื่องเท่านั้นที่จำเป็นเท่านั้นจึงจะมี ๒ คน ควรชี้แจงชัดเจนถึงสาเหตุความจำเป็นของการมีที่ปรึกษาร่วม และที่ปรึกษาทั้ง ๒ คน และหลักเกณฑ์การกำหนดค่าตอบแทน

๒. ควรกำหนดเกณฑ์และต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ หรือบัณฑิตวิทยาลัย หรือคณะกรรมการหลักสูตรในขั้นต้นก่อน ว่างานวิทยานิพนธ์ใดควรมีอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ๒ ราย หากเป็นงานวิทยานิพนธ์ที่เฉพาะด้านและอาจารย์ที่ปรึกษาหลักมีความเชี่ยวชาญเพียงพอแล้วไม่จำเป็นต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม แต่หากงานวิทยานิพนธ์ใดเกี่ยวข้องกับศาสตร์อื่น ต้องการมุมมองหลากหลาย เชื่อมโยงหลายสาขาวิชา ก็ควรมีอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมที่มีความรู้ความสามารถ มาให้คำแนะนำเพื่อให้งานวิทยานิพนธ์มีคุณภาพและมีความสมบูรณ์

๓. ควรกำหนดแบ่งแยกบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วม ให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ อันจะส่งผลเสียต่อนักศึกษาได้ ตัวอย่างเช่น ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาหลักควบคุมดูแลกระบวนการวิจัยของวิทยานิพนธ์ทั้งหมด อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมจะดูแลเฉพาะเนื้อหาวิชาการเท่านั้น ทั้งนี้ข้อเสนอเพิ่มเติมว่าอาจารย์ที่ปรึกษาหลักควรเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น และควรพิจารณาด้วยว่า ในการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทำให้ภาระงานของอาจารย์ประจำหนักขึ้นหรือไม่อย่างไรด้วย

๔. ในส่วนของงบประมาณขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการของสถาบัน โดยต้องแบ่งสัดส่วนงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสม

๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วม รวมถึงกรรมการสอบหรือประธานสอบวิทยานิพนธ์ ต้องเป็นไปตามเกณฑ์ราชกิจจานุเบกษา ฉบับพ.ศ. ๒๕๕๘ ทุกประการ หากคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ต้องนำเรื่องเสนอต่อสภาสถาบัน เพื่อให้สภาสถาบันรับรองถึงความจำเป็นในการแต่งตั้ง จากนั้นส่งเอกสารหลักฐานไปที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สปอว.) เพื่อพิจารณาอนุมัติ การจะอนุมัติหรือไม่ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของ สปอว.

มติสภาวิชาการ พิจารณาเพิ่มเติมตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ ในกรณีที่วิทยานิพนธ์เป็นสหศาสตร์ เห็นควรให้มีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ๒ ท่านได้ มอบโครงการ

บัณฑิตศึกษาจัดทำข้อคิดเห็นของกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านโดยละเอียด เพื่อนำเสนอสภาสถาบันต่อไป โดยให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องมีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ๒ ท่าน

...../๕.๒ การประชุม

๕.๒ การประชุมสภาวิชาการครั้งต่อไป

นางนิภา โสภาสัมฤทธิ์ อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ กำหนดการประชุมสภาวิชาการครั้งต่อไป ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒ ตึกสำนักงานอธิการบดี (วงหน้า)

มติสภาวิชาการ ทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๔๐ น.

นางฐานันท์ แทนวันดี	ผู้บันทึก
นางสาวศุทธิมาส คำดี	ผู้บันทึก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ ผู้ตรวจ	