

รายงานการประชุม สภาวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕

วันพฤหัสบดีที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี (วังหน้า) และ

ห้องประชุมวิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง

.....

ผู้มาประชุม

๑. นางนิภา	โสภาสัมฤทธิ์	ประธานสภาวิชาการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา	เอี่ยมยี่สุน	รองประธานกรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ชมนาด	กิจจันทร์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์จินตนา	สายทองคำ	กรรมการ
๕. นางสาวศิริลักษณ์	ฉลองธรรม	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญพาด	ฉิ่งคะมะโน	กรรมการ
๗. นายทูลทองใจ	ซึ่งรัมย์	กรรมการ
๘. นายศิวพงศ์	กั้งสกุล	กรรมการ
๙. นายลิขิต	สุนทรสุข	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ	ภูมิภักดิ์	กรรมการ
๑๑. นายจรัญ	หนองบัว	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย	พงศ์ประสิทธิ์	เลขานุการ
๑๓. นางฐาปนี	แทนวันดี	ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ

ผู้มาประชุมผ่านระบบ Zoom Meeting

๑. ศาสตราจารย์ชาติชาย	ณ เชียงใหม่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์คณพล	จันทน์หอม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์	กุญแจทอง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์ข้ามคม	พรประสิทธิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนีนาฏ	ณ สุนทร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญใจ	คงถาวร	กรรมการ
๗. นางศุภรัตน์	ทองพานิชย์	กรรมการ
๘. นางสาวคองศิลป์	อุ้นน้อย	กรรมการ
๙. นายปรเมศวร์	โพธิ์คล้าย	กรรมการ

๑๐. ว่าที่ร้อยตรีบุญเลิศ	กว้างสะอาด	กรรมการ
๑๑. นางสาวศุทธิมาศ	คำดี	ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ

ผู้ไม่เข้าประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. รองศาสตราจารย์อมรา	กล้าเจริญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์มานพ	วิสุทธิแพทย์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ยุทธนา	ฉัพพรรณรัตน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสาริตา	ประทีปช่วง	ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
-----------------	------------	---------------------------------------

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๔๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

นางนิภา โสภาสัมฤทธิ์ ประธานกรรมการ กล่าว ในนามของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และกรรมการสภาวิชาการ ขอแสดงความยินดีกับศาสตราจารย์คณพล จันทน์หอม และศาสตราจารย์ข้ามคม พรประสิทธิ์ ที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา

มติสภาวิชาการ รับทราบ

๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๒.๑ ขออนุญาตผู้ที่ไม่ได้เป็นกรรมการเข้าร่วมประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ เลขานุการ ขออนุญาตผู้ที่ไม่ได้เป็นกรรมการเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑ ราย คือ นางสาวสาริตา ประทีปช่วง ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

มติสภาวิชาการ อนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

ข้อเท็จจริง

การประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นการประชุมตามพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อปฏิบัติตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๕ การประชุมสภาวิชาการ ให้นำข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบัน มาใช้บังคับใช้โดยอนุโลม ข้อ ๖ (๒) “เลขานุการมีหน้าที่จัดทำรายงานการประชุม” และข้อ ๑๙ “กรรมการมีสิทธิแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมให้ตรงตามที่กล่าวไว้ในการประชุมได้ การจะแก้ไขหรือไม่นั้น สุดแล้วแต่มติของที่ประชุมจะพิจารณาหรือวินิจฉัยชี้ขาด”

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภาวิชาการ รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การพิจารณาเกณฑ์การได้รับเกียรตินิยม

ข้อเท็จจริง

ตามที่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กำหนดไว้ซึ่งเป็นไปตามคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๓ หมวด ๙ การสำเร็จการศึกษา กองส่งเสริมและงานวิจัย ได้รวบรวมหลักเกณฑ์และรายละเอียดการได้รับเกียรตินิยม ของสถานศึกษาอื่นๆ เพื่อประกอบการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเกณฑ์การได้รับเกียรตินิยมของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. เห็นด้วยกับการพิจารณาให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนเป็น D และ D+ มีสิทธิ์ได้รับเกียรตินิยม เนื่องจากเห็นว่านักศึกษาอาจได้ผลการเรียนในบางรายวิชาหรือแค่หนึ่งวิชาไม่ดี แต่ในส่วนวิชาอื่นๆ ทำได้ดีหมด แต่นักศึกษาต้องถูกตัดสิทธิ์ดังกล่าวไป เนื่องจากได้ผลการเรียนเป็น D หรือ D+ ซึ่งอาจจะเป็นเกณฑ์ที่ค่อนข้างเคร่งครัดมากไป

๒. ในหลักสูตรมีวิชาใดซึ่งการเรียนการสอน ที่เป็นรายวิชาที่ยากและนักศึกษาได้ผลการเรียนที่ไม่ดีในทุกๆ ปี หรือไม่ หากวิชาในลักษณะนี้ควรปรับเกณฑ์ดังกล่าว

นางนิภา โสภาสัมฤทธิ์ ประธานกรรมการ ชี้แจงว่า วิชาที่นักศึกษาได้ผลการเรียนเป็น D หรือ D+ เป็นส่วนมาก คือ วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาคณิตศาสตร์ซึ่งมีสถิติบรรจุในเนื้อหาวิชาด้วย โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษเป็นรายวิชาที่ยากสำหรับนักศึกษา

๓. นักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้รับเกียรตินิยมทั้ง อันดับ ๑ และ อันดับ ๒ เป็นจำนวนมาก ซึ่งนายกสภาสถาบันได้เคยตั้งข้อสังเกตไว้ รวมถึงคุณสมบัติที่ให้ออกความคิดเห็นจากการประชุมสภาวิชาการครั้งที่แล้วว่าสถาบันฯ ควรจะปรับเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น เพื่อไม่ให้จำนวนนักศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยมนั้นมีจำนวนมาก

จนเกินไป และเห็นว่านักศึกษาที่จะได้รับเกียรตินิยมนั้น นักศึกษาควรที่จะมีความรู้ความสามารถจริง ทั้งวิชาทฤษฎี และปฏิบัติ ในเกณฑ์เดิมที่ทางฝ่ายเลขาคได้สำรวจมาเป็นตัวเปรียบเทียบที่มากที่สุด ทำให้เห็นว่าเกณฑ์ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์นั้น อยู่ในระดับกลางไม่ได้ด้อยกว่ามหาวิทยาลัยอื่น

รองศาสตราจารย์จินตนา สายทองคำ คณบดีคณะศิลปนาฏดุริยางค์ สอบถามว่า ในกรณีที่ปรับเกณฑ์ โดยการตัด D และ D+ บวกออก เกณฑ์คะแนนเฉลี่ยจะอยู่ที่ ๓.๕๐ หรือจะปรับเพิ่มขึ้นเป็น ๓.๖๐ ซึ่งจากเดิมเกณฑ์อยู่ที่ ๓.๕๐ ก็มีนักศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยมเป็นจำนวนมากอยู่แล้ว หากเราตัด D และ D+ บวกออก และยังคงเกณฑ์เดิมอยู่ที่ ๓.๕๐ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยมก็จะยิ่งเพิ่มมากขึ้นไปอีก ดังนั้นจึงขอเสนอว่าสถาบันฯ ควรจะปรับเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยขึ้นอีกเล็กน้อยให้เท่ากับมหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ที่ ๓.๖๐

๔. ในเรื่องนี้นักศึกษาจะได้คะแนนถึงเกณฑ์หรือไม่ถึงเกณฑ์ อาจจะต้องพิจารณาว่าเป็นปัญหาจริงหรือไม่ ประเด็นแรกคือนักศึกษาเก่งขึ้นจริงหรือไม่ ถ้าเก่งขึ้นจริง เก่งทุกคน ก็ไม่มีเหตุผลที่จะต้องไปปิดกั้นการได้รับเกียรตินิยม อีกประเด็นคืออาจารย์ผู้สอนปล่อยเกรดให้นักศึกษาหรือไม่ ถ้าเกิดจากการปล่อยเกรดต้องแก้ไขดำเนินการให้มาตรฐานสูงขึ้น เพราะถ้าอาจารย์ผู้สอนยังปล่อยเกรดอยู่ ไม่ว่าจะปรับเกณฑ์ขึ้นไปเท่าไรก็ตาม ในอนาคตจำนวนนักศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยมก็จะยังคงสูงอยู่เหมือนเดิม

นางนิภา โสภาสัมฤทธิ์ ประธานกรรมการ ชี้แจงว่า การให้เกรดนักศึกษา สถาบันประชุมกับอาจารย์ผู้สอนไปแล้ว โดยได้กำชับว่าต้องให้มีหลักฐานการพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์จริงๆ อย่างชัดเจน หรืออีกอย่างคือไม่ให้ปล่อยเกรดกับนักศึกษา

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ ให้ปรับเกณฑ์การได้รับเกียรตินิยม โดยปรับคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเดิม ๓.๕๐ เป็น ๓.๖๐ และให้ตัดผลการเรียนที่เป็น D และ D+ ออก คงเหลือแค่ F และ U

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

**๔.๑ การพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษา
ที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔**

ข้อเท็จจริง

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล และคณะกรรมการตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๔๕ ราย (คณะศิลปวิจิตร จำนวน ๓๐ ราย คณะศิลปนาฏดุริยางค์ จำนวน ๔ ราย และคณะศิลปศึกษา จำนวน ๑๑ ราย) ตามหลักสูตรที่สถาบันฯ กำหนดไว้ซึ่งเป็นไปตามคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๓ หมวด ๔ การสำเร็จการศึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติจบหลักสูตรในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบและตรวจสอบคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๔๕ ราย

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม มีข้อสังเกตว่า มีรายชื่อนักศึกษาจำนวนหนึ่งรวมอยู่ด้วย โดยเป็นนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาในคณะศิลปวิจิตร จึงขอ

สอบถามวัตถุประสงค์ว่าเหตุใดจึงนำเสนอข้อมูลในส่วนนี้ด้วย และจะมีแนวทางแก้ไขปัญหาเช่นใดได้บ้าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา เอี่ยมยี่สุน รองประธานกรรมการ ชี้แจงว่า เนื่องจากสภาวิชาการ ได้เคยสอบถามถึงจำนวน นักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น ฝ่ายทะเบียนจึงได้นำเสนอข้อมูลไว้เพื่อทราบด้วย

นายบุญพาด ชังคะมะโน แจ้งที่ประชุมทราบว่า นักศึกษาของคณะที่สำเร็จการศึกษาล่าช้า เนื่องจากนักศึกษาทำงานและส่งงานศิลปะล่าช้า ดังนั้นจึงมีนักศึกษาจบในครั้งนี้นี้จำนวนมาก

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ คุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๔๕ ราย

๔.๒ การพิจารณาคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๖)

ข้อเท็จจริง

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผลโครงการบัณฑิตศึกษาและคณะกรรมการตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๘ ราย ได้แก่

๑. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ๑ ราย ได้รับการอนุมัติจบการศึกษาตามหลักสูตรฯ เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๑๐

๒. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย ๒ ราย และหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ๑ ราย ได้รับการอนุมัติจบการศึกษาตามหลักสูตรฯ เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๑๐ และข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๙

๓. หลักสูตรหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย ๒ ราย และหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทย ๑ ราย และหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ ๑ ราย ได้รับการอนุมัติจบการศึกษาตามหลักสูตรฯ เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๑๐ และข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๙

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบและตรวจสอบคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๖) จำนวน ๘ ราย

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ คุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๖) จำนวน ๘ ราย

**๔.๓ การพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู**

ข้อเท็จจริง

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล โครงการบัณฑิตศึกษาและคณะกรรมการตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู ในภาคการศึกษาปลาย (ครั้งที่ ๒) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๒ ราย โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๙ ข้อ ๕๒

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบและตรวจสอบคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๒ ราย

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ คุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๒ ราย

๔.๔ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ วิทยาลัยนาฏศิลป์

ข้อเท็จจริง

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๒ สาขาวิชาดนตรีศึกษา เนื่องจากหลักสูตรได้รับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและคุณวุฒิตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง โดยขอเปลี่ยนแปลงจำนวน ๑ ราย คือ เปลี่ยนจากนายทรงยศ แก้วดี ตำแหน่งครู เป็น นายอชิษฐ์ สุวรรณวัฒน์ ตำแหน่งอาจารย์

เพื่อให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จึงเห็นสมควรให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ สาขาวิชาดนตรีศึกษา ของวิทยาลัยนาฏศิลป์

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ สาขาวิชาดนตรีศึกษา ของวิทยาลัยนาฏศิลป์

๔.๕ การตรวจสอบคุณสมบัติสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกและอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หลักสูตรศิลปดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชานาฎศิลป์
ข้อเท็จจริง

ตามทีนักเรียนหลักสูตรศิลปดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชานาฎศิลป์ (รุ่น ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓) ยื่นความประสงค์ขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และขอคำร้องขอสอบโครงสร้างวิทยานิพนธ์ กับโครงการ บัณฑิตศึกษา เพื่อดำเนินการตามกระบวนการสอบวิทยานิพนธ์นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชานาฎศิลป์ ได้เสนอรายชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ เพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ร่วม และประธานกรรมการสอบโครงสร้างวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษา

โครงการบัณฑิตศึกษาได้ดำเนินการสำรวจคุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่นักศึกษา มีความประสงค์ขอแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์สอบโครงสร้างวิทยานิพนธ์ พบว่ามีคุณสมบัติ ไม่เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ข้อ ๑๐.๔.๓ และข้อ ๑๐.๔.๔ และมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖ (๓) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และข้อ ๑๖ (๔) อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

อาจารย์ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จะต้องมีความสมบัติตามรายละเอียดดังนี้

๑. อาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีความรู้ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง

๒. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณีที่ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีความรู้ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง

กรณีที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้และความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สูงมากเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันแล้ว และแจ้งคณะกรรมการ การอุดมศึกษารับทราบด้วย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อขอแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ร่วมและ ประธานกรรมการสอบโครงสร้างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ดังนี้

๑. อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม จำนวน ๑ ท่าน ได้แก่

๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัครวิทย์ เรืองรอง เป็นที่ปรึกษาร่วมให้กับนักศึกษาจำนวน ๕ ราย ดังนี้

๑.๑.๑ นายธวัชชัย ช้ายศรี ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ฮีกายัตศรีรามอ การแสดงรามเกียรติ์
พื้นบ้านมลายู สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

๑.๑.๒ นางสาวพัชรินทร์ สุวรรณศร ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ละครรำ เรื่อง พระมหาชนก
ตามแนวทางละครใน

๑.๑.๓ นางสาวธีรตา นุ่มเจริญ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง อนาคตภาพนาฏศิลป์ไทยใน
ศตวรรษที่ ๒๑ : กระบวนทัศน์และบริบททางสังคม

๑.๑.๔ นางสาวกมลชนก สุวรรณประเวศ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การแสดงสร้างสรรค์เรื่อง
เมืองลุ่มเพื่อการเรียนรู้สำหรับเด็ก

๑.๑.๕ นายญาณวุฒิ ดวงดารา ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง นาฏกรรมร่วมสมัย เรื่อง ทางเลือก
ของอีลราช

๒. ประธานกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๔ ท่าน ได้แก่

๒.๑ ศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด กิจจันทร์ เป็นประธานกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ของ
นักศึกษาจำนวน ๓ ราย ดังนี้

๒.๒.๑ นางสาวประภัสสร วรปรางกุล ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง พัฒนาการฟ้อนในจังหวัดน่าน

๒.๒.๒ นางสาวจิรพรรณ พิงบุญ ณ อยุธยา ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ศรีทหาบูชาดาว

๒.๒.๓ นางสาววาชิภัช ประดาศักดิ์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ราชครูโนราห์

๒.๒ ศาสตราจารย์ ดร.นราพงษ์ จรัสศรี เป็นประธานกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์
ของนักศึกษาจำนวน ๑ ราย ได้แก่ นายญาณวุฒิ ดวงดารา ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง นาฏกรรมร่วมสมัย เรื่อง ทางเลือก
ของอีลราช

๒.๓ รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณิต วิงวอน เป็นประธานกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์
ของนักศึกษาจำนวน ๓ ราย ดังนี้

๒.๓.๑ นายธวัชชัย ช้ายศรี ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ฮีกายัตศรีรามอ การแสดงรามเกียรติ์
พื้นบ้านมลายู สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

๒.๓.๒ นางสาวพัชรินทร์ สุวรรณศร ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ละครรำ เรื่อง พระมหาชนก
ตามแนวทางละครใน

๒.๓.๓ นายเจษฎาภรณ์ เอี่ยมอุไร ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง สร้างสรรค์การแสดง ตำนาน
พระนางกาไว เมืองเพนียด

๒.๔ รองศาสตราจารย์ ดร.รจนา สุนทรานนท์ เป็นประธานกรรมการสอบโครงร่าง
วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาจำนวน ๓ ราย ดังนี้

๒.๔.๑ นางสาวธีรตา นุ่มเจริญ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง อนาคตภาพนาฏศิลป์ไทยใน
ศตวรรษที่ ๒๑ : กระบวนทัศน์และบริบททางสังคม

๒.๔.๒ นายยุทธ อุทยานินทร์ ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ละครรำสำหรับเยาวชน เรื่อง สียอด
กุมาร

๒.๔.๓ นางสาวกมลชนก สุวรรณประเวท ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การแสดงสร้างสรรค์
เรื่องเมืองลุ่มเพื่อการเรียนรู้สำหรับเด็ก

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบคุณสมบัติสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หลักสูตรศิลปดุซฎฎฎฎ
สาขาวิชานาฎศิลป้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. เอกสารประกอบบวาระการประชุมหน้า ๑๒๙ คุณวุฒิของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัควิทย์
เรื่องรอง คำว่า “ครุศาสตร์ดุซฎฎฎฎ” ต้องตัดเครื่องหมายการันต์ในตัวอักษร “ร” ออก

รองศาสตราจารย์จินตนา สายทองคำ คณบดีคณะศิลปนาฎดุริยางค์ นำเรียนที่ประชุมเพิ่มเติม
ว่า ประธานสอบทั้ง ๕ ราย เคยนำเรื่องเข้าเสนอสภาสถาบัน และได้รับความเห็นชอบแล้ว ในการสอบของ
นักศึกษารุ่นที่ ๑ ในการนำเสนอครั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ คุณสมบัติสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็น
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หลักสูตรศิลปดุซฎฎฎฎ สาขาวิชา
นาฎศิลป้

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ การประชุมสภาวิชาการครั้งต่อไป

นางนิภา โสภาสัมฤทธิ์ ประธานกรรมการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบกำหนดการประชุมสภา
วิชาการครั้งต่อไป ในวันพุธที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากสถาบันฯ กำหนดจัดพิธีไหว้ครูในวันพฤหัสบดีที่ ๗
กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒ ตึกสำนักงานอธิการบดี (วังหน้า)

มติสภาวิชาการ ทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๓๐ น.

นางฐาปนีย์ แทนวันดี

ผู้บันทึก

นางสาวศุทธิมาส คำดี

ผู้บันทึก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ ผู้ตรวจ