

รายงานการประชุม สภาวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

วันพฤหัสบดีที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ สำนักงานอธิการบดี (วังหน้า)

.....

ผู้มาประชุม

๑. นางนิภา	โสภาสัมฤทธิ์	ประธานสภาวิชาการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา	เอี่ยมยี่สุน	รองประธานกรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ยุทธนา	ฉัพพรรณรัตน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย	พงศ์ประสิทธิ์	เลขานุการ
๕. นางฐาปณีย์	แพนวันดี	ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ

ผู้มาประชุมผ่านระบบ Zoom Meeting

๑. ศาสตราจารย์ชาติชาย	ณ เชียงใหม่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์ชมนาด	กิจพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์คนพล	จันทน์หอม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์	บุญแจทอง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์ข้ามคม	พรประสิทธิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์จินตนา	สายทองคำ	กรรมการ
๗. นางสาวศิริลักษณ์	ฉลองธรรม	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญพาด	ฉังคะมะโน	กรรมการ
๙. นายทูลทองใจ	ซึ่งรัมย์	กรรมการ
๑๐. นายศิวพงศ์	กั้งสกุล	กรรมการ
๑๑. นายลิขิต	สุนทรสุข	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ	ภูมิภักดิ์	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญใจ	คงถาวร	กรรมการ
๑๔. นางศุภรัตน์	ทองพานิชย์	กรรมการ
๑๕. นางสาวคองศิลป์	อุ่นน้อย	กรรมการ
๑๖. นายปรเมศวร์	โพธิ์คล้าย	กรรมการ
๑๗. ว่าที่ร้อยตรีบุญเลิศ	กว้างสะอาด	กรรมการ
๑๘. นางสาวศุทธิมาศ	คำดี	ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ

ผู้ไม่เข้าประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. รองศาสตราจารย์อมรา	กล้าเจริญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์มานพ	วิสุทธิแพทย์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธินีนาฏ	ณ สุนทร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายจรัญ	หนองบัว	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสาริตา	ประทีปช่วง	ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
-----------------	------------	---------------------------------------

ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบ Zoom Meeting

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุติณัฐ	วงศ์ชลิต	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่
๒. นายธีรวัฒน์	หมื่นทา	ผู้ช่วยวิจัย เชี่ยวชาญด้านดนตรีขับขอ พื้นบ้านภาคเหนือ วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่
๓. นายธงชัย	จินชาติ	รองหัวหน้าภาควิชานาฏศิลป์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการแสดงพื้นบ้านภาคเหนือ วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ
- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๒.๑ ขออนุญาตผู้ที่ไม่ได้เป็นกรรมการเข้าร่วมประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ เลขานุการ ขออนุญาตผู้ที่ไม่ได้เป็นกรรมการเข้าร่วมประชุม จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. นางสาวสาริตา ประทีปช่วง	ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุติณัฐ วงศ์ชลิต	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่
๓. นายธีรวัฒน์ หมื่นทา	ผู้ช่วยวิจัยเชี่ยวชาญด้านดนตรีขับขอ พื้นบ้านภาคเหนือ

๔. นายธงชัย จินชาติ

รองหัวหน้าภาควิชาภาษาศาสตร์ศิลป์

ผู้เชี่ยวชาญด้านการแสดงพื้นบ้านภาคเหนือ

มติสภาวิชาการ อนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

ข้อเท็จจริง

การประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นการประชุมตามพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อปฏิบัติตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๕ การประชุมสภาวิชาการ ให้ นำข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบัน มาใช้บังคับใช้โดยอนุโลม ข้อ ๖ (๒) “เลขานุการมีหน้าที่จัดทำรายงานการประชุม” และข้อ ๑๙ “กรรมการมีสิทธิแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมให้ตรงตามที่กล่าวไว้ในการประชุมได้ การจะแก้ไขหรือไม่นั้น สุดแล้วแต่มติของที่ประชุมจะพิจารณาหรือวินิจฉัยขาด”

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภาวิชาการ ให้แก้ไขหน้า ๘ ข้อที่สาม บรรทัดที่สองจากเดิมคำว่า “...หนังสือของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์...” แก้ไขเป็น “...หนังสือของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์...” และรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษา
ที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ข้อเท็จจริง

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล และคณะกรรมการตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาดำเนินการพิจารณาตรวจสอบนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒๕๕ ราย (คณะศิลปวิจิตร จำนวน ๑ ราย คณะศิลปนาฏดุริยางค์ จำนวน ๒ ราย และคณะศิลปศึกษา จำนวน ๒๕๒ ราย) ซึ่งได้รับอนุมัติจบหลักสูตรในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ และนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๒๕๒ ราย (คณะศิลปวิจิตร จำนวน ๑๒ ราย คณะศิลปนาฏดุริยางค์ จำนวน ๔๑ ราย และคณะศิลปศึกษา จำนวน ๒๓๙ ราย) ซึ่งได้รับอนุมัติจบหลักสูตรในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นที่เรียบร้อยแล้วนั้น ตามหลักสูตรที่สถาบันฯ กำหนดไว้ซึ่งเป็นไปตามคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาดำเนินการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๓ หมวด ๙ การสำเร็จการศึกษา

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบและตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒) จำนวนรวมทั้งสิ้น ๕๕๑ ราย

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม มีข้อสังเกตว่ารายชื่อของผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งมีค่า
คะแนนเฉลี่ยถึงเกณฑ์ที่จะได้รับเกียรตินิยม แต่ไม่มีสิทธิ์ได้รับเกียรตินิยม เนื่องจากมีผลการเรียนในบางรายวิชา
เป็น D , D+ และ F จำนวนมาก ขอสอบถามว่าเหตุใดคะแนนเฉลี่ยจึงยังสูงอยู่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา เอี่ยมยี่สุน รองประธานกรรมการ ชี้แจงว่า เนื่องจากวิชาเอกเป็น
รายวิชาที่เน้นการปฏิบัติ มีจำนวนหน่วยกิตมาก และนักศึกษาได้ผลการเรียนเป็น A แต่ในรายวิชาที่ผลการเรียน
เป็น D , D+ และ F นั้น เป็นรายวิชาที่นักศึกษาไม่ถนัด และมีจำนวนหน่วยกิตเพียง ๒ – ๓ หน่วยกิตเท่านั้น จึงทำ
ให้นักศึกษายังได้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงอยู่

๒. มีผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยถึงเกณฑ์ได้รับเกียรตินิยม แต่ไม่มีสิทธิ์ได้รับ
เกียรตินิยม เนื่องจากมีผลการเรียนเป็น D , D+ และ F ในรายวิชาเอกด้วยเช่นกัน เช่น ในรายวิชาหลักการ
ประสานเสียง ๒ วิชาประวัติศาสตร์พัฒนาการดนตรีไทย เป็นต้น ซึ่งควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุด้วยว่าเป็นเพราะเหตุใด
เกิดจากอาจารย์ผู้สอนหรือเป็นที่ตัวของนักศึกษาเอง นอกจากนี้ ยังพบว่าผู้ที่มีผลการเรียนเป็น F มีจำนวน
ค่อนข้างมาก หากได้ F ในรายวิชาสามัญอาจจะไม่ผิดแปลกนัก แต่ในกรณีรายวิชาเอก อาจารย์ผู้สอนควรปรับ
กลยุทธ์การเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาสนใจ เข้าใจเนื้อหาได้มากที่สุด และให้นักศึกษามีผลการเรียนเป็น F
น้อยที่สุด

๓. มหาวิทยาลัยหลายๆ แห่ง เช่น มหาวิทยาลัยศิลปากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ปรับเกณฑ์
ของผู้มีสิทธิ์ได้รับเกียรตินิยมแล้ว โดยกำหนดว่า เฉพาะนักศึกษาที่มีผลการเรียนเป็น F เท่านั้น จึงจะไม่ได้รับ
เกียรตินิยม แต่หากนักศึกษาที่มีผลการเรียนเป็น D หรือ D+ และมีคะแนนเฉลี่ยถึงตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
ไว้ก็มีสิทธิ์ได้รับเกียรตินิยมได้ ทั้งนี้ เห็นว่านักศึกษาที่เรียนสายปฏิบัติและเก่งทักษะ มักจะไม่ถนัดหรือสนใจใน
รายวิชาสามัญ ดังนั้น มีความเป็นไปได้หรือไม่หากสถาบันฯ จะปรับเปลี่ยนเกณฑ์ดังกล่าว

นางนิภา โสภาสัมฤทธิ์ ประธานกรรมการ ชี้แจงว่า เดิมสถาบันฯ มิได้กำหนดให้นักศึกษาที่
ได้ผลการเรียนเป็น D หรือ D+ ไม่ได้รับเกียรตินิยม แต่เนื่องจากมีข้อสังเกตจากกรรมการสภาสถาบัน เห็นว่ามี
นักศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยมเป็นจำนวนมาก จึงมีมติว่าให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนเป็น D หรือ D+ ไม่มีสิทธิ์ได้รับ
เกียรตินิยม ขณะนี้สถาบันฯ โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ อยู่ระหว่างการพิจารณาเช่นกันว่า หาก
สถาบันการศึกษาอื่น มิได้มีข้อกำหนดดังที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอไว้ สถาบันฯ ก็จะพิจารณาทบทวนเกณฑ์
ดังกล่าว รวมทั้ง จะขอรับข้อสังเกตอื่นๆ จากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นำเข้าที่ประชุมผู้บริหารประจำเดือน และจะ
ขอให้ผู้บริหารหารือกับอาจารย์ผู้สอน พิจารณหาแนวทางปรับรูปแบบการเรียนการสอน ให้นักศึกษาเข้าถึง
เนื้อหาเพิ่มมากขึ้น

๔. ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดในปี ๒๕๖๔ เป็นจำนวนร้อยละ ๘๔.๒๙%
นั้น เป็นจำนวนที่ลดลงหรือเพิ่มขึ้นจากปีก่อนๆ และสาเหตุที่นักศึกษาไม่จบตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดไว้
เกิดจากสาเหตุใด มีการตรวจสอบในประเด็นปัญหาต่างๆ เหล่านี้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา เอี่ยมยี่สุน รองประธานกรรมการ ชี้แจงว่า จำนวนร้อยละ โดยเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ในภาพรวมแต่ละปีมีตัวเลขที่ใกล้เคียงกัน และในภาคฤดูร้อนจะมีนักศึกษาที่จบเพิ่มขึ้นอีกจำนวนหนึ่งซึ่งไม่มากนัก แต่มีข้อสังเกตอยู่ที่อัตราการจบของนักศึกษาในแต่ละคณะที่แตกต่างกัน โดยคณะศิลปวิจิตร มีจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดไม่ถึงร้อยละ ๕๐ โดยอยู่ที่ร้อยละ ๓๓.๙๐ และเป็นคณะฯ ที่มีผู้จบการศึกษาน้อยมาโดยตลอด ส่วนคณะศิลปนาฏดุริยางค์จะอยู่ที่ร้อยละ ๗๖.๐๗ สำหรับคณะที่มีนักศึกษาจบมากที่สุดคือ คณะศิลปศึกษาคิดเป็นร้อยละ ๙๑.๓๗ ซึ่งสภาสถาบันได้เคยให้ข้อสังเกตไว้ว่า คณะศิลปศึกษามีจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนมากที่สุด แต่นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดได้มากที่สุด ตรงกันข้ามกับคณะศิลปวิจิตรที่มีนักศึกษาจำนวนน้อย แต่ก็มีจำนวนนักศึกษาที่จบน้อยในทุกๆ ปี ด้วยเช่นกัน ซึ่งได้เคยแจ้งข้อสังเกตนี้ให้คณะศิลปวิจิตรรับทราบแล้ว

๕. จำนวนของนักศึกษาที่เข้ามาเรียนน้อย และจบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเป็นจำนวนน้อย ขอสอบถามว่าคณะฯ มีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้ามาหรือไม่ หรือรายวิชาที่เรียนยากเกินไปหรือไม่ ทั้งนี้ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะว่าเรื่องดังกล่าวเป็นนโยบายซึ่งสัมพันธ์กับการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร โดยหลักการเห็นว่าควรดำเนินการตรวจสอบในเรื่องของกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ร่วมกับกลไกการผลิต การรับ การจบ และการบริหารจัดการต่างๆ โดยนำคำถามและข้อสังเกตของกรรมการสภาวิชาการไปกำกับติดตามหาคำตอบ และเมื่อแล้วเสร็จให้นำมารายงานสภาวิชาการทราบก่อนจะถึงขั้นตอนกระบวนการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะและสถาบันต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญพาด ชังคะมะโน คณบดีคณะศิลปวิจิตร ชี้แจงว่านักศึกษาที่เข้ามาเรียนในคณะฯ มีจำนวนน้อยมาโดยตลอด สำหรับในเรื่องฝีมือของนักศึกษาอาจจะยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานของคณะ ซึ่งคณะฯ จะเน้นในเรื่องของการปฏิบัติเป็นหลัก หากนักศึกษายังไม่สามารถทำได้ตามเป้าหมายก็ส่งผลให้ยังไม่สำเร็จการศึกษา คณะฯ ขออน้อมรับข้อสังเกตและจะนำไปประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา สายทองคำ คณบดีคณะศิลปนาฏดุริยางค์ สอบถามว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่สถาบันฯ จะพิจารณาทบทวนระดับคะแนนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยมอันดับที่ ๑ และ ๒ ใหม่ เนื่องจากเห็นว่าเป็นศาสตร์ที่ฝึกทักษะการปฏิบัติ ซึ่งนักศึกษาถนัดและเชี่ยวชาญ จึงทำให้นักศึกษาได้ผลการเรียนที่ดีมาก คะแนนเฉลี่ยจึงสูง แต่เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ เห็นว่าคะแนนเกียรตินิยมของสถาบันฯ ค่อนข้างที่จะน้อยเกินไป น่าจะมีการปรับคะแนนเพิ่มขึ้นไปอีก โดยเสนอว่าเกียรตินิยมอันดับ ๑ น่าจะมีเกรดอยู่ที่ ๓.๗๕ และเกียรตินิยมอันดับ ๒ อยู่ที่ ๓.๕๐

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒) จำนวน ๕๕๑ ราย มอบฝ่ายวิชาการพิจารณากร่าง ปรับเกณฑ์ของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสิทธิ์ได้รับเกียรตินิยมใหม่ และนำเสนอสภาวิชาการต่อไป

**๓.๒ การพิจารณาขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ ของวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่และ
วิทยาลัยนาฏศิลปสุพรรณบุรี**

ข้อเท็จจริง

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่และวิทยาลัยนาฏศิลปสุพรรณบุรี ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมลาออกจากราชการและหลักสูตรได้รับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและคุณวุฒิตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่

๑. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา

๑.๑ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ ราย

๑) นางสาววรัญญา เป้งทอง ตำแหน่งอาจารย์ (ลาออก) เป็น ดร.ประโยชน์ มีสกุล
ตำแหน่งอาจารย์

๒) นายทยากร พึ่งกริม ตำแหน่งครู เป็น นายหิรัญคุณาณัฏฐ์ ศรีรันดา ตำแหน่ง
อาจารย์

๑.๒ เพิ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุณัฏฐ์ วงศ์ขวลิต ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๒. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ สาขาวิชาดนตรีศึกษา

๒.๑ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุณัฏฐ์ วงศ์ขวลิต ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็น
นายวีระประวัติ สุขบัณฑิตย์ ตำแหน่งอาจารย์

๒.๒ เพิ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย

๑) นางสาวลัดดาวรรณ โพธิวงษ์ ตำแหน่งอาจารย์

วิทยาลัยนาฏศิลปสุพรรณบุรี

๑. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา

๑) นางวรรณ แก้วกว้าง ตำแหน่งครู เป็น ว่าที่ร้อยตรีอัมพล สังฆเศรษฐี ตำแหน่งอาจารย์
เพื่อให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ สอดคล้องกับเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตร จึงเห็นสมควรให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ สาขาวิชานาฏศิลป์
ศึกษาและสาขาวิชาดนตรีศึกษา วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ และหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา วิทยาลัยนาฏศิลปสุพรรณบุรี

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ ให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษาและสาขาวิชาดนตรีศึกษา วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ และหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา วิทยาลัยนาฏศิลป์สุพรรณบุรี

๓.๓ การพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์

ข้อเท็จจริง

ด้วยประธานหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ขอเสนอเพิ่มรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) จำนวน ๒ คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญพาด ชังคะมะโน และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธาสินี สุวฒโท เพื่อช่วยในการควบคุมวิทยานิพนธ์นักศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ ในการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ๑ สำนักงานอธิการบดี (วังหน้า) ซึ่งมีมติที่ประชุมให้นำเสนอสภาวิชาการเพื่อให้ความเห็นชอบ

โครงการบัณฑิตศึกษาตรวจสอบคุณสมบัติ พบว่ามีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ข้อ ๑๐.๓.๓ (ข้อ ๒) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ต้องมีคุณวุฒิและคุณสมบัติรายละเอียด ดังนี้

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็นอาจารย์ประจำ ต้องมีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ เช่นเดียวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก คือ มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่ง ของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ทั้งนี้ โครงการบัณฑิตศึกษา ได้แนบคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญพาด ชังคะมะโน และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธาสินี สุวฒโท มาด้วย เพื่อให้คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์

มติสภาวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ขอถอนวาระการประชุม

๓.๔ การพิจารณาขอปรับแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ ของวิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง วิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ดและวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี

ข้อเท็จจริง

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง วิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด และวิทยาลัยนาฏศิลป์พลพบุรี จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒ ได้ดำเนินการรับนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษา ๒๕๖๕ พบว่านักศึกษามีความประสงค์จะเข้าศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒ เพิ่มขึ้นมากกว่าแผนรับนักศึกษาที่กำหนด นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง วิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด และวิทยาลัยนาฏศิลป์พลพบุรี จึงขอปรับแผนการรับนักศึกษา รายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒ สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา วิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง ขอปรับแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จากเดิมปีการศึกษาละ ๓๐ คน เป็น ๖๐ คน

๒. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒ สาขาวิชาดนตรีศึกษา วิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด ขอปรับแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จากเดิม วิชาเอกดนตรีไทย ปีการศึกษาละ ๑๕ คน เป็น ๕ คน วิชาเอกดนตรีสากล ปีการศึกษาละ ๓๐ คน เป็น ๒๕ คน และวิชาเอกดนตรีพื้นบ้าน ปีการศึกษาละ ๑๕ คน เป็น ๓๐ คน

๓. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒ สาขาวิชาดนตรีศึกษา วิทยาลัยนาฏศิลป์พลพบุรี ขอปรับแผนการรับนักศึกษาจากเดิม วิชาเอกดนตรีไทย ปีการศึกษาละ ๑๕ คน เป็น ๒๐ คน และวิชาเอกดนตรีสากล ปีการศึกษาละ ๑๕ คน เป็น ๑๐ คน

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ การปรับแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒ ของวิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒ ของวิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด และหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒ ของวิทยาลัยนาฏศิลป์พลพบุรี

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. กรณีของวิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง การเพิ่มจำนวนนักศึกษาในแผนรับเป็นเรื่องที่ดี แต่สิ่งสำคัญที่ควรต้องนำมาพิจารณาประกอบด้วยประการหนึ่งคือเกณฑ์ของครุสภาที่ได้กำหนดให้มีอัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา เป็น ๑ : ๓๐ และจำนวนนักศึกษาจะต้องไม่เกิน ๓๐ คนต่อหนึ่งห้องเรียน ดังนั้น ในการเรียนรายวิชาบังคับและวิชาเอกทั้งหมดต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่ครุสภากำหนดไว้ คือ ต้องแยกห้องเรียนตามอัตราส่วนดังกล่าว เนื่องจากจะมีผลต่อการขอใบประกอบวิชาชีพ รวมทั้ง จะต้องพิจารณาด้วยว่าจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร สอดคล้องกับแผนรับนักศึกษาจำนวน ๖๐ คนด้วยหรือไม่ ในส่วนกรณีของวิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ดและวิทยาลัยนาฏศิลป์พลพบุรี จำนวนนักศึกษาในแผนรับมีจำนวนเท่าเดิมแต่เปลี่ยนแปลงจำนวนของนักศึกษาภายในวิชาเอกแต่ละสาขา เช่น ปรับเพิ่มสาขาดนตรีพื้นบ้านมากขึ้น ลดจำนวนในสาขาดนตรีไทยและสาขาดนตรีสากลน้อยลง หรือปรับนักศึกษาในสาขาดนตรีสากลน้อยลง แต่ปรับเพิ่มนักศึกษาในสาขาดนตรีไทย เป็นต้น ซึ่งการเปลี่ยนจำนวนรับนักศึกษาในกรณีเช่นนี้ จะส่งผลอย่างมีนัยยะต่อการใช้ทรัพยากรและการเงิน ผู้บริหารวิทยาลัยควรต้องตรวจสอบให้ดีด้วย รวมทั้งคณะกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร ควรตรวจสอบด้วยว่าสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่ ในเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรควรวิเคราะห์ข้อมูลส่งให้กับทางสถาบันฯ

๒. การพิจารณาจำนวนแผนรับนักศึกษาขอให้คำนึงถึงพันธกิจ ความคุ้มค่า จำนวนที่สัมพันธ์กันของผู้สอนและผู้เรียนเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตร และควรศึกษาค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ด้วย เพื่อเป็นข้อมูลนำไปใช้ในการวางแผนการดำเนินงานและแผนการใช้ทรัพยากรต่อไป

๓. ควรตรวจสอบด้วยว่าการปรับแผนรับนักศึกษามีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน และการบริการทางวิชาการซึ่งเป็นพันธกิจที่สำคัญของสถาบันฯ ให้บรรลุตามเป้าประสงค์ได้หรือไม่

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ การปรับแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒ ของวิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒ ของวิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด และหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒ ของวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี

๓.๕ การพิจารณารายวิชาเลือกเสรี หลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

พ.ศ.๒๕๖๒

ข้อเท็จจริง

ตามที่วิทยาลัยนาฏศิลป์ในสังกัด ได้ขอเปิดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและรายวิชาเลือกเสรี หลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.๒๕๖๒ โดยสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติอนุมัติให้เพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรและรายวิชาเลือกเสรี หลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.๒๕๖๒ จำนวน ๓๕ กิจกรรมเสริมหลักสูตร และ ๒ รายวิชา นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยนาฏศิลป์ ขอเปิดรายวิชาเลือกเสรี หลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.๒๕๖๒ กลุ่มวิชาภาษาไทย เพิ่มเติม เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่นำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นสมควรให้เพิ่มรายวิชาเลือกเสรี หลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.๒๕๖๒ กลุ่มวิชาภาษาไทย จำนวน ๒ รายวิชา

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ รายวิชาเลือกเสรี หลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.๒๕๖๒ กลุ่มวิชาภาษาไทย จำนวน ๒ รายวิชา

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ ให้เพิ่มรายวิชาเลือกเสรี หลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.๒๕๖๒ กลุ่มวิชาภาษาไทย จำนวน ๒ รายวิชา

๓.๖ การพิจารณาเพิ่มรายวิชาในหลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๖๒) กลุ่มสาระการเรียนรู้นาฏศิลป์พื้นฐานภาคเหนือและกลุ่มสาระการเรียนรู้ดนตรีพื้นฐานภาคเหนือ

ข้อเท็จจริง

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ ขอเพิ่มรายวิชาในหลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๖๒) กลุ่มสาระการเรียนรู้นาฏศิลป์พื้นบ้านภาคเหนือและกลุ่มสาระการเรียนรู้ดนตรีพื้นบ้านภาคเหนือ

ในการนี้ เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและรองรับการเปิดรับนักเรียนเข้าศึกษา จึงเห็นสมควรให้รายวิชาในหลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๖๒) กลุ่มสาระการเรียนรู้นาฏศิลป์พื้นบ้านภาคเหนือและกลุ่มสาระการเรียนรู้ดนตรีพื้นบ้านภาคเหนือ รายละเอียดตามเอกสารดังแนบ

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบการเพิ่มรายวิชาในหลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๖๒) กลุ่มสาระการเรียนรู้นาฏศิลป์พื้นบ้านภาคเหนือและกลุ่มสาระการเรียนรู้ดนตรีพื้นบ้านภาคเหนือ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. รายวิชาในกลุ่มสาระการเรียนรู้นาฏศิลป์พื้นบ้าน บางรายวิชา อาทิเช่น นาฏศิลป์พื้นบ้านภาคเหนือ ๑ และนาฏศิลป์พื้นบ้านภาคเหนือ ๒ สอบถามว่าเป็นรายวิชาที่เรียนต่อเนื่องเป็นขั้นสูงขึ้น หรือเรียนเจาะลึกแตกต่างกันหรือไม่ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ดนตรีพื้นบ้าน พบว่าคำอธิบายรายวิชาของกลุ่มพหุวัยห้องระบุไว้ว่าให้นักเรียนปฏิบัติดนตรีในเพลงกล่อมนางนอน ปรากฏทั้งในรายวิชาดนตรีพื้นบ้านภาคเหนือ ๓ และดนตรีพื้นบ้านภาคเหนือ ๕ สอบถามว่าเป็นเพลงกล่อมนางนอนเพลงเดียวกันหรือไม่ ขอให้ตรวจสอบความถูกต้องรวมถึงขอให้ตรวจสอบการสะกดคำผิดถูกของเอกสารให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอสภาสถาบันฯ ด้วย

๒. สถาบันฯ มีนโยบายที่จะสนับสนุนให้นาฏศิลป์พื้นบ้าน นาฏศิลป์พื้นบ้าน ในภูมิภาคต่างๆ มาจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมในวิทยาลัยนาฏศิลป์ต่างๆ เพื่ออนุรักษ์ สืบสาน ภูมิปัญญาท้องถิ่น รักษาความเป็นไทยให้คงอยู่ไว้หรือไม่ ซึ่งมีความเห็นว่าเป็นนโยบายดีที่ควรสนับสนุน และอาจส่งเสริมให้วิทยาลัยนาฏศิลป์ในภูมิภาคต่างๆ จะจัดทำเป็นโครงการ เพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาเรียนรู้และสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นไว้

นางนิภา โสภาสัมฤทธิ์ ประธานกรรมการ ชี้แจงว่าสืบเนื่องมาจากมีเยาวชนโดยเฉพาะในภาคเหนือและภาคอีสานมีความสนใจศิลปะพื้นบ้านของตนมากเป็นพิเศษ และมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับศิลปะพื้นบ้านอยู่แล้ว ในการรับเข้าเรียนสถาบันฯ จะรับจำนวนไม่มากนัก แต่จะมีการต่อยอดการเรียนถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

๓. ในหลักสูตรจะเรียนเฉพาะดนตรีพื้นบ้านเพียงอย่างเดียว หรือมีการเรียนปี่พาทย์ หรือเรียนเครื่องสายด้วยหรือไม่ เนื่องจากเห็นว่าเนื่องจากว่าองค์ความรู้ต่างๆ ของพื้นบ้านยังไม่มากพอให้จัดเป็นการเรียนการสอนในระดับที่สูงกว่านี้ เป็นเพียงตัวเลือกให้นักเรียนได้ศึกษาเพิ่มเติมเท่านั้น เมื่อต้องศึกษาในระดับที่สูงขึ้นนักเรียนจะได้มีพื้นฐานทางด้านดนตรีไทยอื่นๆ ที่สามารถต่อยอดความรู้ต่อไปได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา เอี่ยมยี่สุน รองประธานกรรมการ ชี้แจงว่า หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่จะเสนอหลักสูตรในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงต่อไป สำหรับการเรียนจะมีเรียนดนตรีไทยพื้นฐานในหลักสูตรด้วยแล้ว

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ การเพิ่มรายวิชาในหลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๖๒) กลุ่มสาระการเรียนรู้นาฏศิลป์พื้นบ้านภาคเหนือและ กลุ่มสาระการเรียนรู้ดนตรีพื้นบ้านภาคเหนือ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๓.๗ การพิจารณา -ร่าง- ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เรื่องการจัดทำวิทยานิพนธ์หรือ สารนิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.(ฉบับที่ ๑)

ข้อเท็จจริง

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ได้มีหนังสือเลขที่ อว ๖๓๐๙.๖.๑/๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการดำเนินการวิจัยในมนุษย์ ด้านพฤติกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยในเนื้อหา

ข้อ ๓ โครงการวิจัยในมนุษย์ด้านพฤติกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ที่ไม่ต้อง ขอรับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของสถาบัน ได้แก่

(๑) โครงการวิจัยซึ่งมิได้กระทำต่อร่างกาย จิตใจ เซลล์ ส่วนประกอบของเซลล์ สารพันธุกรรม สิ่งส่งตรวจ เนื้อเยื่อ สารคัดหลั่งของบุคคล

(๒) โครงการวิจัยข้อมูลที่บ้านพักในเวชระเบียนหรือข้อมูลด้านสุขภาพของผู้รับการวิจัย บรรดา ซึ่งเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถระบุตัวบุคคลได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม

(๓) โครงการวิจัยที่ออกแบบสอบถาม สัมภาษณ์หรือสังเกตผู้รับการวิจัยซึ่งมิได้กระทำต่อหรือมี ผลต่อร่างกาย จิตใจ เซลล์ ส่วนประกอบของเซลล์ สารพันธุกรรม สิ่งส่งตรวจ เนื้อเยื่อ สารคัดหลั่ง สุขภาพหรือ พฤติกรรม ทั้งนี้ ซึ่งไม่สามารถระบุตัวบุคคลได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม

ในการนี้โครงการบัณฑิตศึกษา จึงได้จัดทำร่างประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เรื่อง การจัดทำ วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. (ฉบับที่ ๑) ที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เรื่อง การจัดทำ วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. (ฉบับที่ ๑)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. รูปแบบของการเขียนประกาศหากมีประกาศฉบับต่อมา หลังเรื่อง...จะต้องใส่วงเล็บว่าเป็น ฉบับที่ ๒ และตามด้วย พ.ศ. ขอให้ปรับให้ถูกต้อง

๒. ในส่วนของคณาจารย์ หรือนักศึกษาปริญญาตรีที่ทำสารนิพนธ์จะได้รับยกเว้นด้วยหรือไม่ ถ้าได้รับการยกเว้นควรมีประกาศเช่นนี้ให้ด้วย

๓. ตามร่างประกาศนี้หมายความว่า หลังจากที่ประกาศมีผลบังคับใช้แล้ว งานวิจัยใดที่เข้าเกณฑ์ตามระบุไว้ในประกาศจะได้รับการยกเว้นเลย แต่จะไม่รวมนักศึกษาที่ค้างอยู่ ซึ่งหมายความว่านักศึกษาที่ตกค้างอยู่ และได้ยื่นเรื่องขอรับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของสถาบันแล้ว ก็ยื่นไปตามขั้นตอนเลยหรือไม่ แต่นักศึกษาที่ตกค้างอยู่ต้องนำประกาศนี้แจ้งให้ผู้ทรงคุณวุฒิทราบด้วยว่าได้รับการยกเว้นแล้ว ถ้าเข้าเกณฑ์ตามข้อยกเว้นที่แจ้งมาก็ให้นักศึกษาผ่านได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา เอี่ยมยี่สุน รองประธานกรรมการ ชี้แจงว่า ในส่วนของนักศึกษาปริญญาตรี สถาบันฯ ได้ปรับปรุงประกาศสถาบันโดยยกเว้นไปทั้งหมดแล้ว อยู่ระหว่างจะนำเรื่องเข้าสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ ในวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕ นี้ ในส่วนของคณาจารย์จะมีการประกาศเพิ่มเติมในประกาศการวิจัย ซึ่งขณะนี้กำลังดำเนินการอยู่.

๓. คำว่า “สารนิพนธ์” ในปัจจุบันตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจะใช้เป็นคำว่า “การค้นคว้าอิสระ” แล้ว ซึ่งในข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ยังใช้คำว่าสารนิพนธ์อยู่ ดังนั้น ควรปรับข้อบังคับให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ การประชุมสภาวิชาการครั้งต่อไป

นางนิภา โสภาสัมฤทธิ์ ประธานกรรมการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบกำหนดการประชุมสภาวิชาการครั้งต่อไป ในวันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒ ตึกสำนักงานอธิการบดี (วังหน้า)

มติสภาวิชาการ ทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๔๕ น.

นางฐาปณีย์ แทนวันดี

ผู้บันทึก

นางสาวศุทธิมาศ คำดี

ผู้บันทึก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ ผู้ตรวจ