



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำนำ

“การทุจริตคอร์รัปชัน” ในสังคมไทยเป็นปัญหาที่สั่งสมมานาน ส่งผลกระทบต่อโดยตรง ตอระบบสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และความมั่นคงของประเทศ รวมถึงภาพลักษณ์และความเชื่อมั่น ต่อสายตาของประชาคมโลก การป้องกันการทุจริตคือการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาล

การนำกระบวนการประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการ ดำเนินการขององค์กรจะไม่มีกรทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบปัญหา น้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีกรนำระบบ การประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการ ปฏิบัติงานประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด ตลอดจนหามาตรการหรือแนวทางในการบริหาร จัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มี ประสิทธิภาพในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

สารบัญ

คำนำ

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ความหมาย	2
1.4 ประเภทความเสี่ยงทุจริต	2
1.5 กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	3
1.6 องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต	3
1.7 กรอบแนวคิดการพัฒนาระบบประเมินเชิงคุณภาพ	4

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงทุจริต

วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	5
การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	5
การประเมินความเสี่ยงทุจริต	7
การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	8

ภาคผนวก

คำสั่งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงทุจริต สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	14
--	----

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

จากปัญหาการทุจริตที่ผ่านมา มีความรุนแรงอย่างต่อเนื่อง รัฐบาลได้เห็นถึงความสำคัญของการแก้ไข ปัญหาการทุจริต จึงให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและ แก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในหน่วยงาน โดยมุ่งการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริม การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ ฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ ซึ่งได้ กำหนดเป็นวาระแห่งชาติ ประกอบกับเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2560 นายกรัฐมนตรี ได้เห็นชอบตามข้อเสนอ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้รัฐบาลประกาศให้ปี 2560 เป็นปีแห่งการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ ต่อด้านการ รับสินบนทุกรูปแบบ สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะเลขานุการศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ได้พัฒนาแนวทางการดำเนินการเพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบในสวน ราชการ โดยขับเคลื่อนการดำเนินการผ่านศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้ เป็นเครื่องมือในการป้องกันและลดโอกาสการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถนำองค์ความรู้ไปสู่การ เป็นองค์กรใสสะอาด คือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐาน สำคัญในการบริหารจัดการองค์การให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักการ ควบคุมการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร การประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นเรื่องที่ทุก องค์กรกรจำเป็นต้องทำ เพราะหากองค์กรได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นหลักประกันความ เชื่อมั่นในองค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีโอกาสเกิดการทุจริต หรือหากมีโอกาที่จะ เกิดการทุจริต องค์กรก็จะสามารถบริหารจัดการยับยั้งความเสียหายที่จะเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว เพราะมี มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่เหมาะสม และสมเหตุสมผล หรือหากเกิด ความเสียหายก็จะเป็นความ เสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการ บริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต มีนโยบายการขับเคลื่อนการประเมินความ เสี่ยงการทุจริต และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้กำหนดให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ดำเนินการวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการเป็นประจำทุกปี และรายงานผลการปฏิบัติต่อผู้บังคับบัญชา หรือตามระยะเวลาที่กำหนด โดยให้ดำเนินการทำการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง โครงการที่มีงบประมาณสูงสุด และได้พัฒนาเกณฑ์การประเมินเชิง คุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS และประยุกต์ใช้ ISO 37001 (AntiBribery Management Systems (ABMS) ระบบการจัดการการ ต่อด้านการให้และรับสินบนในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีการ

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกันและลดโอกาสการทุจริต ได้อย่างแท้จริง อันจะเป็นการสร้างภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จึงได้ตระหนักถึงการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันและการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โดยเฉพาะกระบวนการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้ได้มาซึ่งสินค้า งานบริการ และการก่อสร้าง จึงได้ดำเนินการตามแนวทางประเมินความเสี่ยงทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) รวมทั้งได้กำหนดมาตรการหรือแนวทางป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบในหน่วยงาน เพื่อให้มั่นใจได้ว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีกลไกการบริหารจัดการความเสี่ยงทั้งในเชิงป้องกันและการตอบสนองที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันหรือความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ชื่อเสียงของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

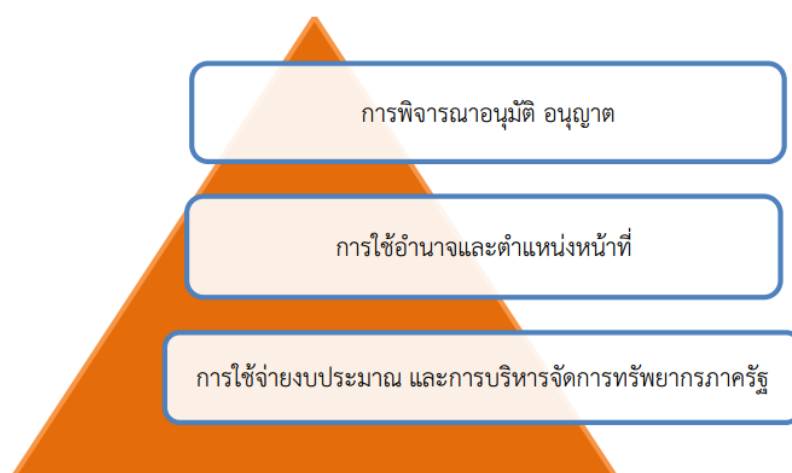
1.2 วัตถุประสงค์

เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดมีมาตรการ ระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

1.3 ความหมาย

“ความเสี่ยงการทุจริต” หมายถึง การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต

1.4 ประเภทความเสี่ยงทุจริต



1.5 กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

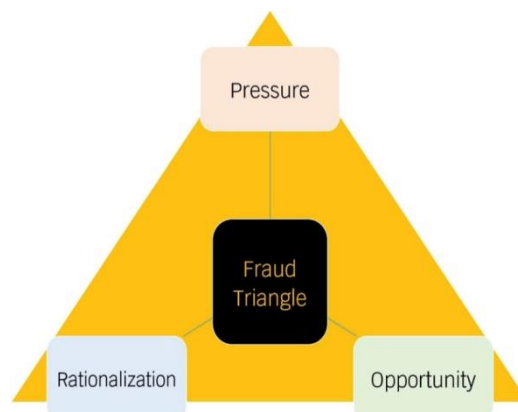
กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จะเน้นตามมาตรฐาน COSO 2013 องค์ประกอบที่ 2 หลักการที่ 8 ในเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นหลัก

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 4 กระบวนการ ดังนี้

- **Corrective** : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
- **Detective** : เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบ ต้องสอดส่อง ตั้งแต่แรก ตั้งข้อสงสัยบางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสแก่นักผู้บริหาร
- **Preventive** : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก
- **Forecasting** : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

1.6 องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือ แรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุม กำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)



1.7 กรอบแนวคิดการพัฒนาการประเมินเชิงคุณภาพ

กรอบแนวคิดการพัฒนาการประเมินเชิงคุณภาพ ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” : CRMS)

- ❖ - CRMS จะต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล
- ❖ ผลการประเมิน CRMS ควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนให้กับหน่วยงานไปในตัว
- ❖ - หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมิน CRMS ได้ประโยชน์จากการประเมิน สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้สังคมและสาธารณชนรู้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการยับยั้งการทุจริต

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงทุจริต

การประเมินความเสี่ยงทุจริต สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้ทำการคัดเลือกกระบวนการงานเพื่อทำการประเมินความเสี่ยงทุจริตที่อาจมีความเสี่ยงการทุจริตประพตมิชอบ และการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงโดยวิเคราะห์โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตามแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เริ่มจากการระบุความเสี่ยงจากกระบวนการต่าง ๆ ในการจัดซื้อจัดจ้าง เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต วิเคราะห์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ และนำมากำหนดมาตรการ กิจกรรมและแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป

วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอน

- 1) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 2) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 3) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ก่อนทำการประเมินความเสี่ยงหน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาส และด้านผลกระทบและการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ
- ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	ความเสียหายมากที่สุด ไม่ได้สิ่งก่อสร้างที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานอุตสาหกรรม และหลักวิศวกรรม ทางราชการสูญเสียงบประมาณ องค์กรเสื่อมเสียชื่อเสียง มีการลงโทษทางกฎหมาย และ/หรือทางวินัย ราชการสูญเสียโอกาส
4	ความเสียหายมาก ไม่ได้สิ่งก่อสร้างที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานอุตสาหกรรมและหลักวิศวกรรม ทางราชการสูญเสียงบประมาณ องค์กรเสื่อมเสียชื่อเสียง
3	ความเสียหายปานกลาง เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ ไม่ได้สิ่งก่อสร้างที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานอุตสาหกรรม และหลักวิศวกรรม ทางราชการสูญเสียงบประมาณ
2	ความเสียหายน้อย เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ ไม่ได้สิ่งก่อสร้างที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานอุตสาหกรรม และหลักวิศวกรรม
1	ความเสียหายน้อยมาก เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงทุจริต

การระบุความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้าน

ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพ.ร.บ. อำนาจความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558)

ความเสี่ยงทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ความเสี่ยงทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

โครงการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อ: โครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติดุริยางคศิลป์ 7 ชั้น วิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรี

งบประมาณ: 234,045,800 บาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตั้งงบประมาณ 46,809,200 บาท)

วิธีจัดซื้อจัดจ้าง: วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

ระยะเวลาดำเนินการ: ปี 2566 - 2568

เงินงบประมาณ

เงินนอกงบประมาณ

ตารางการประเมินความเสี่ยง

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (Lx I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1.	การเตรียมการขอ งบประมาณ	ในขั้นตอนการออกแบบและ ประมาณราคา ผู้ออกแบบมีการ กำหนดคุณลักษณะเฉพาะที่เอื้อต่อ ผู้ประกอบการบางรายที่เป็นการ เฉพาะเจาะจง	2	2	ต่ำ
2.	การเตรียมการจัดซื้อ จัดจ้าง	คณะกรรมการกำหนดขอบเขต ของงาน (TOR) มีการกำหนด คุณสมบัติของผู้เข้าเสนอราคา ที่เอื้อต่อผู้ประกอบการบางราย	1	2	ต่ำ
3.	การจัดการพัสดุ	คณะกรรมการพิจารณาผลเอื้อ ประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเฉพาะ ราย และอาจมีการรับของขวัญ สินน้ำใจ การเลี้ยงรับรอง ซึ่งจะ นำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับ คู่สัญญา	3	1	ต่ำ

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (Lx I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
4	การบริหารสัญญาจ้าง	มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญาใน การปรับลดปรับเพิ่มงานที่เอื้อ ประโยชน์ให้ผู้รับจ้าง	2	3	ปานกลาง
		ผู้ควบคุมงานก่อสร้าง และ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุงาน จ้างปฏิบัติหน้าที่อาจมีการรับ สินน้ำใจกับผู้รับจ้าง	4	5	สูงมาก
5	การเบิกจ่ายเงิน	มีการประวิงเวลาของเจ้าหน้าที่ และผู้อนุมัติเบิกจ่ายเพื่อเรียกรับ ผลประโยชน์บางประการ	1	1	ต่ำ

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้นำโครงการที่มีขั้นตอนการดำเนินงาน/ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่มีค่า
ผลประเมินความเสี่ยงในระดับตั้งแต่ปานกลาง สูง และสูงมาก มาจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
และนำมามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน มาพิจารณาจัดทำมาตรการในครั้งนี้

ตารางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					
ลำดับ ที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1	ชื่อความเสี่ยง: โครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติดุริยางคศิลป์ 7 ชั้น วิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรี ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต: มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญา ในการปรับลดปรับเพิ่มงานที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้าง		ระดับความเสี่ยง: ปานกลาง		
	1. หัวหน้าส่วนราชการมี การประกาศเจตจำนงความ ซื่อสัตย์ให้หน่วยงานใน สังกัดทราบและถือปฏิบัติ	1.1 ประกาศเจตนาธรมณ์ไม่ รับของขวัญและของกำนัล ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No gift Policy) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อแสดงเจตนาอย่าง	ธันวาคม 2565	-	อธิการบดีฯ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					
ลำดับ ที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>เข้มแข็ง โดยอธิการบดี ผู้บริหาร ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษาและ บุคลากรของสถาบันฯ ทุกคน ประกาศจะไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจาก การปฏิบัติหน้าที่ทั้งในก่อน ขณะหรือหลังจากการปฏิบัติ หน้าที่ที่จะส่งผลให้เกิดการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีการดำเนินงานเพื่อปลูก จิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรม ของบุคลากร เสริมสร้าง ความรู้ความเข้าใจ และมีการ ติดตามและรายงานผลตาม นโยบาย เพื่อให้มั่นใจว่ามี การกำกับติดตามนำนโยบาย ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็น รูปธรรม</p> <p>1.2 ประกาศสถาบันบัณฑิต พัฒนศิลป์ เรื่อง มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงาน สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อกำหนดมาตรการ ปรับปรุงการดำเนินงานและ นำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็น</p>	กุมภาพันธ์ 2566	-	

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					
ลำดับ ที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>รูปธรรมทั่วทั้งองค์กรเพื่อให้ทุกภาคส่วนสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติให้เป็นไปตามรูปธรรมมีความโปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และมีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าว</p>			
	<p>2. ดำเนินการควบคุมกำกับและตรวจสอบการดำเนินการก่อสร้างอย่างต่อเนื่อง และรัดกุม เพื่อป้องกันการฉ้อฉลและความเสียหายของทางราชการ</p>	<p>2.1 สถาบันฯ จัดประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีการกำชับ มอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาของวิทยาลัยปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายของทางราชการอย่างเคร่งครัดในการบริหารสัญญาเพื่อประโยชน์ของทางราชการ และให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>2.2 วิทยาลัยจัดประชุมกำกับติดตามการดำเนินการจัดจ้าง โดยมีการกำชับและมอบหมายผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายของทางราชการอย่างเคร่งครัดในการบริหารสัญญาเพื่อประโยชน์ของทางราชการ และให้การ</p>	<p>มีนาคม 2566</p> <p>มีนาคม - กันยายน 2566</p>	-	<p>คณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>- ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรี</p> <p>- ผู้ควบคุมงาน</p> <p>- คณะกรรมการตรวจรับพัสดุงานก่อสร้าง</p>

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					
ลำดับ ที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		ดำเนินงานเป็นไปด้วยความ โปร่งใส ตรวจสอบได้และ รายงานความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค			
2	ชื่อความเสี่ยง: โครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติดุริยางคศิลป์ 7 ชั้น วิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรี ประเด็นความเสี่ยงทุจริต: ผู้ควบคุมงานก่อสร้าง และ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุงานจ้างปฏิบัติหน้าที่อาจมีการรับ สินน้ำใจกับผู้รับจ้าง		ระดับความเสี่ยง: สูงมาก		
	1. หัวหน้าส่วนราชการมี การประกาศเจตจำนงความ ซื่อสัตย์ให้หน่วยงานใน สังกัดทราบและถือปฏิบัติ	1.1 ประกาศเจตนาธรรมณ์ ไม่ รับของขวัญและของกำนัล ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No gift Policy) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อ แสดงเจตนาอย่างเข้มแข็ง โดยอธิการบดี ผู้บริหาร ข้าราชการครู บุคลากร ทางการศึกษาและบุคลากร ของสถาบันฯ ทุกคน ประกาศ จะไม่รับของขวัญและของ กำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติ หน้าที่ทั้งในก่อนขณะหรือ หลังจากการปฏิบัติหน้าที่ที่ จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ โดยมีการ ดำเนินงานเพื่อปลูกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมของ บุคลากร เสริมสร้างความรู้	ธันวาคม 2565	-	อธิการบดี

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					
ลำดับ ที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>ความเข้าใจ และมีการติดตามและรายงานผลตามนโยบาย เพื่อให้มั่นใจว่ามีการกำกับติดตามนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>1.2 ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เรื่อง มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อกำหนดมาตรการปรับปรุงการดำเนินงานและนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมทั่วทั้งองค์กรเพื่อให้ทุกภาคส่วนสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติให้เป็นไปตามรูปธรรมมีความโปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และมีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าว</p>	<p>กุมภาพันธ์ 2566</p>	-	
	<p>2. ผู้อำนวยการวิทยาลัยกำกับดูแลผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุงานก่อสร้าง ให้เป็นไปตามสัญญา และเป็นไปตาม</p>	<p>2.1 ผู้อำนวยการวิทยาลัยกำกับดูแลการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุงานก่อสร้าง ตรวจสอบรายงานการปฏิบัติงานของผู้</p>	<p>มีนาคม - กันยายน 2566</p>		<p>- ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรี</p>

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					
ลำดับ ที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	ระเบียบอย่างเคร่งครัด และมีนโยบายดำเนินการ ด้านวินัยหากมีผลความ เสียหายเกิดขึ้น	รับจ้าง และเหตุการณ์ แวดล้อมที่ผู้ควบคุมงานของ หน่วยงานของรัฐรายงาน โดยตรวจสอบกับแบบรูป รายการละเอียดและข้อ กำหนดในสัญญาหรือ ข้อตกลงทุกสัปดาห์ รวมทั้ง รับทราบหรือพิจารณาการสั่ง หยุดงานหรือพักงานของผู้ ควบคุมงาน 2.2 ผู้อำนวยการวิทยาลัยมี นโยบาย การไม่รับสินบน และไม่เรียกร้องผลประโยชน์ ในการปฏิบัติหน้าที่	มกราคม - กันยายน 2566		- ผู้ควบคุม งาน -คณะกรรมการ ตรวจรับ พัสดุงาน ก่อสร้าง - ผู้อำนวยการ วิทยาลัย นาฏศิลป์ จันทบุรี

จะเห็นว่า ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานที่มีความเสี่ยงในระดับปานกลาง และระดับสูงมาก ได้มีมาตรการการจัดการดังกล่าวข้างต้นนั้น โดยสถาบันได้มีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เกิดการตระหนักถึงพิษภัยของการทุจริต และให้ความสำคัญของการไม่ทุจริต ต่อต้านการทุจริต ตลอดจนร่วมกันสอดส่อง ดูแล และตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้เกิดทุจริตในหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ตลอดจนร่วมเป็นภาคีเครือข่าย ในแนวทางการต่อต้านป้องกันการทุจริต จากหน่วยงานกลางของรัฐ (สำนักงาน ป.ป.ช. /สำนักงาน ป.ป.ท.) การประกาศเจตนารมณ์ ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่แนวปฏิบัติการเป็นองค์กรต่อต้านและปลอดการทุจริต และการจัดหน่วยงานและกรรมการให้มีหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินและรายงานการปฏิบัติงาน การจัดซื้อ/จ้าง การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร เป็นต้น

ภาพผนวก



คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ที่ ๘๓ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงาน ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และเพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพให้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือ ลดคดีการทุจริตในภาครัฐตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) แก่หน่วยงานที่รับ การประเมิน เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและกำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงและบริหารจัดการ ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวมของหน่วยงาน

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตครอบคลุม ทุกส่วนงานและการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไข เพิ่มเติม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่ และอำนาจ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|------------------|
| ๑. อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
(ที่กำกับดูแลกลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ | กรรมการ |
| ๕. คณบดีคณะศิลปศึกษา | กรรมการ |
| ๖. คณบดีคณะศิลปนาฏดุริยางค์ | กรรมการ |
| ๗. คณบดีคณะศิลปวิจิตร | กรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ | กรรมการ |

/๘. ผู้อำนวยการ...

๙. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการและงานวิจัย	กรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการกองกิจการนักเรียนนักศึกษา	กรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ	กรรมการ
๑๗. หัวหน้ากลุ่มศิลปวัฒนธรรม	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการกลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๑๙. นายปรเมศวร์ พิซผักหวาน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวกীরตยา สุนทรชาติพะวงศ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาวณัชชา สิงห์ราชันย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นายทศธรรม เมชลา	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

๑. กำหนดนโยบายหรือแนวทางในการประเมินความเสี่ยงและบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๒. ประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๓. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๔. รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ต่อศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กระทรวงวัฒนธรรม และรายงานผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นางนิภา โสภาสัมฤทธิ์)

อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์