

รายงานการประชุม สภาวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

วันจันทร์ที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี (ศาลายา)

.....

ผู้มาประชุม

| | | |
|------------------------------|---------------|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จินตนา | สายทองคำ | กรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญใจ | คงถาวร | กรรมการ |
| ๓. นายปรเมศวร์ | พีชผักหวาน | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย | พงศ์ประสิทธิ์ | เลขานุการ |
| ๕. นายวันเฉลิม | สว่างไสว | ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ |
| ๖. นางธราปณีย์ | แทนวันดี | ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ |

ผู้มาประชุมผ่านระบบ Zoom Meeting

| | | |
|---------------------------------|--------------|----------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา | เอี่ยมยี่สุน | รองประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์ชาติชาย | ณ เชียงใหม่ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ศาสตราจารย์คนพล | จันทน์หอม | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์ขำคม | พรประสิทธิ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุชาติ | เถาทอง | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนีนาฏ | ณ สุนทร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นางสาวศิริลักษณ์ | ฉลองธรรม | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญพาด | ฉิ่งคะมะโน | กรรมการ |
| ๙. นายจรัญ | หนองบัว | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ | ภูมิภักดิ์ | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษร | เอมโอด | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติชัย | รัตนพันธ์ | กรรมการ |
| ๑๓. นายจำเริญ | แก้วเพ็ญกรอ | กรรมการ |
| ๑๔. นายชูเกียรติ | สุทิน | กรรมการ |
| ๑๕. นายกิตติศักดิ์ | สินธุ์โคตร | กรรมการ |
| ๑๖. นางสาวปัญจพร | อะโนดาษ | กรรมการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

| | | |
|-------------------------|--------------|----------------------|
| ๑. นางนิภา | โสภาสัมฤทธิ์ | ประธานสภาวิชาการ |
| ๒. ศาสตราจารย์ชมนาด | กิจพันธ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์ | กัญแจทอง | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ยุทธนา | ฉัพพรรณรัตน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นายไพโรจน์ | ทองคำสุก | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|------------------|-------|-------------------------|
| ๑. นางสาวนภานนท์ | บุษบา | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
|------------------|-------|-------------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบ Zoom Meeting

- | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วรินทร์พร | ทับเกตุ | รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาริศา | ประทีปช่วง | ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |
| ๓. นายวรา | ชัยนิตย์ | รองผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์ |

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

นางนิภา โสภาสัมฤทธิ์ ประธานสภาวิชาการ มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา เอี่ยมยี่สุน รองประธานกรรมการ ทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี (ศาลายา)ตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ
- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งที่ประชุมทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ เลขานุการ ขออนุญาตผู้ที่ไม่ได้เป็นกรรมการเข้าร่วมประชุม จำนวน ๔ ราย ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------|------------|---------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วรินทร์พร | ทับเกตุ | รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาริศา | ประทีปช่วง | ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |
| ๓. นายวรา | ชัยนิตย์ | รองผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์ |
| ๔. นางสาวนภานนท์ | บุษบา | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
- มติสภาวิชาการ อนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

ข้อเท็จจริง

การประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นการประชุมตามพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อปฏิบัติตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๕ การประชุมสภาวิชาการ ให้นำข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบัน มาใช้บังคับใช้โดยอนุโลม ข้อ ๖ (๒) “เลขานุการมีหน้าที่จัดทำรายงานการประชุม” และข้อ ๑๙ “กรรมการมีสิทธิแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมให้ตรงตามที่กล่าวไว้ในการประชุมได้ การจะแก้ไขหรือไม่นั้น สุดแล้วแต่มติของที่ประชุมจะพิจารณาหรือวินิจฉัยชี้ขาด”

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภาวิชาการ มอบฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการแจ้งเวียนรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ ให้คณะกรรมการสภาวิชาการชุดเดิมรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การพิจารณา -ร่าง- พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับ สาขาวิชาครูวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะและครูประจำตำแหน่งของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ข้อเท็จจริง

ตามที่กองส่งเสริมวิชาการและงานวิจัย ได้ยก - ร่าง - พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครูวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. โดยได้นำเข้าในคราวประชุมสภาวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ และมติที่ประชุมเห็น

เนื่องจาก - ร่าง - พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครูวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ฉบับดังกล่าว ได้นำเข้าเพื่อทบทวนในการประชุมต่างๆ ดังนี้

๑. ประชุมผู้บริหารสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕
 ๒. ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕
 ๓. ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของหน่วยงานในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕
 ๔. ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕
 ๕. ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖
 ๖. ประชุมผู้บริหารสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖
 ๗. ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖
- ในการนี้ ในคราวประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบร่างดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังแนบ

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครูวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่ง ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๔

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ - ร่าง - พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครูวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ - ร่าง - พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครูวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

๓.๒ การพิจารณารายชื่อบุคคลที่ได้รับการเลือกสรรให้ได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ข้อเท็จจริง

สืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ กรรมการสภาวิชาการมีความเห็นว่า อาจไม่ต้องกำหนดจำนวนการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ระดับดุขฎีบัณฑิต ๓ คน และระดับมหาบัณฑิต ๓ คน ควรกำหนดจำนวนรวมทั้ง ๒ ระดับ ๖ คน เนื่องจากการส่งขอปริญญาเกิตติมศักดิ์แต่ละปี อาจมีสัดส่วนมากน้อยต่างกัน จึงมีมติเห็นควรนำเข้าที่ประชุมสภาสถาบันฯ เพื่อพิจารณาทบทวนเรื่องดังกล่าว กองกิจการนักเรียนนักศึกษา ได้นำเรื่องเข้าที่ประชุมสภาสถาบันฯ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ สภาสถาบันฯ มีมติเห็นชอบไม่กำหนดจำนวนการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ในแต่ละระดับ แต่ให้คงจำนวนการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ จำนวน ๖ คนไว้ตามที่เสนอ

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๔

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ชอบเห็นชอบรายชื่อบุคคลที่ได้รับการเลือกสรรให้ได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๖ คน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. เมื่อสภาสถาบันมีมติอนุมัติการไม่กำหนดจำนวนการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ในแต่ละระดับแล้ว คณะกรรมการมีการจัดประชุมเพื่อพิจารณารายชื่อใหม่ตามกระบวนการที่ถูกต้อง รวมถึงจัดทำรายงานการประชุมเพื่อเป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาด้วยหรือไม่

รองศาสตราจารย์วรินทร์พร ทับเกตุ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า ได้มีการจัดประชุมเพื่อแจ้งมติสภาสถาบันที่อนุมัติไม่กำหนดจำนวนการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ในแต่ละระดับ และพิจารณารายชื่อตามกระบวนการอีกครั้ง

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ รายชื่อบุคคลที่ได้รับการเลือกสรรให้ได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๖ คน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การพิจารณาคณสมบัตินักสำเร็จการศึกษา หลักสูตรศิลปดุขฎีบัณฑิต ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑)

ข้อเท็จจริง

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผลโครงการบัณฑิตศึกษาและคณะกรรมการตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาดุขฎีวิทยาคศิลป์ภาคการศึกษาปลาย (ครั้งที่ ๑) ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๙ ข้อ ๕๒ (๓) และได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเด็นที่เสนอที่ประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบและตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรศิลปดุष्ฎีบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑ ราย
มติสภาวิชาการ เห็นชอบ คุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลป
ดุष्ฎีบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑ ราย

**๔.๒ การพิจารณาคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลป
มหาบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑ ราย**

ข้อเท็จจริง

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผลโครงการบัณฑิตศึกษาและคณะกรรมการตรวจสอบผู้สำเร็จ
การศึกษาตามหลักสูตร ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต
สาขาวิชาทัศนศิลป์ ภาคการศึกษาปลาย (ครั้งที่ ๑) ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์
ของผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒
หมวด ๙ ข้อ ๕๒ (๒) และได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบและตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑ ราย
มติสภาวิชาการ เห็นชอบ คุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลป
มหาบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑ ราย

**๔.๓ การพิจารณาคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร
ประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒ ราย**

ข้อเท็จจริง

ฝ่ายทะเบียนและประมวลผลโครงการบัณฑิตศึกษาและคณะกรรมการตรวจสอบผู้สำเร็จ
การศึกษาตามหลักสูตร ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต
วิชาชีพครู ภาคการศึกษาปลาย (ครั้งที่ ๑) ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย โดยมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของผู้สำเร็จ
การศึกษาตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๑๐
ข้อ ๓๓ และได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบและตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒
มติสภาวิชาการ เห็นชอบ คุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร
ประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒

๔.๔ การพิจารณา -ร่าง- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

ข้อเท็จจริง

เพื่อให้นักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้มีโอกาสใช้ข้อบังคับวินัยนักศึกษาเป็นกรอบและแนวทางในการใช้สิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคลในสังคมแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งจะช่วยป้องกันนักศึกษาให้พ้นจากสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนในสังคมสถาบัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น โครงการบัณฑิตศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้จัดทำร่างข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้ได้ผ่านการประชุมจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. และให้ดำเนินการนำเข้าสู่สภาวิชาการเพื่อดำเนินการต่อไป

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒
- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒
- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ - ร่าง - ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. ในกรณีที่มีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการและมีการอนุมัติปริญญาแล้ว บุคคลใดมีหน้าที่ในการลงโทษถอดถอนปริญญาดังกล่าว ซึ่งในข้อ ๑๖ (๓) มีผลบังคับใช้กับกรณีที่เป็นนักศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถใช้กับผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วได้ ฉะนั้นต้องให้สภาสถาบันเป็นผู้ถอดถอน

๒. ฝ่ายกฎหมายควรแก้ไขข้อความข้อ ๑๖ (๓) ให้ชัดเจนว่ากรณีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว และมีหลักฐานปรากฏภายหลังว่ามีการกระทำผิดทางวินัยตามข้อ ๗ (๙) ให้สถาบันทำเรื่องเสนอต่อสภาสถาบันถอดถอนปริญญาบัตร

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ - ร่าง - ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

๔.๕ การพิจารณาขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา วิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย

ข้อเท็จจริง

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา เนื่องจากหลักสูตรได้รับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและคุณวุฒิตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.

๒๕๕๘ และเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ ราย คือ นายอินทัย สัมอำ ตำแหน่งครู เปลี่ยนเป็น นายปาน ปั่น ปลั่งเจริญศรี ตำแหน่งอาจารย์

เพื่อให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีคุณภาพ สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จึงเห็นสมควรให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- พระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๐

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา วิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา วิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย

๔.๖ การพิจารณา –ร่าง- หลักสูตรช่างศิลป์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช

ข้อเท็จจริง

ด้วยสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรช่างศิลป์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช ๒๕๖๒ เพื่อผลิตและพัฒนาสมรรถนะกำลังคนระดับฝีมือที่มีสมรรถนะวิชาชีพทางด้านศิลปกรรมทั้งไทยและสากล ในการอนุรักษ์ สืบสาน สร้างสรรค์ ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการและการประกอบอาชีพอิสระ ตลอดจนการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๖๒

- พระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐

- ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช ๒๕๖๒

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรช่างศิลป์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. การพัฒนาหลักสูตรในครั้งนี้ได้คำนึงถึงปัจจัยภายนอกต่างๆ มากหรือน้อยเพียงใด เช่น ความต้องการของตลาด ชุมชน ท้องถิ่น รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเป็นวิชาชีพของทั้งหมด ๕ สาขา ทักษะที่เรียนสามารถตอบโจทย์ของตลาดวิชาชีพในศตวรรษที่ ๒๑ ได้มากน้อยเพียงใด

๒. สาขาวิชาที่แยกออกมามีมิติของความทับซ้อนในทางศาสตร์ เช่น สาขางานวิจิตรศิลป์และสาขางานจิตรกรรม ซึ่งอยู่ในมิติเดียวกัน มีความแตกต่างในการเรียนรู้ หรือนำไปประกอบอาชีพที่ต่างกันอย่างไร เพราะคำว่าวิจิตรศิลป์หมายถึง จิตรกรรม ประติมากรรม และภาพพิมพ์ รวมอยู่ด้วย

๓. สาขางานศิลปะไทย วิทยาลัยจะเน้นไปในทิศทางใด เน้นเชิงอนุรักษ์หรือเน้นเชิงร่วมสมัย ที่มีลักษณะของการพัฒนาหรือสร้างสรรค์ ฉะนั้นควรแยกสาขาวิชาและทำให้การเรียนรู้ของแต่ละสาขาวิชา มีคุณสมบัติหรือลักษณะพิเศษเฉพาะสาขานั้น

๔. การวิเคราะห์หลักสูตรควรมีวิชาแกนที่เกี่ยวข้องกับหลักการ และมีการเรียนรู้ร่วมกัน ในความเป็นศิลปะต่างๆ ฉะนั้นวิชาแกนจึงมีความหมายและความสำคัญมาก ซึ่งจะทำให้นักเรียนเข้าใจว่า ศิลปะ คือ ความสอดคล้องที่มีความสัมพันธ์กันทั้งรูป เสียง การเคลื่อนไหว ก่อนที่นักศึกษาจะแยกไปเรียนแต่ละสาขา จาก การตรวจสอบในหลักสูตรนี้ วิชาแกนยังเป็นวิชาพื้นฐานทั่วไป ที่ไม่สามารถเชื่อมโยงศาสตร์ทั้ง ๕ สาขาให้เป็น ความคิดเดียวกันได้

นายวรา ชัยนิตย์ ชี้แจงว่า เรื่องของวิชาแกนในโครงสร้างหลักสูตร ทางคณะกรรมการร่าง หลักสูตรได้พิจารณาในส่วนของรายวิชาพื้นฐานทุกสาขางาน จะต้องมีการเรียนรู้พื้นฐานมาก่อน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการวาดเส้น องค์ประกอบศิลป์ หรือศิลปะไทย ซึ่งจะเป็นวิชาชีพอเฉพาะให้นักเรียนได้รู้ถึงโครงสร้างพื้นฐานทั้งหมด เพื่อที่จะต่อยอดแตกออกมาเป็นสาขางาน ส่วนเรื่องของสาขางานเป็นลักษณะการแตกตัวออกมา เพื่อแต่ละกลุ่มวิชาจะได้สะท้อนในเรื่องของการนำเทคโนโลยีเข้ามาผนวก เป็นการเพิ่มทักษะทางด้านเทคโนโลยีอีก ๑ ทักษะ อีกประเด็นคือในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขางานศิลปะไทย วิทยาลัยช่างศิลป์จะเน้นพื้นฐานของการอนุรักษ์ คือ ทักษะพื้นฐานที่จำเป็นจริงๆ ของการเรียนงานศิลปะไทย ที่จะต้องเรียนตั้งแต่ระดับ ปวช. ส่วนความนุ่มลึกต่างๆ ก็จะมีหลักสูตรต่อยอดจากระดับ ปวช. ในระดับ ปวส. ที่จะเน้นความเข้มข้นในเชิงลึกมากขึ้น

๕. การแยกสาขาแต่ละสาขาต้องมีคุณสมบัติ ความพิเศษ ความโดดเด่น หรืออัตลักษณ์ของตัวตนที่ชัดเจน ถ้ายังไม่สามารถแยกให้เห็นในลักษณะดังกล่าวได้ การแยกสาขาก็เป็นเพียงการแยกเพื่อให้มีสาขาเพิ่ม แต่ไม่ได้เป็นการแยกเพื่อยกระดับการพัฒนาการเรียนรู้อและสร้างสรรค์ทักษะทางปัญญาให้สูงขึ้น เมื่อจำเป็นต้องแยกแล้วต้องมีความชัดเจนของแต่ละสาขา ก่อนที่จะแยกต้องนำมาวมกันทั้งวิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ มีทั้งคำว่าศิลปะที่เป็นทัศนศิลป์และออกแบบ ฉะนั้นแกนกลางจะต้องมีทั้งวิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์เข้าด้วยกันเพราะเป็นแกนรวมของทั้ง ๕ สาขา ซึ่งจะทำให้นักศึกษามองเห็นถึงทฤษฎีความรู้ที่จะได้รับ ซึ่งปัจจุบัน ทฤษฎีความรู้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ทักษะฝีมือสมัยใหม่ผ่านเทคโนโลยีสร้างสรรค์เป็นจำนวนมาก เช่น ผ่าน VR หรือผ่าน AI ซึ่งนักศึกษาจะต้องไปทำงานในหน่วยงานเหล่านี้ ดังนั้นฐานความรู้ในเชิงทักษะที่จะไปสอดคล้องกับอาชีพได้ หากวิทยายังตอบโจทย์ตรงนี้ไม่ได้จะกลายเป็นว่า วิทยาลัยสร้างนักศึกษาออกไปแต่ไม่สามารถไปทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

๖. วิชาบางวิชาอาจจะต้องมีการปรับและเปลี่ยนแปลงให้เป็นรูปธรรม เช่น วิชากฎหมาย แรงงาน คิดว่าก็มีความจำเป็นในระดับหนึ่ง และกฎหมายอย่างอื่นที่เกี่ยวข้อง ควรให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพิ่มเติมด้วย ซึ่งจะเป็นประโยชน์มากกว่าการเรียนรู้กฎหมายแรงงานเพียงอย่างเดียว เช่น กฎหมายธุรกิจ กฎหมายพาณิชย์ ที่จะต้องใช้ในการค้าขายหรือทำธุรกรรมต่างๆ รวมถึงกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา ที่มีความจำเป็นในการคุ้มครองผลงานของนักศึกษาเอง

๗. บางรายวิชาอาจจะต้องแยกออกจากกันให้ชัดเจน เช่น ภูมิศาสตร์และเศรษฐศาสตร์ ซึ่งในหลักสูตรระบุมาว่าเรียนรวมกันเป็นเวลา ๑ ชั่วโมง เวลาในการเรียนค่อนข้างน้อยเกินไป เพราะในความเป็นจริง นักศึกษาจะต้องเรียนรู้เรื่องของการค้า การประกอบการ ในภาพใหญ่ของเชิงเศรษฐศาสตร์ ซึ่งต้องเรียนรู่มากเกินกว่าครึ่งหน่วยกิต ดังนั้นควรปรับปรุงให้เหมาะสม

๘. บางรายวิชายังมีความซ้ำซ้อนอยู่ เนื้อหาวิชาไม่ได้แตกต่างกัน เพียงแต่ชื่อแตกต่างกัน เมื่อเข้าไปดูในจุดประสงค์รายวิชา หรือสมรรถนะรายวิชาจะทราบได้ทันทีว่าซ้ำ เช่น วิชาประวัติศาสตร์ชาติไทย และ วิชาหน้าที่พลเมือง จะมีส่วนที่มีความซ้ำอยู่ หากตอนนี้วิทยาลัยยังไม่ทราบว่า จะเขียนวิชาอะไรที่ตอบโจทย์ กับปัจจุบันมากที่สุด ขอเสนอว่าควรมีวิชาที่นักศึกษาสามารถเลือกได้เพิ่มมากขึ้น เช่น นักศึกษาอาจมีความสนใจในเรื่องศิลปะดิจิทัล ที่มีการซื้อขายกันในตลาดคริปโต นักศึกษาจะได้ศึกษาและเรียนรู้ในเชิงลึก ซึ่งเป็นการเพิ่มโอกาสให้กับนักศึกษา

๙. บางรายวิชาปรากฏว่า ชื่อรายวิชา วัตถุประสงค์ และสมรรถนะ ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตัวอย่างเช่น วิชานำเสนอผลงานจิตรกรรม แต่ไม่มีคำว่าจิตรกรรมอยู่ในคำอธิบายรายวิชา จุดประสงค์ หรือสมรรถนะเลย หรือบางวิชาชื่อรายวิชาไม่สื่อถึงวิชาที่เรียน ตัวอย่างเช่น วิชาวิวัฒนาการเครื่องปั้นดินเผาไทย ในเนื้อหาเรียน ๓ ส่วน คือ ประวัติความเป็นมา หลักการต่างๆ รวมถึงการปฏิบัติการปั้น ดังนั้นอาจจะต้องเปลี่ยนชื่อรายวิชา และอีกหนึ่งวิชาคือ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาคือ เมื่อพิจารณาในส่วนของสมรรถนะ มีแต่การให้นักศึกษาทำข้อสอบเพียงอย่างเดียว ซึ่งไม่น่าจะมีเพียงเท่านี้ อาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยน

๑๐. วัตถุประสงค์และสมรรถนะของรายวิชา บางวิชานำจิตพิสัยเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของ วัตถุประสงค์ บางวิชานำเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงมาใส่ไว้ในวัตถุประสงค์หรือสมรรถนะ อาจจะต้องมองในภาพรวม ไม่เช่นนั้นจะกลายเป็นว่าบางรายวิชา มีเพียงวัตถุประสงค์ของเนื้อหาวิชาล้วนๆ และบางรายวิชา มีเรื่องของจิตพิสัย และเศรษฐกิจพอเพียงเข้ามาเกี่ยวข้อง

๑๑. ก่อนนำหลักสูตรเข้ามาเสนอต่อกรรมการสภาวิชาการ สถาบันควรมีการตั้ง คณะอนุกรรมการขึ้นมาเพื่อตรวจสอบในภาพรวมทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของจุดมุ่งหมายหลักสูตร วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร ว่าสอดคล้องกับบริบทของสังคมในปัจจุบันหรือไม่ และตรวจสอบหน่วยกิต เนื้อหารายวิชา สมรรถนะรายวิชา เพื่อให้หลักสูตรมีมาตรฐานมากขึ้น

๑๒. รายวิชาภาษาญี่ปุ่นคันจิพื้นฐาน ๓๐ ตัว ไม่แน่ใจว่าต้องการให้นักศึกษาฝึกอะไร เนื่องจากอักษรคันจิมียู่ ๓,๐๐๐ ตัว ถ้าจะให้อ่านภาษาญี่ปุ่นได้ต้องเรียนถึง ๑,๕๐๐ ตัว และจะให้นักศึกษาเขียนตัวอักษรคันจิในระยะเวลา ๖ เดือนก็เขียนได้ไม่กี่ร้อยตัว ฉะนั้นบางส่วนถ้าไม่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาเท่าที่ควรก็ ไม่จำเป็นต้องระบุไว้

๑๓. ในทุกสาขาจะมีวิชาเลือกเสรีที่เป็นแกนกลางอยู่ให้เลือกไม่น้อยกว่า ๑๐ หน่วยกิต เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา ควรจะทำเป็นแนวทางจัดกลุ่มการลงทะเบียนให้กับนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา

๑๔. หลักสูตรนี้ยังไม่ปรากฏคำว่า “นวัตกรรม” ซึ่งเป็นสิ่งใหม่ที่เกิดจากการใช้ความรู้และ ความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม จะแบ่งออกเป็น ๔ รูปแบบ คือ นวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมด้านบริการ นวัตกรรมด้านกระบวนการผลิต และนวัตกรรมรูปแบบธุรกิจใหม่ ฉะนั้นวิทยาลัยอาจจะนำ สิ่งเหล่านี้ไปพิจารณาว่าจะทำอย่างไร ให้นักศึกษาสามารถนำสิ่งสร้างสรรค์เหล่านี้ออกมาจำหน่ายได้ ถ้านักศึกษา จำหน่ายได้แสดงว่านักศึกษาพึ่งพาตัวเองและสร้างอาชีพได้

มติสภาวิชาการ ปรับแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ และ จัดตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบเนื้อหา รวมถึงรายละเอียดต่างๆ ของหลักสูตรในเบื้องต้น ให้นำกลับมาเสนอสภา วิชาการในคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ การประชุมสภาวิชาการครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ เลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ กำหนดการประชุมสภาวิชาการครั้งต่อไป ในวันพฤหัสบดีที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี (ศาลายา)

เลิกประชุม เวลา ๑๔.๕๕ น.

นางฐาปนีย์ แทนวันดี

ผู้บันทึก

นางสาวศุทธิมาส คำดี

ผู้บันทึก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ ผู้ตรวจ