

รายงานการประชุม
สภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ห้องประชุม ๑ ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี (ศาลายา)

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ | นายกสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |
| ๒. นายจร จิตสุขุมมงคล | อุปนายกสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |
| ๓. นางประกอบ ลาภเกษร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด กิจจันทร์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ดร.กำพล วันทา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. ดร.นิภา โสภาสัมฤทธิ์ | อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |
| | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขสันติ แวงวรรณ | ประธานสภาคณาจารย์และบุคลากร |
| | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวีณา เอี่ยมยี่สุน | รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |
| | กรรมการ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญพาด ช้างกะมะโน | คณบดีคณะศิลปวิจิตร |
| | กรรมการ |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์สมภพ เขียวมณี | ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง |
| | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติ อรรถาผล | ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ |
| | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ สุตประเสริฐ | อาจารย์ประจำ คณะศิลปนาฏดุริยางค์ |
| | กรรมการ |
| ๑๓. นายปิยะพงษ์ กรเกษม | บุคลากรทางการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ |
| | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานวย นวลอนงค์ | รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |
| | เลขานุการ |
| ๑๕. นายวันเฉลิม สว่างไสว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ประชุมผ่านระบบ Zoom Meeting

๑. นางสาวจิตต์ณัฐ สมบัติศิริ

ผู้ช่วยปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

แทนปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

กรรมการ

๒. ศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ ฤทธิเดช

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

กรรมการ

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ประวิต เอราวรรณ

เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและ

บุคลากรทางการศึกษา

กรรมการ

๔. นางรักชนก โคจรานนท์

รองอธิบดีกรมศิลปากร

แทนอธิบดีกรมศิลปากร

๕. นายสด แดงเอียด

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๖. ศาสตราจารย์วิบูลย์ ลิ้มสุวรรณ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๗. นายศิลปชัย หอมทรัพย์

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๘. นางจินตนา มีแสงพราว

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๙. เรืออากาศโทสมพร ปานดำ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๐. นางสาวจิรพรรณ พิงบุญ ณ อยุธยา

ข้าราชการครู วิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรี

กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. นายจักรพรรดิ วัฒนา

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. นางประพิน อันวาเบค

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ชัย ปีกูร์ชิต

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์วรินทร์พร ทับเกตุ

รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พหุลยุทธ กนิษฐบุตร

รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาริศา ประทีปช่วง

ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๔. รองศาสตราจารย์จินตนา สายทองคำ

คณบดีคณะศิลปนาฏดุริยางค์

๕. นางสาวศิริลักษณ์ ฉลองธรรม

คณบดีคณะศิลปศึกษา

๖. นายกิตติศักดิ์ สินธุโคตร

ครูชำนาญการ วิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์

๗. นางสาวศุภราศรี พันธุ์ผล

นิติกรชำนาญการ

๘. นางสาวสุภัทรา สุวานิช

นิติกรปฏิบัติการ

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ นายกสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
เป็นประธานในการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธาน อธิการบดี และเลขาธิการ แจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องที่อธิการบดีแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๒.๑ กิจกรรมสำคัญ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม ๒๕๖๖

ข้อเท็จจริง

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีงานกิจกรรมสำคัญในเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม ๒๕๖๖

ดังต่อไปนี้

นางนิภา โสภาสัมฤทธิ์ อธิการบดี ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
มีงานกิจกรรมที่สำคัญประจำเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๓๕ กิจกรรม ดังนี้

- กิจกรรมสำนักในพระมหากษัตริย์คุณ พระมหากษัตริย์ในราชวงศ์จักรี และพระบรมวงศานุวงศ์	จำนวน ๑ กิจกรรม
- การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมในประเทศ	จำนวน ๖ กิจกรรม
- การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมในต่างประเทศ	จำนวน ๑ กิจกรรม
- กิจกรรมการจัดอบรม จัดโครงการ และสัมมนา	จำนวน ๑๖ กิจกรรม
- กิจกรรมการประกวดและการได้รับรางวัล	จำนวน ๕ กิจกรรม
- กิจกรรมอื่นๆ	จำนวน ๖ กิจกรรม

กิจกรรมสำนักในพระมหากษัตริย์คุณ พระมหากษัตริย์ในราชวงศ์จักรี และพระบรมวงศานุวงศ์

๑. วันที่ ๒๕ - ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ วิทยาลัยนาฏศิลป์ จัดการแสดงเข้าร่วมในงานเฉลิม
พระเกียรติพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ประจำปี ๒๕๖๖ ณ อุทยานพระบรมราชานุสรณ์
พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย อุทยาน ร.๒) จังหวัดสมุทรสงคราม

การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมในประเทศ

๒. วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ วิทยาลัยนาฏศิลป์พัทลุง จัดการแสดงเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม
เนื่องในงานว้าวประเพณี วาวนานาชาติ และว้าว ๔ ภาค ครั้งที่ ๔๒ ประจำปี ๒๕๖๖ ณ สนามบินกองทัพอากาศ
จังหวัดสตูล

๓. วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม
นาฏดุริยางค์ศิลป์ ในงาน “ชุมชน ชุมใจ : เทศกาลศิลปะ งานฝีมือ และอาหารนครเชียงใหม่” ณ ช่วงลาน
อนุสาวรีย์สามกษัตริย์ จังหวัดเชียงใหม่

๔. วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ วิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์ จัดการแสดงเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมในงานประเพณีมาฆบูชา "มาฆปุณณิมบูชา" ทะเลธงอีสาน จังหวัดกาฬสินธุ์ ประจำปี ๒๕๖๖ ณ โบราณสถานพระธาตุยาคู

๕. วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ วิทยาลัยนาฏศิลปพัทลุง จัดการแสดงเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมเนื่องในงาน Power of Hatyai หาดใหญ่เที่ยวได้ทั้งปี อาหารดนตรี ๔ ภาค "แซ่บ หรอย อร่อย ล้ำ" ณ ใจกลางเมืองหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

๖. วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๖ วิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช จัดกิจกรรมสาธิตเขียนภาพพระพุทธรูป มรดกศิลปอันสำคัญของจังหวัดนครศรีธรรมราช ณ วัดพระบรมธาตุวรมหาวิหาร จังหวัดนครศรีธรรมราช

๗. วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๖ วิทยาลัยนาฏศิลปพัทลุง เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมในงานต้อนรับผู้ประกวดนางสาวไทย ปี ๒๕๖๖ ในโอกาสเดินทางมาทำกิจกรรมและเก็บตัวผู้เข้าประกวดในพื้นที่จังหวัดพัทลุง ณ วัดพระบรมธาตุเจดีย์เขียนบางแก้ว

การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมในต่างประเทศ

๘. วันที่ ๑๘ - ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ วิทยาลัยนาฏศิลปเชียงใหม่ จัดการแสดงเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม เนื่องในงาน Thai night ณ นครเชียงใหม่ สาธารณรัฐประชาชนจีน

กิจกรรมการจัดอบรม จัดโครงการ และสัมมนา

๙. วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ - ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ หน่วยงานในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จัดโครงการเยาวชนต้นแบบ สืบสาน รักษา ต่อยอด โดยใช้พลวัตทางวัฒนธรรม กิจกรรมขยายผลจากเยาวชนต้นแบบสถาบันฯ สู่วัยรุ่นในสถานศึกษา ดังนี้ ๑.วิทยาลัยนาฏศิลปเชียงใหม่ ๒.วิทยาลัยนาฏศิลปจันทบุรี ๓.วิทยาลัยนาฏศิลปพัทลุง

๑๐. วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ - ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๖ หน่วยงานในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จัดโครงการส่งเสริมเด็กไทยเล่นดนตรีไทย คนละ ๑ ชิ้น ดังนี้ ๑.คณะศิลปศึกษา ๒.วิทยาลัยนาฏศิลป ศาเลา ๓.วิทยาลัยนาฏศิลปจันทบุรี ๔.วิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์ ๕.วิทยาลัยนาฏศิลปพบุรี

๑๑. วันที่ ๑๗ - ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ วิทยาลัยนาฏศิลปพัทลุงร่วมกับวิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยสงขลาและ MIUT มาเลเซีย เข้าร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนาความร่วมมือเชื่อมโยงและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมกับประเทศอาเซียน ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยสงขลา จังหวัดสงขลา

๑๒. วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ วิทยาลัยนาฏศิลปเชียงใหม่ จัดกิจกรรมเชิงอบรมปฏิบัติการ ดนตรีพื้นเมืองภาคเหนือและการแสดงพื้นเมืองภาคเหนือ ณ โรงเรียนบ้านทรายมูล จังหวัดเชียงใหม่

๑๓. วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ วิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช จัดสาธิตและสอนการปั้นเซรามิกส์ สเก็ตภาพพิมพ์ และแนะแนวการศึกษาต่อของวิทยาลัยนครศรีธรรมราช ในกิจกรรมเปิดบ้านโรงเรียนรัชฎา จังหวัดตรัง "กิจกรรม รัชฎา วิชาการ ลานอาชีพ" ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๑๔. วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ วิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา จัดนิทรรศการทางวิชาการ
เผยแพร่ผลงาน นวัตกรรมครู อาจารย์และนักเรียน นักศึกษา ประจำปี ๒๕๖๕ ณ MCC Hall ห้างสรรพสินค้า
เดอะมอลล์ โคราช

๑๕. วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ จัดกิจกรรมวันวิชาการ ปี
การศึกษา ๒๕๖๕ “วันวิชาการ ดุริยนาฏการ ๕๒ ปี ณ วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่”

๑๖. วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ วิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช ได้จัดกิจกรรมการ
เรียนรู้ งานศิลปะ ให้นักเรียนโรงเรียนบ้านวังลุง ณ วิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช

๑๗. วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกร่าง
โครงสร้างหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป (กิจกรรมย่อยที่ ๒) ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๕
สำนักงานอธิการบดี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๑๘. วันที่ ๔ - ๖ มีนาคม ๒๕๖๖ โครงการบัณฑิตศึกษา จัดโครงการเพื่อศึกษาเรียนรู้และ
สืบสานในโครงการศึกษาเรียนรู้จากปราชญ์ดุริยางคศิลป์ ณ จังหวัดเพชรบูรณ์

๑๙. วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ คณะศิลปศึกษา จัดโครงการพัฒนาความเป็นมืออาชีพ
ด้านศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาทักษะด้านการแต่งโขนและทักษะด้านการแต่งหน้า ณ อาคารศิลปศึกษา
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๒๐. วันที่ ๗ - ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ วิทยาลัยช่างศิลป์ ดำเนินโครงการจิตอาสาศิลปะพัฒนา
ชุมชน เพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์และสร้างสรรค์งานศิลปะให้สวยงาม ณ ชุมชนหัวตะเข้

๒๑. วันที่ ๑๐ - ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๖ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จัดโครงการพัฒนาสมรรถนะ
บุคลากรสายสนับสนุนของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ให้สอดคล้องกับสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมจิตรดา โรงแรมเอส.ดี.อเนก

๒๒. วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ วิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรี จัดงานสังคีตศาลา รำวงย้อนยุค
งานวัดเฟสตีวัล ประจำปี ๒๕๖๖ ณ วิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรี

๒๓. วันที่ ๑๔ - ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ วิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช จัดกิจกรรมโครงการ
เทิดพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยจัด
นิทรรศการเทิดพระเกียรติและประกวดวาดภาพระบายสีในหัวข้อ "สมเด็จพระเทพฯกับการอนุรักษ์มรดกไทย"
ณ ห้องประชุมอภิบาลสมบัติ วิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช

๒๔. วันที่ ๑๕ - ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี จัดกิจกรรมค่ายครูอาสาพัฒนา
ชนบท ณ โรงเรียนหนองม่วงวิทยา จังหวัดลพบุรี

กิจกรรมการประกวดและการได้รับรางวัล

๒๕. วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้รับเกียรติบัตรประกาศยกย่อง
องค์กรคุณธรรม กระทรวงวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ ศูนย์ประชุมกระทรวง
วัฒนธรรม ชั้น ๘ กระทรวงวัฒนธรรม

๒๖. วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญใจ คงถาวร รองคณบดีคณะศิลปนาฏดุริยางค์ ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณ "โพธิ์ทองคนต้นแบบ" ประเภทผู้ส่งเสริมและเผยแพร่พุทธศาสนาคัดเลือกจากตัวแทนจังหวัด ผ่านองค์กรส่วนกลาง ส่วนท้องถิ่น และพุทธสมาคมจังหวัด ประจำปี ๒๕๖๖ จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย

๒๗. วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ วิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ถ้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการประกวดต่อต้านการทุจริตผ่านศิลปะการแสดงพื้นบ้านไทยประยุกต์ ประจำปี ๒๕๖๕ “เยาวชนไทยร่วมใจปลูกความดี ปลูกคุณธรรม นำไทยพ้นคอร์รัปชั่น”

๒๘. วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ วิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง ได้รับรางวัลองค์กรคุณธรรมต้นแบบโดดเด่น ในพิธีมอบนโยบายการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) และมอบรางวัล ชุมชน องค์กร อำเภอ จังหวัด คุณธรรมต้นแบบโดดเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ ห้องนิทรรศการ ๕ ชั้น ๑ อาคารหอศิลป์แห่งชาติ กระทรวงวัฒนธรรม โดยได้รับคัดเลือกจากวัฒนธรรมจังหวัด และคณะกรรมการจังหวัด

๒๙. วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๖ เด็กหญิงโศจิรัตน์ เกิดมงคล นักเรียนวิทยาลัยนาฏศิลป์ ได้รับโล่เกียรตินิยมรางวัลชนะเลิศ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากการประกวดอ่านทำนองเสนาะระดับประเทศ ซึ่งโล่เกียรตินิยมของดนตรี "สืบสำเนียง เสียงเสนาะ" ครั้งที่ ๕ ณ มหาวิทยาลัยเซาท์อีสต์บางกอก

กิจกรรมอื่น ๆ

๓๐. วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ พิธีลงนามบันทึกความร่วมมือ การรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ภายใต้โครงการ TO BE NUMBER ONE จังหวัดกาฬสินธุ์ ปี ๒๕๖๖ ระหว่างจังหวัดกาฬสินธุ์ พร้อมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีวิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์ร่วมลงนามบันทึกความร่วมมือ

๓๑. วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ คณะศิลปนาฏดุริยางค์ ให้ความร่วมมือวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล จัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยกับนักศึกษาประเทศญี่ปุ่นวิทยาลัยนานาชาติ ณ คณะศิลปนาฏดุริยางค์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๓๒. วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ วิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา จัดงานคอนเสิร์ต The Melody of Arts ณ ห้างสรรพสินค้าเดอะมอลล์ โคราช โดยมีนักเรียนกิตติมศักดิ์ และศิลปินรับเชิญมาร่วมสร้างสีสันในการจัดคอนเสิร์ต รายได้จากการจัดงานคอนเสิร์ตในครั้งนี้นำไปใช้เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาต่อไป

๓๓. วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ พิธีลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษา เพื่อร่วมกันพัฒนาบุคลากร พัฒนาระบบการเรียนการสอน และรับนักเรียน นักศึกษา เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ระหว่างวิทยาลัยช่างศิลป์ กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

๓๔. วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการสร้างเครือข่ายทางการศึกษา โปรแกรมศิลปกรรมศาสตร์ ระหว่างสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กับโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สมุทรปราการ ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๕ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (ศาลายา)

๓๕. วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ วิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย จัดการแสดงชุดสุโขทัยเมือง
สร้างสรรค์เผยแพร่ ในรายการ ๓๖๐ องศา ชั่ว แฉับ โชว์ ณ สถานีโทรทัศน์ช่อง ๙ MCOT HD กรุงเทพมหานคร

ประเด็นที่เสนอสภาสถาบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติสภาสถาบัน รับทราบ

๑.๓ เรื่องที่เลขานุการสภาสถาบันแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๓.๑ ขออนุญาตให้ผู้ที่มีได้เป็นกรรมการเข้าร่วมประชุม

ข้อเท็จจริง

ขออนุญาตที่ประชุมเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- | | |
|--|---------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วรินทร์พร ทับเกตุ | รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลยุทธ กนิษฐบุตร | รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาริศา ประทีปช่วง | ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |
| ๔. รองศาสตราจารย์จินตนา สายทองคำ | คณบดีคณะศิลปนาฏดุริยางค์ |
| ๕. นางสาวศิริลักษณ์ ฉลองธรรม | คณบดีคณะศิลปศึกษา |
| ๖. นายกิตติศักดิ์ สิ้นธุโคตร | ครูชำนาญการ วิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์ |
| ๗. นางสาวศุภราศรี พันธุ์ผล | นิติกรชำนาญการ |
| ๘. นางสาวสุภัทรา สุวานิช | นิติกรปฏิบัติการ |

ประเด็นที่เสนอต่อสภาสถาบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

มติสภาสถาบัน อนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

ข้อเท็จจริง

การประชุมคณะกรรมการสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่
๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นการประชุมตามพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐

เพื่อปฏิบัติตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบัน พ.ศ. ๒๕๕๒
ข้อ ๖ (๒) “เลขานุการสภาสถาบันมีหน้าที่ จัดทำรายงานการประชุมสภาสถาบัน” และข้อ ๑๙ “กรรมการมี
สิทธิแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมให้ตรงตามที่ได้กล่าวไว้ในการประชุมได้ การจะแก้ไขหรือไม่นั้น
สุดแล้วแต่มติของที่ประชุมจะพิจารณาหรือวินิจฉัยชี้ขาด” เลขานุการขอนำเสนอรายงาน การประชุมดังกล่าว
เพื่อรับทราบและพิจารณารับรองรายงานการประชุม ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้นำส่งรายงานการประชุมให้
กรรมการสภาสถาบันพิจารณาล่วงหน้าแล้ว

ประเด็นที่เสนอต่อสภาสถาบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภาสถาบัน รับรองรายงานการประชุมสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ทั้ง ๒ เล่ม โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้

๑. เอกสารหน้า ๑๗ มติสภาสถาบัน ให้เพิ่มข้อความ “ให้อธิการบดีนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ”

๒. รายงานการประชุมเรื่อง“ลับ” เอกสารหน้า ๗ คำว่า “โดน” แก้ไขเป็น “โดย”

๓. รายงานการประชุมเรื่อง“ลับ” คำว่า “ผู้ศาสตราจารย์” แก้ไขเป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์”

๔. รายงานการประชุมเรื่อง“ลับ” เอกสารหน้า ๑๗ คำว่า “Leader” แก้ไขเป็น “Reader”

ระเบียบวาระที่ ๓ รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน

ข้อเท็จจริง

ตามที่สภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้มอบหมายให้เลขานุการสภาสถาบัน ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน ตามที่ได้รับมอบหมายจากการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และได้แจ้งให้ทุกหน่วยงานทราบแล้ว ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการสภาสถาบัน จึงนำรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายจากการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

ประเด็นที่เสนอต่อสภาสถาบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนวยการ นวลอนงค์ เลขานุการฯ ได้ชี้แจงว่า การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายจากการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เลขานุการสภาสถาบันได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วทั้ง ๑๐ เรื่อง

มติสภาสถาบัน รับทราบการติดตามผลการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

๔.๑ -ร่าง- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สำหรับตำแหน่งครูที่มีวิทยฐานะ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ พ.ศ.

“สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ขอถอนเรื่องไปดำเนินการ”

๔.๒ -ร่าง- พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุ วิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่ง ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ข้อเท็จจริง

ตามที่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กองส่งเสริมวิชาการและงานวิจัย ได้นำ -ร่าง- พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่ง ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เข้าในการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๒/ ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยกรรมการสภาสถาบันได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ สิบของแต่ละวิทยาลัยที่มีแตกต่างกัน นั้น

ในการนี้ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้พิจารณาและมีมติในการประชุมผู้บริหารสถาบันบัณฑิต พัฒนศิลป์ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้ตัดสิบของแต่ละวิทยาลัยออก และให้คณะ วิทยาลัย ทั้ง ๑๘ แห่ง ใช้สิบใบประดับครูสี่เขียวเข้มเหมือนกันทุกแห่ง รายละเอียดปรากฏตาม -ร่าง- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วย ปริญญาในสาขาวิชาฯ ดังแนบ

ประเด็นที่เสนอต่อสภาสถาบันฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ -ร่าง- พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่ง ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

มติสภาสถาบัน เห็นชอบ -ร่าง- พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อ สำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่ง ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

๕.๑ รายงานผลการดำเนินงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อเท็จจริง

ตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการดำเนินงานด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๘(๑๒) กำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ต่อสภาสถาบัน ภายในเดือนกุมภาพันธ์ ของทุกปี นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้ดำเนินงานด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. จัดประชุมคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ประจำสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จำนวน ๕ ครั้ง

๒. จัดทำมาตรฐานการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๓. จัดทำคู่มือการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
๔. ประกาศการรับพิจารณารับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ตั้งแต่วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖

เป็นต้นมา

ประเด็นที่เสนอต่อสภาสถาบันฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาสถาบัน

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ นายกสภาสถาบันฯ แจ้งว่า การวิจัยในมนุษย์จะเป็นทางวิทยาศาสตร์กายภาพ วิทยาศาสตร์ชีวภาพ หรือวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เช่น หมอ โดยการวิจัยในมนุษย์ทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นเรื่องพฤติกรรมศาสตร์หรือสภาพจิต เช่น บุคคลที่ถูกให้อยู่ร่วมกันเป็นเวลานานจะมีพฤติกรรมอย่างไร ซึ่งสิ่งนี้คือการทดลองในมนุษย์ ในทางสังคมศาสตร์ที่มีการออกแบบสอบถามอันนั้นไม่ใช่วิจัยในมนุษย์ โดยภายหลังสำนักงานวิจัยแห่งชาติได้มีการแก่นิยามเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีความชัดเจนขึ้นว่าถ้าไม่ทำในส่วนที่กระทบกับร่างกายหรือจิตใจของคนไม่ถือว่าเป็นวิจัยในมนุษย์

มติสภาสถาบันฯ รับทราบรายงานผลการดำเนินงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๕.๒ ขี้แจงข้อเท็จจริงและแจ้งผลคดี รายนายศุภวัฒน์ ยามสุข

เรื่องเดิม

๑. เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๓ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์แต่งตั้ง นายศุภวัฒน์ ยามสุข เป็นหัวหน้าภาควิชาในวิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์จ่ายเงินประจำตำแหน่งให้ นายศุภวัฒน์ ยามสุข ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ รวมเป็นเงิน ๑๘๕,๘๐๐ บาท

๒. เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหนังสือ ตอบข้อหารือว่าสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ไม่สามารถกำหนดให้ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาเป็นตำแหน่งผู้บริหาร ที่จะมียศได้รับเงินประจำตำแหน่ง

๓. เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๘ สำนักงานอัยการสูงสุดมีหนังสือตอบข้อหารือกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับเงินเกินสิทธิหรือได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิแล้วไม่ชำระคืน

๔. เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ส่งเอกสารหลักฐานต่างๆ ไปยังสำนักงานอัยการจังหวัดร้อยเอ็ด ขอให้จัดพนักงานอัยการจังหวัดร้อยเอ็ดว่าต่างคดีแพ่งกับนายศุภวัฒน์ ยามสุข ข้าราชการครู วิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์ เพื่อเรียกคืนเงินประจำตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาที่ได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิหรือได้รับไปเกินสิทธิ ทุนทรัพย์ ๒๔๖,๘๔๓.๙๙ บาท

๕. เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙ สำนักงานอัยการจังหวัดร้อยเอ็ดมีหนังสือ ที่ อส ๐๐๔๒ (รอ)/๑๘๙ แจ้งว่า ศาลจังหวัดร้อยเอ็ดได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ พิพากษายกฟ้อง ค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ ตามคดีแพ่งหมายเลขที่ พ.๓๗๐๑/๒๕๕๙ เป็นเงิน ๒๔๖,๘๔๓.๙๙ บาท

๖. เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ สำนักงานอัยการจังหวัดร้อยเอ็ดมีหนังสือ ที่ อส ๐๐๔๒ (รอ)/๕๙๐๐ แจ้งว่า ศาลจังหวัดร้อยเอ็ดได้อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๔ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม

๒๕๖๐ พิกษายืน คดีหมายเลขดำที่ ๑๘๒/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๖๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ระหว่าง สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โจทก์ นายศุภวัฒน์ ยามสุข จำเลย และหากประสงค์ที่จะฎีกาขอให้ แฉ่งไปยังสำนักงานอัยการจังหวัดร้อยเอ็ด

๗. เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีหนังสือถึงอัยการจังหวัดร้อยเอ็ด ประสงค์ที่จะฎีกาต่อไป

๘. เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ อัยการจังหวัดร้อยเอ็ดมีหนังสือแจ้งผลการดำเนินคดี ขึ้นฎีกา เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๙. เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีหนังสือถึงอัยการจังหวัด ร้อยเอ็ด แจ้งมอบอำนาจให้พนักงานอัยการไปฟังคำสั่งศาลฎีกา ในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

๑๐. เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ขอคัดถ่ายสำเนาคำสั่งไม่รับฎีกา ในแพ่งหมายเลขแดงที่ พ.๓๗๐๑/๒๕๕๙ ระหว่าง สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โจทก์ นายศุภวัฒน์ ยามสุข จำเลย

ข้อเท็จจริง

ตามหนังสือศาลจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ ศย ๓๐๔.๐๑๒/๑๕๑๗ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ แจ้งว่า ศาลจังหวัดร้อยเอ็ดขอส่งสำเนาคำสั่งไม่รับฎีกา โดยศาลฎีกาตรวจสอบแล้ว เห็นว่าตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๔๗ วรรคสอง บัญญัติว่า การขออนุญาตฎีกาให้ยื่นคำร้องพร้อมกับ คำฟ้องฎีกาต่อศาลชั้นต้นที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีนั้น เมื่อโจทก์ยื่นฎีกาโดยมิได้ยื่นคำร้องขออนุญาตฎีกา มาด้วย จึงมีคำสั่งไม่รับฎีกา และอธิการบดีมอบกลุ่มนิติกรดำเนินการต่อไป รายละเอียดดังแนบ นั้น

ในการนี้ นางสาวศุภราศี พันธุ์ผล นิติกรและผู้ประสานคดีดังกล่าว ขอชี้แจงข้อเท็จจริง ดังนี้

๑. คำชี้แจงข้อเท็จจริงของผู้ประสานคดี

ผู้ประสานคดีได้รับแจ้งให้รวบรวมเอกสารและประสานกับเจ้าพนักงานอัยการ เพื่อดำเนินการ ฟ้องคดี ตามหนังสือฝ่ายนิติกร ที่ วธ ๐๘๐๑.๐๑(๖)/๑๘๗ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่อง ข้อเท็จจริง กรณีการเรียกคืนเงินหัวหน้าภาควิชา แจ้งว่า มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ต้องชำระคืนเงิน ประจำตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา จำนวน ๑๗ ราย เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดย นายศุภวัฒน์ ยามสุข มีรายชื่ออยู่ในลำดับที่ ๙ รายละเอียดดังแนบ ซึ่งผู้ประสานคดีได้รับแจ้งให้ดำเนินการฟ้องคดีหลังจากที่ ระยะเวลาการฟ้องคดีดังกล่าวภายใน ๑ ปีสิ้นสุดลงไปแล้วตามคำพิพากษายืนของศาลอุทธรณ์ เนื่องจาก เมื่อสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์รู้ว่ามีสิทธิเรียกเงินประจำตำแหน่งคืนจาก นายศุภวัฒน์ ยามสุข เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ ดังนั้น สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์จึงต้องฟ้องคดีดังกล่าวภายในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีหนังสือถึงอัยการจังหวัดร้อยเอ็ดแจ้งประสงค์ ที่จะฎีกาต่อไป ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีหนังสือถึงอัยการจังหวัด ร้อยเอ็ดแจ้งมอบอำนาจให้พนักงานอัยการไปฟังคำสั่งศาลฎีกา ในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ขอคัดถ่ายสำเนาคำสั่งไม่รับฎีกาในแพ่งหมายเลขแดงที่ พ.๓๗๐๑/๒๕๕๙ ระหว่าง สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์โจทก์ นายศุภวัฒน์ ยามสุข จำเลย ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ ศาลจังหวัดร้อยเอ็ดส่งสำเนาคำสั่งไม่รับฎีกา โดยศาลฎีกาตรวจสอบแล้ว เห็นว่า ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๔๗ วรรคสอง บัญญัติว่า การขออนุญาตฎีกาให้ยื่น คำร้องพร้อมกับคำฟ้องฎีกาต่อศาลชั้นต้นที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีนั้น เมื่อโจทก์ยื่นฎีกาโดยมิได้ยื่นคำ ร้องขออนุญาตฎีกามาด้วย จึงมีคำสั่งไม่รับฎีกา ดังนั้น คดีถึงที่สุด

๒. คำพิพากษาศาลชั้นต้น คดีหมายเลขดำที่ พ. ๑๙๐๔/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดง ที่ พ. ๓๗๐๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ระหว่าง สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โจทก์ นายศุภวัฒน์ ยามสุข จำเลย พิกษายืนว่า “โจทก์ทราบว่าจะตนเองจ่ายเงินแก่จำเลยโดยจำเลยไม่มีสิทธิได้รับและโจทก์มีสิทธิเรียก

คืนอย่างช้าตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ เมื่อโจทก์ฟ้องคดีนี้ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เกินกว่า ๑ ปี นับแต่โจทก์รู้ว่าตนมีสิทธิเรียกคืน ฟ้องโจทก์จึงขาดอายุความ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๑๙ คดีไม่จำต้องวินิจฉัยประเด็นอื่นอีก พิพากษายกฟ้อง”

๓. คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขดำที่ ๑๘๒/๒๕๖๐ คดีหมายเลขที่ ๑๑๖๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ระหว่าง สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โจทก์ นายสุภวัฒน์ ยามสุข จำเลย พิพากษาว่า “โจทก์ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์รู้ว่าการที่โจทก์จ่ายเงินประจำตำแหน่งให้จำเลยไปนั้นเป็นการจ่ายเงินให้แก่ผู้ไม่มีสิทธิได้รับตั้งแต่เมื่อใด แต่เมื่อปรากฏจากการนำสืบของจำเลยได้ความตามสำเนาทะเบียนวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ เอกสาร ล. ๑ ว่า อธิการบดีของโจทก์เรียกให้จำเลยคืนเงินประจำตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชาที่ได้รับไปโดยไม่มีสิทธิและโจทก์มิได้นำสืบให้เห็นเป็นอย่างอื่นแล้ว จึงต้องฟังว่า อธิการบดีของโจทก์รู้ว่ามีสิทธิเรียกเงินประจำตำแหน่งคืนจากจำเลยในวันที่ลงนามในบันทึกนั้น เมื่อโจทก์ฟ้องคดีวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งพ้นกำหนด ๑ ปี นับจากวันที่โจทก์รู้ว่ามีสิทธิเรียกเงินประจำตำแหน่งคืนดังกล่าวแล้ว คดีของโจทก์จึงขาดอายุความตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๑๙ ที่ศาลชั้นต้นพิพากษามานั้น ศาลอุทธรณ์ภาค ๔ เห็นฟ้องด้วย อุทธรณ์ของโจทก์ข้อนี้ฟังไม่ขึ้นเช่นกัน พิพากษายืน”

๔. คำสั่งศาลฎีกา ที่ ครพ.๖๒๗/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ แจ้งว่า “ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๔๗ วรรคสอง บัญญัติว่า การขออนุญาตฎีกาให้ยื่นคำร้องพร้อมกับคำฟ้องฎีกาต่อศาลชั้นต้นที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีนั้น เมื่อโจทก์ยื่นฎีกาโดยมิได้ยื่นคำร้องขออนุญาตฎีกามาด้วย จึงมีคำสั่งไม่รับฎีกา คืบหน้าชั้นศาลชั้นฎีกาทั้งหมดให้แก่โจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมอื่นนอกจากที่สั่งคืนให้เป็นพับ”

ประเด็นที่เสนอต่อสภาสถาบันฯ

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์พิจารณาแล้ว เมื่อศาลชั้นต้นมีคำพิพากษายกฟ้อง ศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษายืน และศาลฎีกามีคำสั่งไม่รับฎีกา ดังนั้น คดีดังกล่าวถึงที่สุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบผลคดี รายงานนายสุภวัฒน์ ยามสุข

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาสถาบัน

๑. เงินที่จ่ายจากเงินงบประมาณจะต้องมีผู้รับผิดชอบหรือไม่ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวไม่ส่งคืน และการอนุมัติตำแหน่งดังกล่าวคือสภาสถาบันชุดที่ผ่านมาได้อนุมัติให้เป็นตำแหน่งผู้บริหาร

ดร.นิภา โสภาสัมฤทธิ์ อธิการบดี ชี้แจงว่า เนื่องจากว่าตำแหน่งหัวหน้าภาค สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์จ่ายเงินประจำตำแหน่งและภายหลังได้ทราบว่าตำแหน่งหัวหน้าภาคของมหาวิทยาลัยอื่นๆ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ยกเลิกแล้ว จึงได้ทำหนังสือไปถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งว่าไม่มีสิทธิที่จะได้รับเงินจึงได้มีการเรียกเงินคืน

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ นายกสภาสถาบัน แจ้งว่า ตั้งกรรมการสอบความรับผิดชอบละเมิด โดยจะต้องหาบุคคลที่จ่ายเงินและเหตุใดถึงปล่อยให้ขาดอายุความ และให้อธิการบดีเป็นผู้ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด ถ้าพบว่าประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือจงใจจะต้องเรียกเงินคืน แต่ถ้าประมาทหรือบกพร่องไม่ต้องเรียกเงินคืน ถ้าเงินจำนวนไม่เยอะไม่ต้องส่งให้กระทรวงการคลัง และสำหรับบุคคลที่จะอนุมัติผลสอบความรับผิดชอบละเมิด คือ อธิการบดี

มติสภาสถาบัน รับทราบผลคดี รายงานนายสุภวัฒน์ ยามสุข และมอบให้อธิการบดีตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด

๕.๓ แจ้งผลการดำเนินคดีของศาลปกครองกลาง กรณีนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์

๑. ชื่อคู่กรณี

ผู้ฟ้องคดี คือ นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล ระดับชำนาญการพิเศษ สังกัดฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ผู้ถูกฟ้องคดี คือ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๑ สภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๒ และอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๓

๒. ข้อพิพาท

คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากคำสั่งทางปกครอง

๓. มูลกรณีของเรื่อง

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้จัดสอบแข่งขันเพื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา ๓๘ ค. (๒) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ซึ่งในการดำเนินการดังกล่าว สภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้มีคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๑๒๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขัน เพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา ๓๘ ค. (๒) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ซึ่งตามคำสั่งดังกล่าวได้แต่งตั้งนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ซึ่งดำรงตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษและปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นกรรมการและเลขานุการ ต่อมาคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันฯ ได้มีคำสั่ง ที่ ๒๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำข้อสอบ จัดพิมพ์ข้อสอบ และควบคุมการตรวจกระดาษคำตอบ ซึ่งตามคำสั่งดังกล่าวได้มีการแต่งตั้งให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นกรรมการและเลขานุการ และฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคลได้มอบหมายให้นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ทำหน้าที่ดังกล่าว โดยคณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่รวบรวมข้อสอบจากกรรมการออกข้อสอบและนำข้อสอบไปส่งให้โรงพิมพ์ บริษัท กรีน แอปเปิ้ล พรินต์ติ้ง จำกัด ทำการจัดพิมพ์ข้อสอบ ในระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และนำข้อสอบที่พิมพ์เสร็จกลับมาเก็บรักษาที่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์เพื่อนำไปใช้ในวันสอบคัดเลือกวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รวบรวมต้นฉบับข้อสอบจากกรรมการออกข้อสอบเพื่อนำไปจัดพิมพ์ ภายหลังการสอบแข่งขันเสร็จสิ้น ได้มีผู้ร้องเรียนโดยใช้นามว่า “บุญส่ง” ร้องเรียนผ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ คอลัมน์สารพันปัญหาของ อี๊ด เทอร์โบ ว่า การสอบในการครั้งนี้เป็นการหลอกลวงเนื่องจากการออกข้อสอบไม่ยุติธรรม เช่น ตำแหน่งนักวิชาการเผยแพร่ ออกข้อสอบเป็นอัตนัยครึ่งหนึ่งและปรนัยครึ่งหนึ่ง ส่วนตำแหน่งอื่นๆ เป็นข้อสอบปรนัยทั้งหมด มีการบอกข้อสอบล่วงหน้า การกระทำดังกล่าวมีเจตนาเพื่อช่วยเหลือลูกของผู้ช่วยอธิการบดีท่านหนึ่งโดยเฉพาะ และกรรมการออกข้อสอบมีส่วนเสียกับผู้เข้าสอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์จึงได้มีคำสั่ง ที่ ๓๓๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้ทำการสืบสวนข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐานต่างๆ แล้ว จึงสรุปความเห็นเสนอว่า การที่ข้อสอบรั่วไหลดังกล่าวเป็นความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อทางราชการ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องน่าจะเป็นนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ และนางสาวกนกนา วิจิตรจันทร์ เท่านั้น ที่มีโอกาสใกล้ชิดกับข้อสอบที่พิมพ์เสร็จสมบูรณ์แล้วมากที่สุด จึงควรตั้งกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแก่บุคคลทั้งสอง สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์จึงได้มีคำสั่ง ที่ ๘๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง นางสาวกนกภ วิจิตรจันทร์ และนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ แต่เนื่องจากคำสั่งดังกล่าวมีความคลาดเคลื่อนบางประการจึงได้มีคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๒๑๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงขึ้นแทน โดยยกเลิกคำสั่งเดิม คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงได้ทำการสอบสวนพยานบุคคลและพยาน เอกสารต่างๆ รวมทั้งแจ้งข้อกล่าวหาแก่นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ และนางสาวกนกภ วิจิตรจันทร์ พร้อมกับให้ โอกาสชี้แจงโต้แย้งข้อกล่าวหา ซึ่งต่อมาคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงสรุปข้อเท็จจริงว่า นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ กระทำผิดวินัยในเรื่องการดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ เป็น ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา ๓๘ ค. (๒) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ โดยนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ได้รับมอบหมายตามคำสั่ง ที่ ๒๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ และนางสาวกนกภ วิจิตรจันทร์ ได้รับมอบหมายให้ร่วมเป็นกรรมการ ทำหน้าที่กำกับ ดูแลรวบรวมต้นฉบับข้อสอบจากคณะกรรมการออกข้อสอบ โดยนำไฟล์ข้อสอบออกจากยูเอสบีและแผ่น ซีดีรอมลงเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กที่ได้จัดเตรียมมาทำการตัดต่อและแต่งเติมเลขหน้าในข้อสอบให้สมบูรณ์ หลังจากนั้นจึงมอบไฟล์ข้อสอบที่จัดเตรียมสมบูรณ์แล้วให้ทางโรงพิมพ์ทำเหมเพลท เพื่อจัดพิมพ์ออกเป็น กระดาษข้อสอบ มีหน้าที่ควบคุมการจัดพิมพ์ข้อสอบที่โรงพิมพ์ และรวบรวมข้อสอบที่พิมพ์เสร็จแล้วนำกลับ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ซึ่งจากถ้อยคำที่ให้การในชั้นสอบสวน นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ และนางสาวกนกภ วิจิตรจันทร์ ยอมรับว่า ในการปฏิบัติงานดังกล่าวมีเพียงบุคคลทั้งสองเท่านั้นที่ไปดำเนินการ ไม่มีกรรมการอื่นที่ ได้รับการแต่งตั้งไปด้วย บุคคลทั้งสองจึงได้แบ่งหน้าที่รับผิดชอบกันเอง โดยนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ทำหน้าที่ ควบคุมดูแลการจัดพิมพ์ข้อสอบอยู่ที่โรงพิมพ์ ส่วนนางสาวกนกภ วิจิตรจันทร์ ทำหน้าที่ควบคุมการขนส่ง ข้อสอบจากโรงพิมพ์ไปยังสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (ศาลายา) ระหว่างที่นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ และนางสาว กนกภ วิจิตรจันทร์ กำกับดูแลการจัดพิมพ์ข้อสอบดังกล่าวได้มีข้อสอบรั่วไหล และมีการนำข้อสอบไปเผยแพร่ ก่อนที่จะมีการสอบ เมื่อตรวจสอบแล้วพบว่า ข้อสอบที่รั่วไหลเป็นข้อสอบที่ผ่านการจัดเตรียมที่โรงพิมพ์และ เป็นข้อสอบฉบับจริงที่ใช้ในการแข่งขัน ซึ่งมีเฉพาะนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ และนางสาวกนกภ วิจิตรจันทร์ เท่านั้น ที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นการจัดพิมพ์ข้อสอบ ควบคุมดูแลการพิมพ์ และรวบรวมข้อสอบที่พิมพ์เสร็จสมบูรณ์แล้วนำกลับมาเก็บรักษาที่สถาบันบัณฑิต พัฒนศิลป์ก่อนจะนำไปใช้ในการสอบจริง ในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ การที่นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ในฐานะหัวหน้าฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคลได้รับมอบหมายให้เป็นกรรมการและเลขานุการตามคำสั่งดังกล่าว นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ จึงต้องใช้ความระมัดระวังและร่วมควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตามที่รับมอบหมาย ดังกล่าวอย่างรอบคอบ เพราะการดำเนินงานดังกล่าวถือเป็นความลับของทางราชการ และการจัดสอบแข่งขัน เพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการย่อมต้องการบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาปฏิบัติงาน เพื่อรักษา ประโยชน์ของราชการ จึงต้องควบคุมดูแลในการจัดทำข้อสอบอย่างเคร่งครัด รอบคอบ เพื่อป้องกันมิให้เกิด ข้อสอบที่ตนเองรับมอบหมายหน้าที่ให้จัดทำนั้นเกิดการรั่วไหลขึ้นได้ ซึ่งจะเป็นเหตุให้การสอบแข่งขันเกิดความ ไม่เป็นธรรมและไม่สมประโยชน์แก่ทางราชการ และเสียภาพพจน์ต่อความน่าเชื่อถือของสถาบันบัณฑิต พัฒนศิลป์ การจะอ้างว่า ได้มอบหมายให้นางสาวกนกภ วิจิตรจันทร์ ไปดำเนินการโดยแบ่งหน้าที่กับ นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ก็ยังมีหน้าที่ต้องติดตามควบคุมดูแลให้การทำงานที่มอบหมายไปให้เป็นไปโดยชอบ ถูกต้อง จึงถือได้ว่านายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ได้ตั้งใจปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย และประมาทเลินเล่อ ขาดการ เอาใจใส่ ระมัดระวัง รักษาประโยชน์ของราชการ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง จึงเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงจึงมีมติเห็นควรให้ปลด นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ออกจากราชการตามมาตรา ๘๕ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๙๙ แห่งพระราชบัญญัติ

ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์เห็นชอบตามความเห็นดังกล่าว และได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วเห็นว่า นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ เป็นผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามที่ได้รับแต่งตั้ง มีหน้าที่ต้องใช้ความระมัดระวัง รอบคอบ ในการกำกับดูแลการจัดพิมพ์ข้อสอบ กรณีที่ไม่อาจดำเนินการดังกล่าวได้ด้วยตนเอง และมอบหมายให้เจ้าหน้าที่คนใดคนหนึ่งเป็นผู้ดำเนินการแทน ต้องควบคุม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานที่มอบหมายนั้นอย่างรอบคอบตามวิสัยของนักทรัพยากรบุคคลที่มีหน้าที่ดูแลงานสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง ดังนั้น นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ จึงต้องควบคุม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของนางสาวกนกนภ วิจิตรจันทร์ ในการจัดเตรียมข้อสอบ ซึ่งถือว่าเป็นความลับของทางราชการ การไม่ระมัดระวังทำให้ข้อสอบรั่วไหล เป็นเหตุให้การสอบแข่งขันเกิดความไม่เป็นธรรมและไม่สมประโยชน์แก่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และก่อให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ จึงมีมติให้ลงโทษปลดนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ออกจากราชการ อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์จึงได้มีคำสั่ง ที่ ๔๓๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐ ลงโทษปลดนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ออกจากราชการ นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โดยเจ้าหน้าที่ของสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้รับคำอุทธรณ์ของนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ แต่ไม่ได้พิจารณาอุทธรณ์ภายในระยะเวลา นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ เห็นว่า นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ไม่ได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ข้อสอบที่รั่วไหลนั้นไม่ได้เกิดจากการ ไม่ระมัดระวัง ไม่เอาใจใส่ หรือเกิดจากความประมาทเลินเล่อของนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ แต่อย่างไร แต่เป็นการจงใจกระทำผิดของนางสาวกนกนภ วิจิตรจันทร์ การกระทำของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ สภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่มีคำสั่งปลดนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ออกจากราชการ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย และทำให้นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ได้รับความเดือดร้อนและเสียหาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง ซึ่งภายหลังจากนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ นำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองแล้ว สภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติให้ยกอุทธรณ์และแจ้งให้นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ทราบตามหนังสือสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๘๐๑/๗๑๔๘ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๑

๔. ข้อเท็จจริง

ศาลปกครองกลาง พิจารณาแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การที่อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๔๓๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐ ลงโทษปลดนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ออกจากราชการ เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และเป็นการกระทำละเมิดต่อนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ หรือไม่ หากเป็นการกระทำละเมิด สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ต้องรับผิดชอบชดเชยค่าสินไหมทดแทนให้แก่ นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ หรือไม่ เพียงใด

ประเด็นแรก นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ มีพฤติการณ์และการกระทำอันเป็นความผิดวินัยอย่างไรร้ายแรงตามคำสั่งดังกล่าวหรือไม่

ศาลปกครองกลาง มีความเห็นว่า แม้นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ จะมีตำแหน่งเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านบุคลากร รวมทั้งการสรรหา บรรจุ และแต่งตั้งบุคคลในสังกัดของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ตามที่กฎหมายกำหนดก็ตาม แต่ในการสอบคัดเลือกครั้งนี้ ปรากฏว่า อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้อาศัยอำนาจตามกฎหมาย แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเพื่อเข้ารับราชการตามคำสั่งที่ ๑๒๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ได้รับการแต่งตั้งให้ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการและทำหน้าที่

เป็นเลขานุการของคณะกรรมการดังกล่าว การดำเนินการสอบแข่งขันฯ จึงเป็นอำนาจหน้าที่ตามคำสั่งดังกล่าวของคณะกรรมการทั้งคณะ มิใช่เป็นการดำเนินการเพียงลำพังของนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ในฐานะหัวหน้าฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคลแต่อย่างใด และปรากฏว่า คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันฯ ได้มีคำสั่ง ที่ ๒๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำข้อสอบ จัดพิมพ์ข้อสอบ และควบคุมการตรวจกระดาษคำตอบ โดยนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ได้รับการแต่งตั้งให้ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการและเป็นเลขานุการของคณะกรรมการดำเนินการจัดทำข้อสอบ จัดพิมพ์ข้อสอบ และควบคุมการตรวจกระดาษคำตอบอีกคณะหนึ่ง โดยข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัย ประธานคณะกรรมการคณะกรรมการดำเนินการจัดทำข้อสอบ จัดพิมพ์ข้อสอบ และควบคุมการตรวจกระดาษคำตอบ ได้ให้การว่า ตนอยากให้การดำเนินการสอบเป็นไปด้วยความโปร่งใส ให้ทุกคนมีส่วนร่วม จึงได้เสนอที่ประชุมว่า ให้ผู้แทนคณะทั้ง ๓ คณะ คือ นางสาวกนกนา ผู้แทนคณะศิลปนาฏดุริยางค์ นางสาวดวงพร ผู้แทนคณะศิลปวิจิตร และนางสาวธัญลักษณ์ ผู้แทนคณะศิลปศึกษา ไปช่วยฝ่ายเลขานุการจัดทำข้อสอบที่โรงพิมพ์ตามที่ใครสะดวกที่จะไป โดยไม่ได้บังคับหรือเจาะจงให้ใครไป จากคำให้การดังกล่าวย่อมเห็นได้ว่า กรรมการแต่ละคนจะปฏิบัติหน้าที่ในขั้นตอนใดก็ย่อมกระทำได้ ไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนการประสานงานรับข้อสอบมาจากกรรมการออกข้อสอบ การทำเหมเพลท การพิมพ์ การขนย้าย การตรวจนับข้อสอบ และบรรจุใส่ซอง เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการสอบ และประธานคณะกรรมการยังให้การอีกว่า หลังจากประชุมมอบหมายงานดังกล่าวแล้วตนได้เดินทางไปราชการต่างจังหวัด หลังจากกลับมาจึงทราบเรื่องกรณีที่มีการทุจริตในการสอบครั้งดังกล่าวจากการร่วมประชุมกับอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ อันแสดงให้เห็นว่าประธานกรรมการและคณะกรรมการมิได้ร่วมกันในการบริหารจัดการควบคุมการจัดทำข้อสอบตามคำสั่ง ที่ ๒๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ตามที่ได้รับมอบหมาย และคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันฯ ตามคำสั่งที่ ๑๒๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๘ ก็ได้ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งถือว่าเป็นความบกพร่องของการมอบหมายงานและการดำเนินงาน การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการทั้งสองคณะ อันเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดการทุจริตในการสอบได้ง่าย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำข้อสอบ การพิมพ์ข้อสอบ และการควบคุมการตรวจกระดาษคำตอบตามคำสั่ง ที่ ๒๑/๒๕๕๘ ดังกล่าว มีแต่เพียงนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ และนางสาวกนกนา วิจิตรจันทร์ เพียง ๒ คนที่ดำเนินการตามคำสั่ง โดยนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ทำหน้าที่เป็นผู้เฝ้าดูการจัดพิมพ์ข้อสอบอยู่ที่โรงพิมพ์ ส่วนนางสาวกนกนา วิจิตรจันทร์ เป็นผู้คุมการขนข้อสอบจากโรงพิมพ์มาเก็บรักษาที่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โดยมีนายสมศักดิ์ พนเสาวภาคย์ ร่วมในการขนย้ายข้อสอบเพียงหนึ่งครั้ง กรณีจึงเห็นได้ว่า เมื่อการดำเนินการสอบแข่งขันครั้งดังกล่าวเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันตามคำสั่ง ที่ ๑๒๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งอาศัยอำนาจตามกฎหมายของอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และมีหน้าที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ดำเนินการสอบแข่งขันให้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและยุติธรรม แม้ว่าคณะกรรมการตามคำสั่งดังกล่าวจะได้แต่งตั้งคณะกรรมการอีกคณะหนึ่งให้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำข้อสอบ การพิมพ์ข้อสอบ และการควบคุมการตรวจกระดาษคำตอบตามคำสั่งที่ ๒๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ อีกคณะหนึ่งก็ตาม แต่การดำเนินการของคณะกรรมการทั้งสองคณะตามคำสั่งดังกล่าวก็เป็นการดำเนินการในรูปของคณะบุคคลหรือองค์กรกลุ่มที่ต้องรับผิดชอบในการดำเนินงานตามขั้นตอนเกี่ยวกับการสอบแข่งขันให้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามวิธีการและขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดเพื่อให้เกิดความยุติธรรม โดยต้องมีความเห็นและมติเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวร่วมกัน เมื่อการดำเนินการสอบแข่งขันครั้งที่พิพาทไม่ใช่หน้าที่โดยตรงของนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ แต่เพียงผู้เดียว แต่เป็นการดำเนินการของคณะกรรมการทั้งคณะที่ต้องมีความรับผิดชอบร่วมกัน ประกอบกับข้อเท็จจริงตามการสอบสวน

ของคณะกรรมการสอบสวนฟังได้ว่า การที่ข้อสอบรั่วไหลออกไปภายนอกก่อนที่จะมีการสอบแข่งขันนั้น น่าจะเกิดจากการกระทำของนางสาวกนกนภ วิจิตรจันทร์ เป็นสำคัญ การกระทำดังกล่าว จึงเป็นเรื่องเฉพาะตัวของนางสาวกนกนภ วิจิตรจันทร์ และในการสอบสวนของคณะกรรมการก็ไม่ปรากฏว่า นายธนารัฐ ศรีสมบุญ ได้กระทำการทุจริตหรือมีส่วนร่วมในกรณีที่ข้อสอบรั่วไหลเผยแพร่ก่อนจะมีการสอบ และไม่ปรากฏว่านายธนารัฐ ศรีสมบุญ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายใด จนก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ทางราชการแต่อย่างใด กรณีจึงเห็นว่า พฤติการณ์และการกระทำของนายธนารัฐ ศรีสมบุญ ไม่เป็นความผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการ และหน่วยงานการศึกษา และประมาทเลินเล่อเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการตามมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ การที่อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๔๓๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐ ลงโทษปลดนายธนารัฐ ศรีสมบุญ ออกจากราชการ จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ประเด็นที่สอง การกระทำของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ สภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เป็นการกระทำละเมิดต่อนายธนารัฐ ศรีสมบุญ หรือไม่ หากเป็นการกระทำละเมิดแล้ว สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ สภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่นายธนารัฐ ศรีสมบุญหรือไม่ เพียงใด

ศาลปกครองกลาง มีความเห็นว่า พฤติการณ์ของนายธนารัฐ ศรีสมบุญ ไม่เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๔๓๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐ ที่ลงโทษปลดนายธนารัฐ ศรีสมบุญ ออกจากราชการไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นเหตุให้นายธนารัฐ ศรีสมบุญ ได้รับความเสียหาย จึงเป็นการกระทำละเมิดต่อนายธนารัฐ ศรีสมบุญ ตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐจึงต้องรับผิดชอบต่อผู้เสียหายในผลแห่งละเมิดที่อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของตนได้กระทำให้การปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

ในการนี้นายธนารัฐ ศรีสมบุญ มีคำขอให้ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ชดเชยค่าเสียหายซึ่งเป็นเงินเดือน เดือนละ ๔๖,๙๓๐ บาท และเงินค่าตอบแทนรายเดือน เดือนละ ๓,๕๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งหมด เดือนละ ๕๐,๔๓๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันออกคำสั่งลงโทษปลดนายธนารัฐ ศรีสมบุญ ออกจากราชการ จนถึงวันที่ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาถึงที่สุด เป็นเงินก่อนฟ้องคดี รวมเงินเดือนและเงินค่าตอบแทนรายเดือน เป็นเงิน ๓๑๖,๑๘๙ บาท และดอกเบี้ยเป็นเงิน ๗,๒๗๙.๒๕ บาท นั้น เห็นว่า เมื่อศาลได้พิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๔๓๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐ ที่ปลดนายธนารัฐ ศรีสมบุญ ออกจากราชการ ให้สิ้นผลใช้บังคับแล้ว ย่อมเป็นผลให้นายธนารัฐ ศรีสมบุญ ยังคงดำรงตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล ระดับชำนาญการพิเศษ ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์จึงมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องดำเนินการให้นายธนารัฐ ศรีสมบุญ ได้กลับเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวและได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทน และสิทธิประโยชน์ต่างๆ ตามกฎหมาย ตั้งแต่วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐ เสมือนกับนายธนารัฐ ศรีสมบุญ มิได้ถูกปลดออกจากราชการ นายธนารัฐ ศรีสมบุญ จึงมีสิทธิได้รับเงินเดือนในตำแหน่งเดิมและสิทธิประโยชน์อื่นตามที่กฎหมายกำหนด ตั้งแต่วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐ เป็นต้นมา จนถึงวันที่นายธนารัฐ ศรีสมบุญ เกษียณอายุราชการ ซึ่งเป็นสิทธิประโยชน์อื่นที่พึงมีพึงได้ของนายธนารัฐ ศรีสมบุญ ศาลปกครองกลางจึงไม่ต้องกำหนดค่าบังคับตามคำขอของนายธนารัฐ ศรีสมบุญ ในส่วนที่ขอให้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ชดเชยเงินเดือนและเงินค่าตอบแทนให้แก่นายธนารัฐ ศรีสมบุญ ตามคำขอ

ส่วนดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของเงินต้นดังกล่าวที่นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ขอมมาตั้งแต่วันออกคำสั่งลงโทษปลดนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ออกจากราชการ คือ วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันฟ้องคดี รวมเป็นเงินจำนวน ๗,๒๗๙.๒๕ บาท และค่าเสียหายนับถัดจากวันฟ้องจนกว่าวันที่ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาถึงที่สุดนั้น เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ในการกระทำละเมิดอันเกิดจากคำสั่งของอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ดังกล่าวข้างต้น จึงสมควรกำหนดให้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ชำระค่าเสียหายแก่นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ตามมาตรา ๔๓๘ ประกอบกับมาตรา ๒๐๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยให้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ชำระค่าเสียหายเฉพาะส่วนของดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของจำนวนเงินเดือนและเงินค่าตอบแทนรายเดือนที่นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ มีสิทธิได้รับนับแต่วันทำละเมิด คือ วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันฟ้องคดี รวมระยะเวลา ๕ เดือน ๔๘ วัน $(5 + \frac{20}{30} + \frac{28}{30})$ คิดเป็นเงินเดือนและเงินค่าตอบแทนรายเดือนที่นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ มีสิทธิได้รับทั้งสิ้นจำนวน ๓๓๑,๓๑๙.๖๘ บาท (คำนวณจาก $(50,430 \times 5) + (50,430 \times \frac{20}{30}) + (50,430 \times \frac{28}{30})$) นำมาคำนวณเป็นค่าเสียหาย (ดอกเบี้ย) ที่นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ควรได้รับ แต่นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ มีค่าขอเงินเดือนและเงินค่าตอบแทนรายเดือน รวมเป็นเงิน ๓๑๖,๑๘๙ บาท เมื่อพระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๒๐ กำหนดให้การจ่ายเงินเดือนข้าราชการประจำเดือน ให้จ่ายในวันทำการก่อนวันทำการวันสุดท้ายของเดือนสามวันทำการ สำหรับกรณีที่ต้องเบี่ยงจากธนาคาร ให้จ่ายในวันทำการก่อนวันทำการวันสุดท้ายของธนาคารในเดือนนั้นสามวันทำการ ทั้งนี้ กรมบัญชีกลางจะกำหนดวันจ่ายเป็นอย่างอื่นก็ได้ ดังนั้น สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์จึงต้องชดเชยค่าเสียหายในส่วนดอกเบี้ยให้นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ นับแต่วันทำละเมิด ดังนี้

(๑) เดือนกันยายน ๒๕๖๐ เงินเข้าบัญชีข้าราชการวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ เมื่อนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ มีสิทธิได้รับเงินเดือนและเงินค่าตอบแทนรายเดือนในเดือนนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐ คิดเป็นเงินจำนวน ๓๓,๖๒๐ บาท $(50,430 \times \frac{20}{30})$ จึงมีสิทธิได้รับดอกเบี้ยของจำนวนเงินดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งนับถึงวันฟ้องคดี รวม ๑๘๓ วัน คิดดอกเบี้ยเป็นเงินจำนวน ๑,๒๖๔.๒๐ บาท

(๒) เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ เงินเข้าบัญชีข้าราชการวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ เมื่อนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ มีสิทธิได้รับเงินเดือนและเงินค่าตอบแทนรายเดือน รวมเดือนละ ๕๐,๔๓๐ บาท จึงมีสิทธิได้รับดอกเบี้ยของจำนวนเงินดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งนับถึงวันฟ้องคดี รวม ๑๕๓ วัน คิดดอกเบี้ยเป็นเงินจำนวน ๑,๕๘๕.๔๕ บาท

(๓) เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ เงินเข้าบัญชีข้าราชการวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เมื่อนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ มีสิทธิได้รับเงินเดือนและเงินค่าตอบแทนรายเดือน รวมเดือนละ ๕๐,๔๓๐ บาท จึงมีสิทธิได้รับดอกเบี้ยของจำนวนเงินดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งนับถึงวันฟ้องคดี รวม ๑๒๑ วัน คิดดอกเบี้ยเป็นเงินจำนวน ๑,๒๕๓.๘๔ บาท

(๔) เดือนธันวาคม ๒๕๖๐ เงินเข้าบัญชีข้าราชการวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เมื่อนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ มีสิทธิได้รับเงินเดือนและเงินค่าตอบแทนรายเดือน รวมเดือนละ ๕๐,๔๓๐ บาท นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ จึงมีสิทธิได้รับดอกเบี้ยของจำนวนเงินดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งนับถึงวันฟ้องคดี รวม ๙๒ วัน คิดดอกเบี้ยเป็นเงินจำนวน ๙๕๓.๓๓ บาท

(๕) เดือนมกราคม ๒๕๖๑ เงินเข้าบัญชีข้าราชการวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ เมื่อนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ มีสิทธิได้รับเงินเดือนและเงินค่าตอบแทนรายเดือน รวมเดือนละ ๕๐,๔๓๐ บาท จึงมีสิทธิได้รับ ดอกเบี้ยของจำนวนเงินดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งนับถึงวันฟ้องคดี รวม ๖๑ วัน คิดดอกเบี้ย เป็นเงินจำนวน ๖๓๒.๑๐ บาท

(๖) เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เงินเข้าบัญชีข้าราชการวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เมื่อนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ มีสิทธิได้รับเงินเดือนและเงินค่าตอบแทนรายเดือนรวมเดือนละ ๕๐,๔๓๐ บาท จึงมีสิทธิได้รับดอกเบี้ยของจำนวนเงินดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งนับถึงวันฟ้องคดี รวม ๓๓ วัน คิดดอกเบี้ยเป็นเงินจำนวน ๓๔๑.๙๖ บาท

(๗) เดือนมีนาคม ๒๕๖๑ เงินเข้าบัญชีข้าราชการวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ เมื่อนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ มีสิทธิได้รับเงินเดือนและเงินค่าตอบแทนรายเดือนในเดือนนี้ถึงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ คิดเป็นเงินจำนวน ๔๕,๕๔๙.๖๘ บาท $(๕๐,๔๓๐ \times \frac{๒๘}{๓๑})$ จึงมีสิทธิได้รับดอกเบี้ยของจำนวนเงินดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งนับถึงวันฟ้องคดี รวม ๑ วัน คิดดอกเบี้ยเป็นเงินจำนวน ๙.๓๖ บาท

รวมดอกเบี้ยที่นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ มีสิทธิได้รับเป็นเงินทั้งสิ้น ๖,๐๔๐.๒๓ บาท และ นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ มีสิทธิได้รับดอกเบี้ยผิณฑินในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของจำนวนเงิน ๓๑๖,๑๘๙ บาท นับถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไป จนถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ และชำระดอกเบี้ยผิณฑินในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยพระราชกฤษฎีกาตามประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ นับแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป จนถึงวันที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดตามคำขอของนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์

โดยที่คดีนี้นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ขอให้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ชดเชยค่าเสียหายซึ่งเป็น เงินเดือน เดือนละ ๔๖,๙๓๐ บาท และเงินค่าตอบแทนรายเดือน เดือนละ ๓,๕๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งหมด เดือนละ ๕๐,๔๓๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันออกคำสั่งลงโทษปลดนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ออกจากราชการ จนถึงวันที่ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษา เป็นเงินก่อนฟ้องคดี รวมเงินเดือนและ เงินค่าตอบแทนรายเดือน เป็นเงิน ๓๑๖,๑๘๙ บาท และดอกเบี้ยเป็นเงิน ๗,๒๗๙.๒๕ บาท โดยนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ชำระค่าธรรมเนียมศาลแล้วเป็นเงินจำนวน ๖,๔๗๐ บาท แต่เมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่า คำสั่งใหม่ ทดแทนที่นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ เรียกเป็นเงินเดือนและเงินค่าตอบแทนรายเดือน จำนวน ๓๑๖,๑๘๙ บาท เป็นสิทธิประโยชน์ที่นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ จะต้องได้รับตามสิทธิ จึงไม่ถือเป็นทุนทรัพย์ ดังนั้น ทุนทรัพย์ในคดี นี้จึงได้แก่ ดอกเบี้ยจำนวน ๗,๒๗๙.๒๕ บาท ซึ่งต้องชำระค่าธรรมเนียมศาล ๑๔๖ บาท นายธนารัฐ ศรี สมบุรณ์ จึงชำระค่าธรรมเนียมศาลเกินส่วนเป็นเงิน ๖,๓๒๔ บาท ซึ่งจะต้องคืนค่าธรรมเนียมในส่วนที่เกินให้ นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์

ส่วนที่นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ มีคำขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนมติของสภา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ที่มีมติให้ลงโทษปลด นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ออกจากการานั้น เห็นว่า มติของสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์เป็นเพียงขั้นตอน ภายในของฝ่ายปกครองที่จะนำไปสู่การออกคำสั่งทางปกครอง อันได้แก่ คำสั่งลงโทษปลดนายธนารัฐ ศรี สมบุรณ์ ออกจากราชการ กรณีจึงยังไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของนายธนารัฐ ศรี สมบุรณ์ โดยตรงแต่ประการใด ความเดือดร้อนหรือเสียหายที่นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ได้รับจึงมิได้เกิดจากการ กระทำหรือการงดเว้นการกระทำของสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์โดยตรง นายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ จึงไม่อาจ

ใช้สิทธิฟ้องศาลสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ต่อศาลปกครองตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้ง ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

พิพากษา เพิกถอนคำสั่งของอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๔๓๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐ ที่ลงโทษปลดนายธนารัฐ ศรีสมบุญ ออกจากราชการ โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ คำสั่งมีผลใช้บังคับ ให้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ชดเชยค่าสินไหมทดแทนแก่นายธนารัฐ ศรีสมบุญ เป็นเงิน จำนวน ๖,๐๔๐.๒๓ บาท และดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของเงิน ๓๑๖,๑๘๙ บาท ตามคำขอ นับถัด จากวันฟ้องคดีเป็นต้นไป จนถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ และชำระดอกเบี้ยผิคนัดในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยพระราชกฤษฎีกาตามประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ นับแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป จนถึงวันที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด ทั้งนี้ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และคืนค่าธรรมเนียมศาลที่นายธนารัฐ ศรีสมบุญ ชำระเกินเป็นเงินจำนวน ๖,๓๒๔ บาท กับคืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วนตามส่วนแห่งการชนะคดี คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก โดยมีข้อสังเกตในการ ปฏิบัติตามคำพิพากษานี้ว่า เมื่อศาลเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวย้อนหลังแล้ว ย่อมมีผลเสมือนว่า นายธนารัฐ ศรีสมบุญ มิได้เคยถูกปลดออกจากราชการเลย ดังนั้น สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์จึงต้องคืนสิทธิประโยชน์อัน พึงมีพึงได้ให้แก่นายธนารัฐ ศรีสมบุญ ในฐานะที่เป็นข้าราชการซึ่งออกจากราชการโดยการเกษียณอายุ ราชการตามกฎหมาย

ต่อมาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้ขอความอนุเคราะห์พนักงานอัยการจัดทำคำอุทธรณ์ คดีดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของศาลปกครองสูงสุด

๕. ความเห็นของผู้บังคับบัญชา

อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เห็นชอบให้เสนอต่อที่ประชุมสภาสถาบันบัณฑิต พัฒนศิลป์ เพื่อทราบต่อไป

๖. ประเด็นที่เสนอเพื่อโปรดทราบ

เสนอสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์เพื่อรับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลข คำที่ บ.๑๕๒/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๐๒/๒๕๖๕ ระหว่างนายธนารัฐ ศรีสมบุญ ผู้ฟ้องคดี กับสถาบัน บัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๑ สภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๒ อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี และรับทราบสถานการณ์ดำเนินการทางคดีต่อศาลปกครองสูงสุดดังกล่าว

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาสถาบัน

ดร.นิภา โสภาสัมฤทธิ์ อธิการบดี แจ้งว่า คุณธนารัฐ ศรีสมบุญ เป็นหัวหน้าฝ่ายบุคคล ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมดในเรื่องการสอบครั้งนั้น และผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนที่สภา สถาบันชุดเดิมแต่งตั้ง มีรายละเอียดและความชัดเจนว่ามีความไม่รอบคอบ เช่น คำสั่งให้มีการสอบออกมา ภายหลัง การออกข้อสอบไม่มีการเก็บตัวผู้ออกข้อสอบ การจัดพิมพ์ข้อสอบก็ให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้พิมพ์และให้ บริษัทสำเนาข้อสอบ สำหรับคุณกนกนภ เป็นเจ้าหน้าที่นำส่งข้อสอบได้ยื่นฟ้องต่อศาลและศาลได้ยกฟ้อง โดยคดีดังกล่าวอยู่ที่ ป.ป.ท. ซึ่ง ดร.นิภา โสภาสัมฤทธิ์ ขณะนั้นดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ได้เป็นผู้ออก ข้อสอบจำนวน ๑ รายวิชา จึงถูกเรียกไปให้ข้อมูลและบุคคลที่ถูกเรียกไปให้ข้อมูลแจ้งตรงกันว่าให้พิมพ์ข้อสอบ กันเองและไม่มีการเก็บตัว เจ้าหน้าที่พิมพ์ข้อสอบไม่ได้พิมพ์ในที่เฉพาะเจาะจงและนำส่งต้นฉบับให้คุณธนารัฐ ศรีสมบุญ แล้วจึงนำส่งไปให้บริษัทสำเนาข้อสอบ และการไปรับข้อสอบก็มอบหมายคุณกนกนภ เป็นผู้ไปรับ ข้อสอบเพียงท่านเดียว

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ นายกสถาบันฯ แจ้งว่า อุทธรณ์ไปยังศาลปกครองสูงสุดและนำเสนอพยานหลักฐานให้ครบถ้วน เพราะข้อเท็จจริงที่ศาลฟังไม่ได้ฟังอย่างที่อธิการบดีและผู้ช่วยศาสตราจารย์อานวย นวลอนงค์ ชี้แจง ฉะนั้นจะต้องนำสืบให้ได้ตามที่อธิการบดีชี้แจง

มติสภาสถาบัน รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๕๒/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๐๒/๒๕๖๕ ระหว่างนายธนารัฐ ศรีสมบุรณ์ ผู้ฟ้องคดี กับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๑ สภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๒ อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี และรับทราบสถานการณ์ดำเนินการทางคดีต่อศาลปกครองสูงสุดดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเพื่อพิจารณา

๖.๑ การอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษา ปริญญา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒)

ด้วยปีการศึกษา ๒๕๖๕ ภาควิชาการศึกษา มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษจาก คณะศิลปวิจิตร จำนวน ๑ ราย (หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์) และคณะศิลปนาฏดุริยางค์ จำนวน ๖ ราย (หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย ๓ ราย สาขาวิชานาฏศิลป์ ๒ ราย และสาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทย ๑ ราย) รวมทั้งสิ้น ๗ ราย ซึ่งได้รับการอนุมัติการจบหลักสูตรเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยสถาบันฯ นำเข้าที่ประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ เพื่อพิจารณาก่อนการและตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว โดยสภาวิชาการมีมติเห็นชอบ ทางสถาบันฯ จะต้องนำรายชื่อนักศึกษาจำนวน ๗ ราย เสนอต่อคณะกรรมการสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ในการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เพื่อขออนุมัติปริญญาต่อไป

ประเด็นที่เสนอต่อสภาสถาบันฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษา ปริญญา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๗ ราย

มติสภาสถาบัน อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษา ปริญญา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๗ ราย

๖.๒ การอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาควิชาการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑)

ข้อเท็จจริง

ด้วยภาควิชาการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษจาก หลักสูตรศิลปบัณฑิตและหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ทั้งหมด ๗๖๔ ราย ซึ่งได้รับการอนุมัติการจบหลักสูตรเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยสถาบันฯ นำเข้าที่ประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ เพื่อพิจารณาก่อนการและตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว โดยสภาวิชาการมีมติเห็นชอบ ทางสถาบันฯ จะต้องนำรายชื่อนักศึกษาทั้ง ๗๖๔ ราย เสนอต่อคณะกรรมการสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ในการประชุมคณะกรรมการสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เพื่อขออนุมัติปริญญาต่อไป

ประเด็นที่เสนอต่อสภาสถาบันฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๗๖๓ ราย

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาสถาบัน

๑. ควรนำข้อมูลของนักศึกษา เช่น คณะศิลปวิจิตร หลักสูตร ๔ ปี มีนักศึกษาเข้ามาเรียน
เท่าไร เมื่อครบหลักสูตร ๔ ปี มีนักศึกษายกจบการศึกษากี่คนและยังไม่มีกี่คน

มติสภาสถาบัน อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษาที่ ๒
ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๗๖๓ ราย

**๖.๓ การอนุมัติประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร
ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒)**

ข้อเท็จจริง

ด้วยปีการศึกษา ๒๕๖๕ ภาคการศึกษาปลาย มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากคณะ
ศิลปศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู จำนวน ๑ ราย ตามหลักสูตรที่สถาบันฯ กำหนดไว้
ซึ่งเป็นไปตามคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ว่าด้วยการศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๑๐ การสำเร็จการศึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติจบหลักสูตรในวันที่ ๙ มีนาคม
๒๕๖๖ โดยสถาบันฯ นำเข้าที่ประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖
เพื่อพิจารณากลับกรองและตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว ซึ่งสภาวิชาการมีมติเห็นชอบ ทางสถาบันฯ
จะต้องนำรายชื่อนักศึกษาทั้ง ๑ ราย เสนอต่อคณะกรรมการสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ในการประชุม
คณะกรรมการสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เพื่อขออนุมัติประกาศนียบัตรต่อไป

ประเด็นที่เสนอต่อสภาสถาบันฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒)
จำนวน ๑ ราย

มติสภาสถาบัน อนุมัติประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๑ ราย

๖.๔ -ร่าง- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ.

ข้อเท็จจริง

กองกิจการนักเรียนนักศึกษา ได้ยกร่างข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยวินัย
นักศึกษา พ.ศ. และนำเข้าที่ประชุม ดังนี้

๑) การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของหน่วยงานในสังกัด
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

๒) การประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕
๓) การประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖
๔) การประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖
๕) การประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
๖) การประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
คณะกรรมการด้านกฎหมายมีมติเห็นชอบร่างฯ ดังกล่าว ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖
วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เห็นสมควรนำเข้าวาระการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ต่อไป

ประเด็นที่เสนอต่อสภาสถาบันฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ -ร่าง- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยวินัย
นักศึกษา พ.ศ.

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาสถาบัน

๑. ข้อบังคับดังกล่าวเป็นฉบับแรกใช้หรือไม่ เนื่องจากวินัยนักศึกษายังไม่มีกระบวนการหรือ
ยังไม่มีข้อบังคับในการดำเนินการ

๒. ข้อบังคับ หมวด ๑ ข้อ ๗ (๑๐) ทุจริตในการสอบของคณะ วิทยาลัย หรือหน่วยงานอื่น
ทั้งที่เป็นของรัฐและเอกชน จากประสบการณ์ที่ผ่านมาจะพบเรื่องทุจริตการสอบ แต่ในกรณีนี้จะเป็นความผิด
วินัยร้ายแรง คือมีความเหมาะสมแล้วใช้ไหมหรือจะแค่ผิดวินัยและมีกระบวนการตามขั้นตอนอื่นๆต่อไป

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ นายกสภาสถาบัน สอบถามว่า ข้อบังคับ
ดังกล่าวได้นำของมหาวิทยาลัยใดมาเป็นตัวอย่าง

รองศาสตราจารย์วรินทร์พร ทับเกตุ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า ข้อบังคับดังกล่าวได้นำของ
มหาวิทยาลัยมหิดล มาเป็นแนวทางในการร่างข้อบังคับนี้

นายปิยะพงษ์ กรเกษม ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ ชี้แจงว่า การกระทำความผิดวินัยร้ายแรง
จะลงโทษได้ตั้งแต่ข้อ ๘ (๓) ถึง (๖) แต่การกระทำผิดไม่ร้ายแรงจะลงโทษในข้อ ๘ (๑) และ (๒) เพียงเท่านั้น

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ นายกสภาสถาบัน ขอเพิ่มเติมข้อความ
ดังนี้ ๑.เพิ่มเติมในข้อ ๓๓ วรรคสุดท้าย คำว่า “คำสั่งอธิการบดีให้เป็นที่สุด” ๒.เพิ่มเติมข้อ ๓๕ คำว่า “ในกรณี
ที่อธิการบดีเป็นผู้ออกคำสั่งลงโทษนักศึกษาตามข้อ ๒๐ และข้อ ๒๑ ให้คณะกรรมการอุทธรณ์เสนอนายกสภา
สถาบันเพื่อมีคำสั่งตามข้อ ๓๓ และดำเนินการตามข้อ ๓๔ โดยให้คำสั่งของนายกสภาสถาบันเป็นที่สุด”

๓. เพิ่มข้อความต่อท้าย ข้อ ๗ (๑) คำว่า “ทั้งนี้โดยได้กระทำเป็นอาชญา”

๔. ปรับเพิ่มข้อความ ข้อ ๗ (๑๑) จากเดิม “หรือสถาบันอย่างร้ายแรง” เป็นคำว่า “สังคม
หรือประเทศชาติอย่างร้ายแรง”

มติสภาสถาบัน เห็นชอบ-ร่าง- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา
พ.ศ. และปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาสถาบัน

๖.๕ การแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเท็จจริง

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ พิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และเห็นชอบตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ จำนวน ๑ ราย คือ นางคนรัตน์ บัวทอง

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ก.พ.ว.๑๖) และแบบสรุปผลการประเมินผลทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ก.พ.ว.๑๗) รายละเอียดดังแนบ

๑. นางคนรัตน์ บัวทอง ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ สังกัดวิทยาลัยนาฏศิลป์ นครศรีธรรมราช ได้นำส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชานาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้รับผลงานฉบับสมบูรณ์เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ รายการ คือ งานวิจัย เรื่อง เหมขลาทรงเครื่อง หนังสือ เรื่อง พื้นฐานการเรียนนาฏศิลป์ไทย ละครนาง

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ มีดังนี้

ผลการประเมินงานวิจัย เรื่อง เหมขลาทรงเครื่อง

ผลการประเมินคุณภาพของผลงานทางวิชาการ											สรุปผล การประเมิน	
อนุกรรมการคนที่ ๑				อนุกรรมการคนที่ ๒				อนุกรรมการคนที่ ๓				
ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ดีเด่น	ดีมาก	ดี		พอใช้
		✓				✓				✓		ผ่านเกณฑ์ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับดี

ผลการประเมินหนังสือ เรื่อง พื้นฐานการเรียนนาฏศิลป์ไทย ละครนาง

ผลการประเมินคุณภาพของผลงานทางวิชาการ											สรุปผล การประเมิน	
อนุกรรมการคนที่ ๑				อนุกรรมการคนที่ ๒				อนุกรรมการคนที่ ๓				
ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ดีเด่น	ดีมาก	ดี		พอใช้
		✓				✓				✓		ผ่านเกณฑ์ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับดี

สรุปผลการประเมิน

๑. ผลการประเมินการสอน ผ่านเกณฑ์ มีความเชี่ยวชาญในการสอน
๒. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด
๓. ผลงานทางวิชาการ ผ่านเกณฑ์ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ประเด็นที่เสนอต่อสภาสถาบันฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้นางคนรัตน์ บัวทอง ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ สังกัดวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานาฏศิลป์ ทั้งนี้ ไม่ก่อนวันที่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้รับเอกสารฉบับสมบูรณ์ (วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

มติสภาสถาบัน อนุมัติให้นางคนรัตน์ บัวทอง ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ สังกัดวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานาฏศิลป์ ทั้งนี้ ไม่ก่อนวันที่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้รับเอกสารฉบับสมบูรณ์ (วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

๖.๖ การขออนุมัติตามมติคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ จำนวน ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ การปรับเปลี่ยนตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู เป็นตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๑ อัตรา

ข้อเท็จจริง

ด้วยสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีความประสงค์ขอปรับเปลี่ยนตำแหน่งจากตำแหน่งครู เป็นตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่เดิม สังกัดเดิม รายนายทูลทองใจ ซึ่งรั้ง วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา

รายละเอียดประกอบการพิจารณา

๑. นายทูลทองใจ ซึ่งรั้ง มีคุณวุฒิการศึกษา ดังนี้

๑.๑ ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา สถาบันราชภัฏมหาสารคาม

๑.๒ ศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๒. นายทูลทองใจ ซึ่งรั้ง ได้รับอัตราเงินเดือน อันดับ ศศ.๓ อัตราเงินเดือน ๕๘,๓๙๐ บาท (๑ เมษายน ๒๕๖๕) และค่าตอบแทนพิเศษ อายุราชการ ๓๕ ปี ๘ เดือน อายุตัว ๕๘ ปี ๑๑ เดือน

๓. วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา ตรวจสอบและพิจารณาคุณสมบัติของว่าที่ นายทูลทองใจ ซึ่งรั้ง แล้ว เห็นชอบให้ปรับเปลี่ยนตำแหน่งจากตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ เป็นตำแหน่งอาจารย์ เนื่องจากเป็นประโยชน์กับวิทยาลัย และสนองนโยบายของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๔. นายทูลทองใจ ซึ่งรั้ง ปฏิบัติหน้าที่สอนระดับอุดมศึกษา จำนวน ๑๔ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๔.๑ รายวิชาดนตรีพื้นเมือง จำนวน ๔ ชั่วโมง/สัปดาห์

๔.๒ รายวิชาประพันธ์เพลงไทย จำนวน ๓ ชั่วโมง/สัปดาห์

๕. ปัจจุบันวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา มีตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชาดุริยางคไทย(เปี่พาทย์) จำนวน ๒ คน นักศึกษา จำนวน ๓๑ คน

๖. วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สาขาวิชาดนตรีศึกษา ดังนี้

๖.๑ ตำแหน่ง ครู จำนวน ๕ คน ประกอบด้วย

๖.๑.๑ วิชาเอกเปียโน – ระยะเวลา จำนวน ๒ คน

๖.๑.๒ วิชาเอกเปียโน – เครื่องหนึ่ง จำนวน ๑ คน

๖.๑.๓ วิชาเอกเปียโน – ปี จำนวน ๑ คน

๖.๑.๔ วิชาเอกเปียโน – ฆ้องวงใหญ่ จำนวน ๑ คน

๖.๒ ตำแหน่ง อาจารย์ จำนวน ๒ คน ประกอบด้วย

๖.๒.๑ วิชาเอกเปียโน – ฆ้องวงใหญ่ จำนวน ๑ คน

๖.๒.๒ วิชาเอกเปียโน – ระยะเวลา จำนวน ๑ คน

๗. วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา มี จำนวนนักเรียน นักศึกษา สาขาวิชาดนตรีศึกษา - ปี พยาธย์ ดังนี้

๗.๑ นักเรียน จำนวน ๓๐ คน

๗.๒ นักศึกษา จำนวน ๒๔ คน

๘. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว๑๕๕๒ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ เรื่อง การปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ชื่อตำแหน่ง อาจารย์ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

๘.๑ ได้รับปริญญาโท หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ในสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบันอุดมศึกษา หรือ

๘.๒ ได้รับปริญญาเอก หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ในสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบันอุดมศึกษา

การวิเคราะห์

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิเคราะห์แล้ว ดังนี้

๑. นายทูลทองใจ ซึ่งรัมย์ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ ซึ่งปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา ตำแหน่งเลขที่ ๖๒๔ สำเร็จการศึกษาหลักสูตร สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ ศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และสาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต สถาบันราชภัฏมหาสารคาม สามารถปรับเปลี่ยนเป็นตำแหน่งอาจารย์ได้ เนื่องจากคุณวุฒิ เป็นสาขาวิชาที่มีความสอดคล้องกับภารกิจที่จัดการเรียนการสอนของสถาบันเป็นไปตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง การปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๒. นายทูลทองใจ ซึ่งรัมย์ ปฏิบัติหน้าที่การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา จำนวน ๗ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เมื่อได้รับการเปลี่ยนตำแหน่งเป็นอาจารย์ก็ยังสามารถจัดการเรียนการสอนในระดับพื้นฐานได้ตามปกติเช่นเดิม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ให้กับส่วนราชการเพิ่มขึ้น

๓. สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พิจารณาแล้วเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และเป็นการเตรียมความพร้อมในการยกระดับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา ประกอบกับคุณวุฒิของข้าราชการดังกล่าวสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา ตลอดจนเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ จึงเห็นสมควร ดังนี้

๓.๑ ให้ปรับเปลี่ยน ตำแหน่งครู ตำแหน่งเลขที่ ๖๒๔ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา เป็น ตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ ๖๒๔ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา

๓.๒ แต่งตั้งให้ นายทูลทองใจ ซึ่งรัมย์ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ ตำแหน่ง เลขที่ ๖๒๔ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ ๖๒๔ สังกัดวิทยาลัย นาฏ ศิลปนครราชสีมา

มติคณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบ ดังนี้

๑. ปรับเปลี่ยน ตำแหน่งครู ตำแหน่งเลขที่ ๖๒๔ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา เป็น ตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ ๖๒๔ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา

๒. แต่งตั้งให้ นายทูลทองใจ ซึ่งรัมย์ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ ซึ่งปัจจุบันดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัย ตำแหน่งเลขที่ ๖๒๔ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ ๖๒๔ สังกัดวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา โดยให้ได้รับเงินเดือนในตำแหน่งอาจารย์ ในอัตรา เงินเดือนที่ได้รับอยู่เดิม

๓. เห็นชอบนำเสนอสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พิจารณออนุมัติต่อไป

ประเด็นที่เสนอต่อสภาสถาบันฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

๑. ปรับเปลี่ยน ตำแหน่งครู ตำแหน่งเลขที่ ๖๒๔ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา เป็น ตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ ๖๒๔ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา

๒. ให้แต่งตั้ง นายทูลทองใจ ซึ่งรัมย์ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ ซึ่งปัจจุบันดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัย ตำแหน่งเลขที่ ๖๒๔ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ ๖๒๔ สังกัดวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา โดยให้ได้รับเงินเดือนในตำแหน่งอาจารย์ ในอัตรา เงินเดือนที่ได้รับอยู่เดิม

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาสถาบัน

๑. ขอรบเหตุผลที่เปลี่ยนเป็นอาจารย์เพราะเหตุใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานวย นวลอนงค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า เหตุผลที่เปลี่ยนเป็นอาจารย์ เพราะจะมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากหลักสูตรระดับปริญญาตรีขาดอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

มติสภาสถาบัน อนุมัติ ดังนี้

๑. ปรับเปลี่ยน ตำแหน่งครู ตำแหน่งเลขที่ ๖๒๔ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา เป็น ตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ ๖๒๔ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา

๒. ให้แต่งตั้ง นายทูลทองใจ ซึ่งรัมย์ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ ซึ่งปัจจุบันดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัย ตำแหน่งเลขที่ ๖๒๔ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ ๖๒๔ สังกัดวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา โดยให้ได้รับเงินเดือนในตำแหน่งอาจารย์ ในอัตรา เงินเดือนที่ได้รับอยู่เดิม

เรื่องที่ ๒ การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(๑) ปรับปรุงตำแหน่งครูผู้ช่วย เป็นตำแหน่งอาจารย์

ข้อเท็จจริง

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา ขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตำแหน่งเลขที่ ๖๔๓ ที่ว่างจากการลาออก เป็นตำแหน่งอาจารย์ เลขที่ตำแหน่งเดิม สังกัดเดิม

รายละเอียดประกอบการพิจารณา

ตารางแสดงการวิเคราะห์ตามหลักเกณฑ์

ตารางแสดงจำนวน ครู และนักเรียน

ที่	มาตรฐานวิชาในสถานศึกษา	จำนวน ห้องเรียน	เกณฑ์ กคศ. วิชาเอก	ตามบัญชี สพศ.	ขาด/เกิน - / +
	วิชาเอกตามมาตรฐาน สพฐ.				
1	ภาษาไทย	9	2	2	0
2	คณิตศาสตร์		2	2	0
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		2	1	-1
4	สังคมศึกษา		2	1	-1
5	พลศึกษา/สุขศึกษา		1	0	-1
6	ศิลปะ (ทัศนศิลป์)		1	0	-1
7	การงานอาชีพ		1	0	-1
8	ภาษาอังกฤษ		2	1	-1
9	แนะแนว		1	1	0
รวม			14	8	-6
ที่	มาตรฐานวิชาในสถานศึกษา	จำนวน นักเรียน	เกณฑ์ สพศ. วิชาเอก	ตามบัญชี สพศ.	ขาด/เกิน - / +
	วิชาปฏิบัติเอกตามหลักสูตรฯ				
1	โขนพระ	9	1	1	0
2	โขนยักษ์	9	1	2	+1
3	โขนลิง	12	2	2	+1
4	ละคร	77	10	7	-3
5	ปี่พาทย์	30	4	5	+1
6	เครื่องสายไทย	10	1	4	+3
7	คีตศิลป์ไทย	4	1	2	+2

8	ดนตรีสากล	49	6	1	-5
9	คีตศิลป์สากล	0	0	0	0
10	ดนตรีพื้นบ้าน	4	1	0	-1
11	การแสดงพื้นบ้าน	25	3	1	-2
รวม		229	29	25	-4

ตารางแสดงจำนวน อาจารย์ และนักศึกษา

ที่	ศึกษาทั่วไป/การศึกษา	จำนวน นักศึกษา	อาจารย์ ที่พึงมี	ตามบัญชี สพศ.	ขาด/เกิน - / +
	<u>ศึกษาทั่วไป</u>				
1	สังคมศาสตร์ มนุษย์ศาสตร์	134	1	1	0
2	ภาษาและการสื่อสาร		2	1	-1
3	วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี		1	0	-1
	<u>การศึกษา</u>				
4	จิตวิทยาการศึกษา		1	0	-1
5	หลักสูตรและการสอน		1	1	0
6	วิจัย/วัดผล		1	1	0
7	เทคโนโลยี/นวัตกรรมทางการศึกษา		1	1	0
8	อื่นๆ (บริหารการศึกษา/การศึกษา)		0	0	0
รวม			8	5	-3
ที่	วิชาเอก	จำนวน นักศึกษา	เกณฑ์ อาจารย์ วิชาเอก	ตามบัญชี สพศ. (อัตรา)	ขาด/เกิน - / + (อัตรา)
	<u>วิชาปฏิบัติเอก</u>				
1	โขนพระ	6	1	1	0
2	โขนยักษ์	7	1	0	-1
3	โขนลิง	6	1	0	-1
4	ละคร	62	3	3	0
6	ปี่พาทย์	24	1	1	0
7	เครื่องสายไทย	5	1	0	-1
8	คีตศิลป์ไทย	3	1	0	-1

9	ดนตรีสากล	21	1	1	0
รวม		134	10	6	-4

วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา ขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย (ละคร-นาง) ตำแหน่งเลขที่ ๖๔๓ ที่ว่างจากการลาออกจากราชการ เป็นตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย (ละคร-นาง) เลขที่ตำแหน่งเดิม สังกัดเดิม สังกัดวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา โดยมีข้อมูล ดังนี้

๑. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในระดับพื้นฐาน สาขาวิชาปฏิบัติเอกตามหลักสูตร สาขาวิชาเอกนาฏศิลป์ไทย - ละคร จำนวน ๗ อัตรา ดังนี้

๑.๑ นางสาวรัตน ทอพานิชย์ เลขที่ตำแหน่ง ๖๓๐ วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย - ละครพระ

๑.๒ นางพนารัตน์ ศิลแสน เลขที่ตำแหน่ง ๖๔๒ วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย - ละครพระ

๑.๓ นางปาจริย์ บุรณนิต พลสุข เลขที่ตำแหน่ง ๖๖๑ วิทยฐานะครูชำนาญการ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย - ละครพระ

๑.๔ นางจุฑารัตน์ บำรุงธนทรัพย์ เลขที่ตำแหน่ง ๖๒๙ วิทยฐานะครูชำนาญการ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย - ละครนาง

๑.๕ นางสาวหทัย นัยโมกษ์ เลขที่ตำแหน่ง ๖๖๐ วิทยฐานะครูชำนาญการ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย - ละครนาง

๑.๖ นางวิลาวัลย์ อ่วมอุไร เลขที่ตำแหน่ง ๖๖๒ วิทยฐานะครูชำนาญการ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย-ละครนาง

๑.๗ ตำแหน่งครูผู้ช่วย เลขที่ตำแหน่ง ๖๔๓ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย-ละครนาง (อัตราที่ขอปรับปรุงตำแหน่ง)

๒. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในระดับอุดมศึกษา ตามหลักสูตร สาขาวิชาเอกนาฏศิลป์ไทย - ละคร จำนวน ๓ อัตรา ดังนี้

๒.๑ นางสาวประภัสสร วรปรามกุล เลขที่ตำแหน่ง ๖๒๗ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย - ละครพระ

๒.๒ นางสาวนนทลี รัตนพันธุ์ เลขที่ตำแหน่ง ๖๔๘ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย - ละครพระ

๒.๓ นางสาวจิราภรณ์ วัฒนศิลป์ศิริ เลขที่ตำแหน่ง ๖๓๒ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย - ละครนาง

๓. การจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา มีนักเรียน จำนวน ๒๒๙ คน จากจำนวน ๙ ห้องเรียน โดยในวิชาปฏิบัติเอกตามหลักสูตร สาขาวิชาเอกนาฏศิลป์ไทย - ละคร มีนักเรียนจำนวน ๗๗ คน เกณฑ์วิชาปฏิบัติเอกตามหลักสูตร คำนวณจากอัตราครู ๑ อัตรา : นักเรียน ๘ คน จะต้องมีการผู้สอนในวิชาปฏิบัติเอกตามหลักสูตร สาขาวิชาเอกนาฏศิลป์ไทย - ละคร จำนวน ๑๐ อัตรา ซึ่งยังขาดแคลนครู จำนวน ๓ อัตรา

๔. การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา มีนักศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๑๓๔ คน โดยในวิชาปฏิบัติเอกตามหลักสูตร สาขาวิชาเอกนาฏศิลป์ไทย - ละคร มีนักศึกษา จำนวน ๖๒ คน โดยเกณฑ์วิชาปฏิบัติเอกตามหลักสูตร คำนวณจากอัตรา อาจารย์ ๑ อัตรา : นักศึกษา ๒๕ คน จะต้อง มีอาจารย์ ผู้สอนในวิชาปฏิบัติเอกตามสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอกนาฏศิลป์ไทย - ละคร จำนวน ๓ อัตรา ซึ่งมีอาจารย์ผู้สอนครบตามเกณฑ์วิชาปฏิบัติเอกแล้ว

๕. วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา ได้จัดการศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา นาฏศิลป์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) ได้ประสบปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ ที่จะรับรองหลักสูตร และทำการสอนโดยในปัจจุบันได้มอบหมายให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู มารับรอง หลักสูตรและทำการสอนซึ่งไม่สอดคล้อง ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕

๖. พระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็น พระราชบัญญัติที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ประกอบกับนโยบายอธิการบดี เห็นควรปรับปรุง ตำแหน่งครู เป็นตำแหน่งอาจารย์ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐

การวิเคราะห์

๑. วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาเอกนาฏศิลป์ ไทย - ละคร มีนักศึกษาจำนวน ๖๒ คน ซึ่งมีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ผู้สอน ครบตามจำนวนแต่ยังขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการ อุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้กำหนด จำนวนคุณวุฒิ และ คุณสมบัติของอาจารย์หลักสูตร ปริญญาตรี โดยใน คุณสมบัติ คุณวุฒิ และจำนวนอาจารย์ โดยต้องมีอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงเช่นเดียวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย ๕ คน ประกอบกับพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นพระราชบัญญัติ ที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และนโยบายอธิการบดี ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการปรับปรุงครู เป็นอาจารย์ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และเพื่อให้เกิด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ครบถ้วน ภายในระยะเวลา ๒ ปี ตามที่กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เห็นชอบให้ขยายเวลาอีกเป็นระยะจำนวน ๒ ปี รายละเอียด ตามหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๐๔.๒/๑๔๔๒๙ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๔

๒. ฝ่ายพัฒนาระบบงานและวางแผนอัตรากำลัง กองบริหารทรัพยากรบุคคล วิเคราะห์แล้ว เพื่อรองรับการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาซึ่งจะช่วยลดปัญหา ต่อวิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา ที่มีอาจารย์รับรองหลักสูตรยังไม่ครบ ทำให้เกิดผลกระทบมากกว่าการ จัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จึงเห็นสมควรให้ปรับปรุงตำแหน่งครูผู้ช่วย ที่ว่างอยู่ เป็นตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชาเอกนาฏศิลป์ไทย - ละครนาง ตำแหน่งเลขที่เดิม สังกัดเดิม

มติคณะอนุกรรมการฯ

เห็นชอบ ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตำแหน่งเลขที่ ๖๔๓ ที่ว่างอยู่ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา เป็นตำแหน่งอาจารย์ เลขที่ตำแหน่งเดิม สังกัดเดิม และนำเสนอสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พิจารณานุมัติต่อไป

ประเด็นที่เสนอต่อสภาสถาบันฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตำแหน่งเลขที่ ๖๔๓ ที่ว่างอยู่ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา เป็นตำแหน่งอาจารย์ เลขที่ตำแหน่งเดิม สังกัดเดิม

มติสภาสถาบัน อนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตำแหน่งเลขที่ ๖๔๓ ที่ว่างอยู่ในวิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา เป็นตำแหน่งอาจารย์ เลขที่ตำแหน่งเดิม สังกัดเดิม

(๒) ปรับปรุงตำแหน่งอาจารย์ เป็นตำแหน่งครูช่วย

ข้อเท็จจริง

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ ขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ ๖๐๒ ที่ว่างอยู่ ปรับปรุงเป็นตำแหน่งครูผู้ช่วย เลขที่ตำแหน่งเดิม สังกัดเดิม

รายละเอียดประกอบการพิจารณา

๑. ตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ ๖๐๒ สาขาวิชาปี่พาทย์-ระนาดเอก ของวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ ที่ว่างอยู่ ขอปรับปรุงเป็นตำแหน่งครูผู้ช่วย เลขที่ตำแหน่งเดิม สังกัดเดิม สาขาวิชาคีตศิลป์ไทยและขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕

๒. รายละเอียดอัตรากำลังข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ ดังนี้

๒.๑ ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ ดังนี้

๒.๑.๑ สาขาวิชาปี่พาทย์-ระนาดเอก มีจำนวน ๒ อัตรา ดังนี้

(๑) ตำแหน่งเลขที่ ๕๖๖ นายธนฤทธิ์ ไหมทอง

(๒) ตำแหน่งเลขที่ ๖๐๒ ตำแหน่งว่างเดิมที่ขอปรับปรุง เป็นครูผู้ช่วยคีต

ศิลป์ไทย

๒.๑.๒ สาขาวิชาคีตศิลป์ มีจำนวน ๑ อัตรา ดังนี้

(๑) ตำแหน่งเลขที่ ๖๐๓ นางสาวลัดดาวัลย์ โพธิ์วังษ์

๒.๒ ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ดังนี้

๒.๒.๑ สาขาวิชาคีตศิลป์สากล มีจำนวน ๑ อัตรา ดังนี้

(๑) ตำแหน่งเลขที่ ๕๕๐ นางสาววันวิสาข์ อยู่ทอง

๓. วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ มีอาจารย์รับรองหลักสูตรในระดับอุดมครบ ในสาขาวิชาเอก
ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดม เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕
ตารางแสดงจำนวน ครู และนักเรียน

ที่	มาตรฐานวิชาในสถานศึกษา	จำนวน ห้องเรียน	เกณฑ์ กคศ. วิชาเอก	ตามบัญชี สพศ.	ขาด/เกิน - / +
	วิชาเอกตามมาตรฐาน สพฐ.				
1	ภาษาไทย	15	3	3	0
2	คณิตศาสตร์		2	3	1
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		2	3	1
4	สังคมศึกษา		3	3	0
5	พลศึกษา/สุขศึกษา		1	1	0
6	ศิลปะ (ทัศนศิลป์)		1	1	0
7	การงานอาชีพ		1	1	0
8	ภาษาอังกฤษ		2	2	0
9	แนะแนว		1	0	-1
รวม			16	17	1
ที่	มาตรฐานวิชาในสถานศึกษา	จำนวน นักเรียน	เกณฑ์ สพศ. วิชาเอก	ตามบัญชี สพศ.	ขาด/เกิน - / +
	วิชาปฏิบัติเอกตามหลักสูตรฯ				
1	โขนพระ	9	1	3	2
2	โขนยักษ์	20	3	1	-2
3	โขนลิง	16	2	2	0
4	ละคร	182	23	8	-15
5	ปี่พาทย์	43	5	6	1
6	เครื่องสายไทย	40	5	6	1
7	คีตศิลป์ไทย	10	1	0	-1
8	ดนตรีสากล	36	5	3	-2
9	คีตศิลป์สากล	7	1	1	0
รวม		363	46	30	-16

ตารางแสดงจำนวน อาจารย์ และนักศึกษา

ที่	ศึกษาทั่วไป/การศึกษา	จำนวน นักศึกษา	จำนวนอาจารย์ ที่พึงมี	ตามบัญชี สพศ.	ขาด/เกิน - / +
	<u>ศึกษาทั่วไป</u>				
1	สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์	204	1	0	-1
2	ภาษาและการสื่อสาร		2	0	-2
3	วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์		1	0	-1
	<u>การศึกษา</u>				
4	จิตวิทยาการศึกษา		1	0	-1
5	หลักสูตรและการสอน		1	0	-1
6	วิจัย/วัดผล		1	0	-1
7	เทคโนโลยี/นวัตกรรมทางการศึกษา		1	2	1
8	อื่นๆ (บริหารการศึกษา/การศึกษา)		0	0	0
รวม			8	2	-6
ที่	วิชาเอก	จำนวน นักศึกษา	เกณฑ์อาจารย์ วิชาเอก	ตามบัญชี สพศ.	ขาด/เกิน - / +
	<u>วิชาปฏิบัติเอก</u>				
1	โขนพระ	19	1	2	1
2	โขนยักษ์	11	1	1	0
3	โขนลิง	7	1	0	-1
4	ละคร	100	4	1	-3
6	ปีพาทย์	32	1	1	0
7	เครื่องสายไทย	27	1	2	1
8	คีตศิลป์ไทย	4	1	1	0
9	การแสดงพื้นบ้าน	4	1	1	0
รวม		204	11	9	-2

การวิเคราะห์

๑. สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิเคราะห์การขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ ๖๐๒ เป็นตำแหน่งครูผู้ช่วย สาขาวิชาคีตศิลป์ไทย โดยมีนักเรียน ๑๐ คน และยังไม่มีครูผู้สอน ทำให้ขาดแคลนครูผู้สอน จำนวน ๑ อัตรา ตามเกณฑ์วิชาปฏิบัติของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (ครู ๑ อัตรา : นักเรียน ๘ คน)

๒. ฝ่ายพัฒนาระบบงานและวางแผนอัตรากำลัง กองบริหารทรัพยากรบุคคลเห็นควรปรับปรุงตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ ๖๐๒ สาขาวิชาปี่พาทย์-ระนาดเอก ที่ว่างอยู่ เป็นตำแหน่งครูผู้ช่วย เลขที่ตำแหน่งเดิม สังกัดเดิม สาขาวิชาคีตศิลป์ไทย

มติคณะอนุกรรมการฯ

เห็นชอบ ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ ๖๐๒ ที่ว่างอยู่ ปรับปรุงเป็นตำแหน่งครูผู้ช่วย เลขที่ตำแหน่งเดิม สังกัดเดิมและนำเสนอสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พิจารณาอนุมัติต่อไป

ประเด็นที่เสนอต่อสภาสถาบันฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ ๖๐๒ ที่ว่างอยู่ ปรับปรุงเป็นตำแหน่งครูผู้ช่วย เลขที่ตำแหน่งเดิม สังกัดเดิม

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาสถาบัน

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ สอบถามว่า อาจารย์ไปปฏิบัติหน้าที่ครูโดยไม่ปรับตำแหน่งได้หรือไม่

๑. บรรจุอาจารย์จะสามารถสอนระดับมัธยมศึกษาได้แต่ถ้าเป็นครูจะมาสอนระดับปริญญาไม่ได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนวยการ นวลอนงค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า ในการวิเคราะห์ตำแหน่งของวิชาคีตศิลป์มีนักเรียนแต่จะไม่มีครูผู้สอน

๒. เรื่องดังกล่าวจะนำอาจารย์บรรจุเป็นครู ประเด็นคือบรรจุครูที่สอนดนตรีไทย เช่น ปี่พาทย์ ความกังวลของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ คือ ถ้าบรรจุเป็นอาจารย์จะต้องจบการศึกษาระดับปริญญาโท อาจจะหาบุคคลไม่ได้ จึงจำเป็นต้องบรรจุเป็นครูเพราะจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ถ้าเป็นลักษณะนี้จะต้องมีข้อมูลว่าไม่มีสาขานี้ในระดับปริญญาโท ซึ่งมีความสับสนอย่างมากถ้าปรับตำแหน่งแล้วไปเอื้อสำหรับบรรจุบุคคลที่มีอยู่แล้ว

ดร.นิภา โสภาสัมฤทธิ์ อธิการบดี ชี้แจงว่า เปิดสอบอาจารย์และไม่มีผู้สอบผ่าน ทำให้ตำแหน่งไม่มีคนครองมา ๒ ปี จึงมีความจำเป็นต้องบรรจุครู

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ สอบถามว่า เรื่องดังกล่าวคือยุบตำแหน่งอาจารย์ไปเป็นตำแหน่งครู สภาสถาบันไม่เข้าใจเหตุผลตรงนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนวยการ นวลอนงค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า ตารางในเอกสารหน้า ๒๓๙ วิชาคีตศิลป์ไทย มีนักศึกษา ๔ คน มีอาจารย์ประจำเอก ๑ คน และวิชาคีตศิลป์ที่มีนักเรียน ๑๐ คน แต่ยังไม่มีครูผู้สอน

๓. ครูผู้ช่วยที่อ้างว่าขาดแคลนในวิชาอะไร สอนระดับใด และครูผู้ช่วยขาดแคลนเท่าไร จะต้องบรรจุในตำแหน่งที่ขาดแคลน แต่ถ้าบรรจุเป็นอาจารย์ยังสามารถสอนในตำแหน่งครูได้ หรือว่าต้องการครูผู้ช่วยที่มีคุณลักษณะพิเศษอย่างไร ควรมีข้อมูลให้ชัดเจน

ดร.นิภา โสภาสัมฤทธิ์ อธิการบดี ชี้แจงว่า อาจารย์สามารถไปสอนระดับพื้นฐานได้แต่การจะทำผลงานต้องสอนระดับปริญญาถึงจะทำผลงานได้

๔. ถ้าสามารถบรรจุอาจารย์ก็จะได้อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรีและสอนระดับพื้นฐานได้ แต่ถ้าบรรจุตำแหน่งครูผู้ช่วยจะต้องเข้าเกณฑ์ของ ก.ค.ศ. และต้องประเมินและทำผลงานตามที่ ก.ค.ศ. ดำเนินการ ถ้าตามข้อมูลสาขาปี่พาทย์-ระนาดเอก ในเชิงของดนตรีไทย ระดับปริญญาโทและมีความสามารถในการที่จะสอนปี่พาทย์-ระนาดเอกมีหรือไม่

ดร.นิภา โสภาสัมฤทธิ์ อธิการบดี ชี้แจงว่า ตารางในเอกสารหน้า ๒๓๘ วิชาคีตศิลป์ มีนักเรียน ๑๐ คน ไม่มีครูผู้สอน แต่ในส่วนของอาจารย์วิชาคีตศิลป์ไทยมีนักศึกษา ๔ คน และมีอาจารย์อยู่แล้ว ๑ คน จึงขอเปลี่ยนเป็นครูคีตศิลป์ซึ่งมีขึ้นบัญชีอยู่แล้ว

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ สอบถามว่า เหตุใดจึงไม่เปลี่ยนเป็นอาจารย์คีตศิลป์ไทย ซึ่งสามารถสอนในมหาวิทยาลัยและระดับชั้นมัธยมศึกษาได้

ดร.นิภา โสภาสัมฤทธิ์ อธิการบดี ชี้แจงว่า เนื่องจากมีอาจารย์อยู่แล้ว ถ้าบรรจุเพิ่มจะเกินเกณฑ์ที่กำหนด

นายคมสัน จุลนวล นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ชี้แจงว่า ประเด็นปัญหา คือ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์เปิดสอบอาจารย์เฉพาะทางสาขาวิชาคีตศิลป์ไทยมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง และไม่มีผู้ที่สอบผ่านหรือถ้าผ่านก็มีประมาณ ๒ - ๓ คน และไปบรรจุในตำแหน่งที่ว่างจึงไม่มีให้เรียกใช้บัญชี

มติสภาสถาบัน อนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ ๖๐๒ ที่ว่างอยู่ ปรับปรุงเป็นตำแหน่งครูผู้ช่วย เลขที่ตำแหน่งเดิมสังกัดเดิม

(๓) การตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเท็จจริง

ด้วย คณะศิลปศึกษา มีความประสงค์ขอรับการจัดสรรข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ เพื่อรองรับภารกิจการจัดการเรียนการสอน ที่มีความขาดแคลนและจำเป็นเร่งด่วน

รายละเอียดประกอบการพิจารณา

คณะศิลปศึกษา มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชาเครื่องสาย ดังนี้

๑. นางสาวศิริลักษณ์ ฉลองธรรม เลขที่ตำแหน่ง ๘๓๖ ตำแหน่งคนบตี เครื่องมือเอกซอู้ปฏิบัติหน้าที่ดังนี้

๑.๑ ดำรงตำแหน่งคนบตีคณะศิลปศึกษา

๑.๒ ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาดนตรีศึกษา

๑.๓ ปฏิบัติหน้าที่สอนรายวิชาการวิเคราะห์และวิจารณ์ดนตรีไทย รายวิชาการจัดการแสดงดนตรีไทย รายวิชาการวิจัยด้านดนตรีไทย และรายวิชาสุนทรียศาสตร์

๒. นายธีรพงษ์ ฉลาด เลขที่ตำแหน่ง ๖๙๑ ตำแหน่งรองคนบตี เครื่องมือเอก จะเข้าปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

๒.๑ ปฏิบัติหน้าที่รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ในภารกิจงานประกันคุณภาพการศึกษางานทะเบียนและประมวลผล งานห้องสมุด งานบริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม งานอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์ไทยศึกษา

๒.๒ ปฏิบัติหน้าที่สอนรายวิชาทักษะดนตรีไทย ๑ รายวิชาทักษะดนตรีไทย ๒ รายวิชาทักษะดนตรีไทย ๓ รายวิชาทักษะดนตรีไทย ๔ รายวิชาทักษะดนตรีไทย ๕ และรายวิชาดนตรีพื้นเมือง

๓. นายฐกฤต สุกฤตติไกร เลขที่ตำแหน่ง ๓๒๐ ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา เครื่องมือเอกซอสามสายปฏิบัติหน้าที่ดังนี้

๓.๑ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าภาควิชาดุริยางคศิลป์ศึกษา

๓.๒ ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาดนตรีศึกษา

๓.๔ ปฏิบัติหน้าที่สอนรายวิชาทักษะดนตรีไทย ๑ รายวิชาทักษะดนตรีไทย ๒ รายวิชาทักษะดนตรีไทย ๓ รายวิชาทักษะดนตรีไทย ๔ รายวิชาทักษะดนตรีไทย ๕ รายวิชาทักษะซอสามสาย รายวิชาการปรับวงดนตรีไทย

๔. นายโอภาส ชำนาญกิจ เลขที่ตำแหน่ง ๑๐๓ ตำแหน่งอาจารย์ เครื่องมือเอกเครื่องสาย ปฏิบัติหน้าที่ สอนรายวิชาทักษะดนตรีไทย ๑ รายวิชาทักษะดนตรีไทย ๒ รายวิชาทักษะดนตรีไทย ๓ รายวิชาทักษะดนตรีไทย ๔ รายวิชาทักษะดนตรีไทย ๕ รายวิชาดนตรีพื้นเมือง

ข้อมูลเพื่อการวางแผนอัตรากำลังสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม

คณะศิลปศึกษา

จำนวนนักศึกษา ๖๘๐ คน

จำนวนอาจารย์ตามเกณฑ์ ๔๗ อัตรา

จำนวนอาจารย์ตามบัญชี ๓๓ อัตรา

ตำแหน่งอาจารย์

ที่	ศึกษาทั่วไป/การศึกษา	จำนวน นักศึกษา	อาจารย์ ที่พึงมี	ตามบัญชี สบศ.	ขาด/เกิน - / +
	<u>ศึกษาทั่วไป</u>				
1	สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์	680	2	2	0
2	ภาษาและการสื่อสาร		2	2	-1
3	วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี		1	0	-1
	<u>การศึกษา</u>				
4	จิตวิทยาการศึกษา		2	1	-1
5	หลักสูตรและการสอน		3	1	-2
6	วิจัย/วัดผล		3	2	-1
7	เทคโนโลยี/นวัตกรรมทางการศึกษา		2	2	0
รวม			15	10	-5

ที่	วิชาเอก	จำนวน นักศึกษา	เกณฑ์ อาจารย์ วิชาเอก	ตามบัญชี สพศ. (อัตรา)	ขาด/เกิน - / + (อัตรา)
	<u>วิชาปฏิบัติเอก</u>				
1	โขนพระ	45	2	0	-2
2	โขนยักษ์	25	1	1	0
3	โขนลิง	33	2	2	0
4	ละคร	322	13	6	-7
6	ปีพาทย์	89	4	5	1
7	เครื่องสายไทย	27	2	4	2
8	คีตศิลป์ไทย	30	2	1	-1
9	ดนตรีสากล	85	4	4	0
10	คีตศิลป์สากล	23	1	0	-1
11	นาฏศิลป์สากล	1	1	0	0
รวม		680	32	23	-8

ข้อมูลเพื่อการวางแผนอัตรากำลังสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม

วิทยาลัยช่างศิลป์

จำนวนนักศึกษา ๓๙ คน

จำนวนอาจารย์ตามเกณฑ์ ๑๑ อัตรา

จำนวนอาจารย์ตามบัญชี ๒๘ อัตรา

ตำแหน่งอาจารย์

ที่	ศึกษาทั่วไป/การศึกษา	จำนวน นักศึกษา	จำนวนอาจารย์ ที่พึงมี (อัตรา)	ตามบัญชี สพศ. (อัตรา)	ขาด/เกิน - / + (อัตรา)
-	<u>ศึกษาทั่วไป</u>	-			
1	สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์	39	1	2	1
2	ภาษาและการสื่อสาร		1	1	0
3	วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์		1	0	-1
4	เทคโนโลยีการศึกษา		1	1	0
รวม			4	4	0

ที่	วิชาเอก	จำนวน นักศึกษา	เกณฑ์อาจารย์ วิชาเอก (อัตรา)	ตามบัญชี สพศ. (อัตรา)	ขาด/เกิน - / + (อัตรา)
	<u>วิชาทฤษฎีศิลป์</u>				
1	องค์ประกอบศิลป์	39	3	5	2
รวม			3	5	2
-	<u>วิชาปฏิบัติเอก</u>				
1	จิตรกรรม	24	2	3	1
2	ประติมากรรม	0	0	3	3
3	ภาพพิมพ์	0	0	3	3
4	เครื่องเคลือบดินเผา	7	1	3	2
6	ออกแบบตกแต่งภายใน	0	0	0	0
7	ทัศนศิลป์	0	0	2	2
8	ศิลป์ไทย (ศิลปหัตถ์ , สถาปัตยกรรม ไทย)	8	1	4	3
9	คอมพิวเตอร์กราฟฟิก	0	0	1	1
รวม		39	4	19	15

**หมายเหตุ เกณฑ์วิชาปฏิบัติเอก คำนวณจากอัตรา อาจารย์ 1 : นักศึกษา 12

คณะศิลปศึกษา ซึ่งแจ้งเหตุผลและความจำเป็นในการขอรับการจัดสรรอัตรากำลังตำแหน่ง
อาจารย์ (จะเข้) ดังนี้

สาขาวิชาเอกดนตรีไทยศึกษา วิชาเอกดนตรีไทย มีอาจารย์ที่เป็นผู้บริหาร จำนวน ๔ คน คือ
อาจารย์ศิริลักษณ์ ฉลองธรรม (อาจารย์-ซอฮู้) ตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศึกษา อาจารย์วิชัย ภูเพ็ชร (อาจารย์-
ระนาดทุ้ม) ตำแหน่งรองคณบดีคณะศิลปศึกษา อาจารย์ธีรพงษ์ ฉลาด (อาจารย์-จะเข้) ตำแหน่งรองคณบดี
คณะศิลปศึกษา และอาจารย์ฐกฤต สุกุลกิตติไกร (อาจารย์-ซอสามสาย) ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาดุริยางคศิลป์
ศึกษา ซึ่งทุกท่านมีหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบเพิ่มเติมจากภาระงานของอาจารย์ และรับผิดชอบจำนวนชั่วโมงสอน
ลดลงตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่งผลให้อาจารย์จะเข้ไม่เพียงพอ ซึ่งอาจารย์
ผู้สอนจะเข้จะต้องรับผิดชอบสอนรายวิชาและภาระงานต่างๆ ดังนี้

ภาระงานสอน

ภาคเรียนที่ ๑ วิชาเอกบังคับ ทักษะดนตรีไทย ๑ จำนวน ๓ หน่วยกิต ทักษะดนตรีไทย ๒ จำนวน ๓ หน่วยกิต ทักษะดนตรีไทย ๓ จำนวน ๓ หน่วยกิต วิชาเลือก ทักษะเครื่องดนตรีไทยในสถานศึกษา จำนวน ๒ หน่วยกิต การปฏิบัติเครื่องดนตรีไทยต่างเครื่องมือ จำนวน ๒ หน่วยกิต ทักษะเครื่องดนตรีไทยในวงปี่พาทย์หรือเครื่องสาย ๑

ภาคเรียนที่ ๒ วิชาเอกบังคับ ทักษะดนตรีไทย ๒ จำนวน ๓ หน่วยกิต ทักษะดนตรีไทย ๔ จำนวน ๓ หน่วยกิต วิชาเลือก ดนตรีพื้นเมือง จำนวน ๒ หน่วยกิต

ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การฝึกซ้อมการบรรเลงให้นักศึกษาบรรเลงในงานเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ปฏิบัติหน้าที่ธุรการในงานเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม

ภาระงานบริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม

เป็นคณะกรรมการดำเนินการโครงการบริการด้านศิลปวัฒนธรรมของคณะศิลปศึกษาเป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านดนตรีไทยในโครงการบริการด้านศิลปวัฒนธรรมของคณะศิลปศึกษาและโครงการที่สถาบันมอบหมายให้ดำเนินการ

ภาระงานด้านวิชาการและภาระงานด้านอื่นๆ

เป็นอาจารย์นิเทศก์การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศิลปศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมงานวิจัยทางดนตรีศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชาดนตรีศึกษา คณะศิลปศึกษา เป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ และเป็นกรรมการดำเนินการโครงการพัฒนานักศึกษา โครงการพัฒนาบุคลากร โครงการแนะแนวเชิงรุก

หากคณะศิลปศึกษาได้รับการจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการตำแหน่งอาจารย์ ก็จะสามารถแก้ไขปัญหาการขาดอาจารย์ผู้สอนจะแก้ไขได้ ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจะแก้ไขได้ปฏิบัติหน้าที่ผู้สอนจะแก้ไขให้กับนักศึกษาเพียงกลุ่มเรียนจะแก้เท่านั้น ยังต้องสอนกลุ่มเรียนอื่นๆ อีก ได้แก่ กลุ่มเรียนซอ กลุ่มเรียนขิม กลุ่มเรียนคีตศิลป์ไทย กลุ่มเรียนปี่พาทย์ กลุ่มเรียนเครื่องหนัง และกลุ่มเรียนปี่โน ที่ต้องเรียนทักษะการบรรเลงจะแก้ไขซึ่งเป็นทักษะเสริมให้คณะศิลปศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ผลิตครูที่มีความสามารถในการบรรเลงรอบด้านครบทุกเครื่องดนตรี และมีคุณลักษณะที่โดดเด่นกว่าบัณฑิตครูในมหาวิทยาลัยอื่นๆ

การวิเคราะห์

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู (อเล็กทรอนิกส์) ว่างจากการให้ออกจากราชการ เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๒ สังกัดวิทยาลัยช่างศิลป์ โดยมีเหตุผลและองค์ประกอบพิจารณาในการขอตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา รายนางสาว ดังนี้

๑. ตำแหน่งครู สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ เป็นตำแหน่งที่มีคุณวุฒิมารจาก การศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ซึ่งปัจจุบันวิทยาลัยช่างศิลป์ ไม่มีความจำเป็น

ในการนำคุณวุฒิดังกล่าวไปใช้ในการเรียนการสอนด้านอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากไม่มีหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาดังกล่าว

๒. วิทยาลัยช่างศิลป์ มีนักเรียน จำนวน ๔๕๕ คน มีครูผู้สอน จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นสัดส่วน

๑ : ๑๐

๓. วิทยาลัยช่างศิลป์ มีนักศึกษา จำนวน ๓๙ คน มีอาจารย์ผู้สอน จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นสัดส่วน ๑ : ๑.๓

จากผลการวิเคราะห์ อัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

๑. หากสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๒ สังกัดวิทยาลัยช่างศิลป์ ไปสังกัดคณะศิลปศึกษา จะไม่เกิดผลกระทบต่อวิทยาลัยช่างศิลป์ เนื่องจาก มีอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ เกินเกณฑ์ กระทรวง อว. กรณี มีนักเรียน จำนวน ๔๕๕ คน มีครูผู้สอนจำนวน ๔๓ คน คิดเป็นสัดส่วน ๑ : ๑๐ ขาดแคลนตามเกณฑ์สถาบันฯ ที่ ๑ : ๘ นั้น เนื่องจาก อาจารย์ส่วนหนึ่งในสังกัดวิทยาลัยช่างศิลป์ มีที่มาจากครู ที่ทำผลงานทางวิชาการ ดังนั้น จึงมีใบประกอบวิชาชีพทางการศึกษา สามารถลงไปทำการสอนในระดับพื้นฐานได้

๒. ฝ่ายพัฒนาระบบงานและวางแผนอัตรากำลัง กองบริหารทรัพยากรบุคคล วิเคราะห์แล้วเพื่อรองรับการขับเคลื่อนการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาซึ่งจะช่วยลดปัญหาต่อคณะศิลปศึกษา จึงเห็นสมควร ดังนี้

๒.๑ ตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู สังกัดวิทยาลัยช่างศิลป์ เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๒ ที่ว่างอยู่ ไปสังกัดคณะศิลปศึกษา เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๒

๒.๒ ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๒ ที่ว่างอยู่ สังกัดคณะศิลปศึกษา เป็นตำแหน่งอาจารย์ เลขที่ตำแหน่งเดิม สังกัดเดิม

มติคณะอนุกรรมการฯ

๑. เห็นชอบตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู สังกัดวิทยาลัยช่างศิลป์ เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๒ ที่ว่างอยู่ ไปสังกัดคณะศิลปศึกษา เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๒

๒. เห็นชอบปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๒ ที่ว่างอยู่ สังกัดคณะศิลปศึกษา เป็นตำแหน่งอาจารย์ เลขที่ตำแหน่งเดิม สังกัดเดิม

๓. เห็นชอบนำเสนอสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พิจารณออนุมัติต่อไป

ประเด็นที่เสนอต่อสภาสถาบันฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

๑. ตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู สังกัดวิทยาลัยช่างศิลป์ เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๒ ที่ว่างอยู่ ไปสังกัดคณะศิลปศึกษา เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๒

๒. ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๒ ที่ว่างอยู่ สังกัดคณะศิลปศึกษา เป็นตำแหน่งอาจารย์ เลขที่ตำแหน่งเดิม สังกัดเดิม

มติสภาสถาบัน อนุมัติ ดังนี้

๑. ตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู สังกัดวิทยาลัยช่างศิลป์ เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๒ ที่ว่างอยู่ ไปสังกัดคณะศิลปศึกษา เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๒

๒. ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๒ ที่ว่างอยู่ สังกัดคณะศิลปศึกษา เป็นตำแหน่งอาจารย์ เลขที่ตำแหน่งเดิม สังกัดเดิม

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ กำหนดการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ นวลอนงค์ เลขาธิการสภาสถาบัน ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กำหนดการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ น ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี (วังหน้า)

มติสภาสถาบัน รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๑๐ น.

นายวันเฉลิม สว่างไสว ผู้จัดรายงานการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ นวลอนงค์ ผู้ตรวจรายงานการประชุม