

รายงานการประชุม สภาวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖

วันพฤหัสบดีที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี (ศาลายา)

.....

ผู้มาประชุม

๑. นางนิภา	โสภาสัมฤทธิ์	ประธานสภาวิชาการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีณา	เอี่ยมยี่สุน	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญใจ	คงถาวร	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย	พงศ์ประสิทธิ์	เลขานุการ
๕. นายวันเฉลิม	สว่างไสว	ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ
๖. นางฐาปนี	แพนวันดี	ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ

ผู้มาประชุมผ่านระบบ Zoom Meeting

๑. ศาสตราจารย์ชาติชาย	ณ เชียงใหม่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์ชมนาด	กิจพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์คณพล	จันทน์หอม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ยุทธนา	ฉัปปวรรณรัตน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนีนาฏ	ณ สุนทร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายไพโรจน์	ทองคำสุก	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์จินตนา	สายทองคำ	กรรมการ
๘. นางสาวศิริลักษณ์	ฉลองธรรม	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญพาด	ฉังคะมะโน	กรรมการ
๑๐. นายจรัญ	หนองบัว	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ	ภูมิภักดิ์	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษร	เอมโอด	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติชัย	รัตนพันธ์	กรรมการ
๑๔. นายจำเริญ	แก้วเพ็ญกร	กรรมการ
๑๕. นายชูเกียรติ	สุทิน	กรรมการ
๑๖. นายกิตติศักดิ์	สินธุโคตร	กรรมการ
๑๗. นางสาวปัญจพร	อะโนดาษ	กรรมการ
๑๘. นายปรเมศวร์	พีชผักหวาน	กรรมการ

ผู้ไม่เข้าประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. ศาสตราจารย์ขำคม	พรประสิทธิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสุชาติ	เถาทอง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์	บุญแจทอง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์วรินทร์พร	ทับเกตุ	รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
----------------------------	---------	-----------------------------------

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องที่เลขาแจ้งที่ประชุมทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ เลขาธิการ ขออนุญาตผู้ที่ไม่ได้เป็นกรรมการเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑ ราย คือ รองศาสตราจารย์วรินทร์พร ทับเกตุ รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

มติสภาวิชาการ อนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ข้อเท็จจริง

การประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นการประชุมตามพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อปฏิบัติตามข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๕ การประชุมสภาวิชาการให้นำข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ว่าด้วยการประชุมสภาสถาบันมาใช้บังคับใช้โดยอนุโลม ข้อ ๖ (๒) “เลขานุการมีหน้าที่จัดทำรายงานการประชุม” และข้อ ๑๙ “กรรมการมีสิทธิแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมให้ตรงตามที่กล่าวไว้ในการประชุมได้ การจะแก้ไขหรือไม่นั้นสุดแล้วแต่มติของที่ประชุมจะพิจารณาหรือวินิจฉัยชี้ขาด”

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภาวิชาการ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

๑. เอกสารหน้า ๑๑ ข้อที่ ๒ บรรทัดที่ ๖ และ ๗ คำว่า “อธิการ” แก้ไขเป็น “อธิการบดี” บรรทัดที่ ๘ คำว่า “บทเฉพาะการ” แก้ไขเป็น “บทเฉพาะกาล”

๒. เอกสารหน้า ๑๒ ข้อที่ ๖ บรรทัดที่ ๘ ข้อความว่า “จะต้องส่งโรงพิมพ์” แก้ไขเป็น “จะต้องลงพิมพ์หรือเผยแพร่”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ จำนวนนักศึกษาที่จบหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔

ข้อเท็จจริง

ตามที่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้อนุมัติจบหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ และสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้อนุมัติปริญญาเรียบร้อยแล้ว ในการนี้ ขอสรุปจำนวนนักศึกษาแรกเข้า และจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ตามหลักสูตร ที่สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาปกติ และมีระยะเวลาการศึกษาไม่เกินที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. คณะศิลปวิจิตรเรียนยากไปหรือไม่เนื่องจากการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา เมื่อคิดเป็นเปอร์เซ็นต์แล้วอยู่ในระดับ ๕๐ - ๖๐ ซึ่งค่อนข้างน้อย

นางนิภา โสภาสัมฤทธิ์ ประธานกรรมการ ชี้แจงว่า เนื่องจากคณะศิลปวิจิตรเป็นน้องใหม่ที่เปิดสอนทางด้านวิชาทัศนศิลป์ นักศึกษาส่วนใหญ่นิยมไปเรียนที่มหาวิทยาลัยศิลปากร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ รวมถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นด้วย ดังนั้นนักศึกษาที่เข้ามาโดยส่วนใหญ่ค่อนข้างที่จะไม่มีพื้นฐานทางด้านทัศนศิลป์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญพาด ชังคะมะโน คณบดีคณะศิลปวิจิตร ชี้แจงว่า เรื่องของแผนรับนักศึกษานั้นเป็นความผิดพลาดที่ทางคณะยังไม่ได้ดำเนินการขอปรับลดแผนการรับลงจึงทำให้ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่ปรากฏตามเอกสารดังกล่าว อีกทั้งในปัจจุบันจำนวนผู้สมัครมีน้อยลงฉะนั้นการที่จะคัดกรองนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางด้านทัศนศิลป์นั้นไม่สามารถทำได้ จึงเป็นเหตุให้นักศึกษาส่วนหนึ่งต้องใช้เวลารเรียนมากกว่าปกติทำให้ไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรหรือบางรายไม่สามารถศึกษาต่อได้ก็จะพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาไป ในส่วนของการเรียนการสอนคณะจะพิจารณาปรับตามความเหมาะสมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาเป็นหลัก ไม่ได้มีหลักเกณฑ์ที่ตายตัวในการวัดประเมินความรู้ความสามารถของนักศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ เลขานุการ ชี้แจงว่า นักศึกษาที่เข้ามาศึกษาต่อทุกคนจะมีลักษณะบุคลิกภาพที่แตกต่างกัน นักศึกษาบางคนจะต้องได้รับการแนะนำเป็นรายบุคคล ส่งผลให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างช้าๆ อีกทั้งในช่วงที่เกิดปัญหาของโรคโควิด ๑๙ ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเข้ามาเรียนปฏิบัติที่สตูดิโอได้ นักศึกษาจึงไม่สามารถเข้ามาทำที่สตูดิโอให้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรได้ จึงประสบปัญหาในเรื่องของการสำเร็จการศึกษาดังกล่าว แต่เมื่อสถานการณ์เริ่มดีขึ้นจะเห็นได้ว่าจากข้อมูลที่น่าเสนอมานี้มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อน

๒. ขณะนี้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์กำลังประสบปัญหาเดียวกันกับสถานศึกษาอื่นทั้งของรัฐและเอกชน ในแง่ของจำนวนนักศึกษาใหม่ที่จะเข้ามาศึกษามีจำนวนลดลงตามโครงสร้างประชากร ซึ่งสถาบันจะต้องปรับวิธีการในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของนักศึกษาที่จะเข้ามาศึกษาต่อ อีกประเด็นคือนักศึกษาที่เข้ามาเรียนแล้วโดยเฉพาะในหลักสูตรปริญญาตรีที่ไม่มีพื้นฐานทางด้านทัศนศิลป์นั้นก็ต้องยอมรับว่าเป็นเรื่องที่ยากในการที่จะพัฒนาให้นักศึกษามีฝีมือที่ได้มาตรฐานก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา อาจารย์อาจจะต้องทำงานหนักขึ้นเพื่อให้คำแนะนำหรือตัวเข้มให้กับ

นักศึกษา และควรสร้างเอกลักษณ์ให้กับนักศึกษาที่เข้ามาศึกษากับสถาบันให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด

๓. สถาบันควรใช้กลยุทธ์แย่งชิงดีก่อน หมายถึง ในขณะที่ทุกที่มีการแข่งขันกันอย่างมาอยู่แล้วในเรื่องของการรับนักศึกษา แต่สถาบันต้องหาแนวทางในการวิเคราะห์ตลาดและวิเคราะห์ช่องว่างของสถาบันอื่นๆ ว่ามีจุดอ่อนอะไรบ้างหรือไม่ สถาบันจะหากกลยุทธ์มาดำเนินการได้อย่างไร เนื่องจากว่าสถาบันมีวิทยาลัยที่อยู่ในสังกัดถึง ๑๘ แห่งจึงควรสร้างยุทธศาสตร์ของแต่ละภาคออกมาแล้ววิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างจริงจังว่ากำลังประสบปัญหาแบบใด อีกทั้งยังต้องวิเคราะห์คู่แข่งด้วยว่าอะไรที่สถาบันอื่นยังไม่มีและให้ความสนใจไปกับสิ่งนั้นสถาบันก็จะสามารถชนะสถาบันอื่นได้ ตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยเอกชนที่สามารถแข่งกับมหาวิทยาลัยอื่นได้มีอยู่เพียงอย่างเดียวคือ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเข้มแข็งมาก ซึ่งทำให้นักศึกษาได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างดีเมื่อนักศึกษามาเรียนกับก็มีความสุข จึงให้มหาวิทยาลัยเอกชนสามารถชนะมหาวิทยาลัยใหญ่ๆ ที่ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาอาจจะไม่ทั่วถึงกับนักศึกษาทุกคน

๔. อาจารย์ทั้งคณะศิลปวิจิตรและวิทยาลัยช่างศิลป์เป็นคนเก่งมีฝีมือดีมาก เป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายนอกที่อยู่สาขาเดียวกัน ฉะนั้นควรจะวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกมากกว่าที่จะมาวิเคราะห์ปัญหาภายใน สถาบันควรมีนโยบายให้อาจารย์แต่ละท่านเสนอความคิดเห็นและปัญหาที่ได้ประสบอยู่อย่างแท้จริงเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการและสามารถแก้ไขปัญหาก็ได้

๕. นักศึกษาที่รับเข้ามาแล้วพบสภาพการศึกษาไประหว่างเทอมนั้นก็มีความอยู่ค่อนข้างมาก อาจจะต้องหาสาเหตุว่าเกิดจากอะไร เช่น อาจารย์ที่ปรึกษามีการดูแลอย่างใกล้ชิดหรือไม่ จำเป็นต้องเพิ่มการจัดสรรทุนการศึกษาหรือไม่ และอีกประการหนึ่งที่สถาบันควรดำเนินการคือ การเชิญบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มีหลักสูตรที่ทันสมัยตอบโจทย์ตามความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น

นางนิภา โสภาสัมฤทธิ์ ประธานกรรมการ ชี้แจงว่า สถาบันให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างมากจึงเร่งดำเนินการอย่างเร่งด่วน โดยกำหนดนโยบายให้แก่ผู้บริหารในการที่จะเพิ่มจำนวนนักเรียนนักศึกษา รวมถึงการรักษานักเรียนนักศึกษาที่มีความสามารถสูงให้ศึกษาต่อกับสถาบัน ๓ นโยบายดังนี้ ๑. ผู้ที่มีคะแนนสูง ๑๐ อันดับแรกเรียนฟรีไม่เสียค่าเล่าเรียน ๒. ร้อยละ ๑๐ ของนักเรียนนักศึกษาแต่ละชั้นปีจะได้รับทุนเรียนศิลปะเด่น ๓. เพิ่มจำนวนทุนการศึกษาในแต่ละปี

๖. เรื่องของการลดค่าเล่าเรียนถือเป็นเรื่องที่ดี แต่ขอให้คำนึงด้วยว่าค่าเล่าเรียนถูกคุณภาพดีหรือค่าเล่าเรียนแพงคุณภาพดียังก็ยังมีนักศึกษามาสมัครเรียนแน่นอน แต่ถ้าค่าเล่าเรียนถูกคุณภาพไม่ดีหรือค่าเล่าเรียนแพงคุณภาพไม่ดีก็ไม่มีนักศึกษามาเรียนเช่นกัน ดังนั้นจึงอยากให้ผู้บริหารทุกท่านพิจารณาให้รอบคอบ

มติสภาวิชาการ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ - ร่าง - ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ว่าด้วยการดำเนินงานด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (ฉบับที่...) พ.ศ.

ข้อเท็จจริง

เนื่องจากข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยตราและเครื่องหมายของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และเครื่องหมายของส่วนราชการของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้เปลี่ยนแปลงตราของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ในส่วนของภาษาอังกฤษ จาก

“Bunditpatanasilpa Institute” เป็น “Bunditpatanasilpa Institute of Fine Arts” ดังนั้น จึงจำเป็นต้องแก้ไขชื่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ในส่วนของภาษาอังกฤษ จาก “Bunditpatanasilpa Institute Ethics Committee for Human Research” เป็น “Bunditpatanasilpa Institute of Fine Arts Ethics Committee for Human Research” ในข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการดำเนินงานด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในการนี้ กองส่งเสริมวิชาการและงานวิจัย จึงเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการดำเนินงานด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. โดยมีรายละเอียดตาม –ร่าง- ข้อบังคับฯ ในเอกสารประกอบการประชุมดังแนบ

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของ

- พระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๗ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และแก้ไขเพิ่มเติม

- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการดำเนินงานด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๖๓

- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการดำเนินงานด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔

- ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยตราและเครื่องหมายของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และเครื่องหมายของส่วนราชการของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๖๕

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ - ร่าง - ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ว่าด้วยการดำเนินงานด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (ฉบับที่..) พ.ศ.

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. ในร่างข้อบังคับที่ระบุว่า ให้ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการและงานวิจัยเป็นเลขานุการ” นั้น ในกรณีที่ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการและงานวิจัยไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือมีเหตุอันใดที่ทำให้ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองดังกล่าว เช่น อาจจะยกเลิกกองส่งเสริมวิชาการและงานวิจัยไปแล้ว ก็จะทำให้สถาบันจะต้องกลับมาแก้ไขข้อบังคับฉบับนี้อีกครั้ง ดังนั้นควรแก้ไขข้อความว่า “ให้ผู้อำนวยการกองส่งเสริมวิชาการและงานวิจัยหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมายเป็นเลขานุการ” ซึ่งหากเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวอธิการบดีสามารถเสนอบุคคลอื่นเป็นเลขานุการแทนได้

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ - ร่าง - ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ว่าด้วยการดำเนินงานด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. และแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๔.๒ - ร่าง - คำสั่งสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ประจำสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

- สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ขอถอนเรื่อง

๔.๓ ผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ข้อเท็จจริง

ตามที่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาเป็นประจำทุกปี ในขณะนี้ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรเสร็จสิ้นแล้ว ผลการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา ๒๕๖๕ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างเดือนพฤษภาคม – มิถุนายน ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๔๒ หลักสูตร ได้แก่

๑) หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๖ หลักสูตร

๒) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๖ หลักสูตร แต่ละหลักสูตรประเมินตาม องค์ประกอบการประกันคุณภาพ ๖ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีรายละเอียดข้อมูล และตารางที่ ๑

ดังต่อไปนี้

๑) หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๖ หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

(๑) หลักสูตรที่มีผลการประเมินในระดับคุณภาพ “ดีมาก” จำนวน ๕ หลักสูตร

(๒) หลักสูตรที่มีผลการประเมินในระดับคุณภาพ “ดี” จำนวน ๓๐ หลักสูตร

(๓) หลักสูตรที่มีผลการประเมินในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” จำนวน ๑ หลักสูตร

๒) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๖ หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

(๑) หลักสูตรที่มีผลการประเมินในระดับคุณภาพ “ดีมาก” จำนวน ๒ หลักสูตร

(๒) หลักสูตรที่มีผลการประเมินในระดับคุณภาพ “ดี” จำนวน ๔ หลักสูตร

รายละเอียดผลคะแนน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ดังเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๓)

กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

ประเด็นที่เสนอต่อสภาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ และแนวทางในการพัฒนาของสถาบันฯ ระดับหลักสูตร เพื่อนำไป จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๖

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

๑. สถาบันฯ กำหนดปฏิทินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ให้เริ่มดำเนินการเมื่อใด เมื่อกรรมการสภาวิชาการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแล้ว สถาบันฯ สามารถดำเนินการ ทันหรือไม่ หรือมีการกำหนดแผนพัฒนาเป็นระยะเวลาตามความเหมาะสม เพราะข้อเสนอแนะของทั้ง ๖ องค์ประกอบที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอมานั้นล้วนมีประโยชน์และต้องรีบ ดำเนินการอย่างเร่งด่วนทั้งสิ้น จึงเกิดข้อสงสัยว่าเมื่อคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ ไปแล้วนั้น สถาบันฯ จะสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ทันหรือไม่ หรือสถาบันฯ อาจจะต้องจัดลำดับความสำคัญเป็นมาตรการเร่งด่วน เนื่องจากบางเรื่องต้องเร่งดำเนินการ สามารถทำได้ทันทีจะรอให้มีแผนพัฒนาเพียงอย่างเดียวไม่ได้

รองศาสตราจารย์วรินทร์พร ทับเกตุ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า สถาบันได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาบางส่วนแล้ว และมีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบางส่วนแล้วเช่นกัน แต่ยังไม่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะทั้งหมด ซึ่งมีบางส่วนที่กำลังจะดำเนินการต่อไป

๒. ในการประชุมคราวหน้าขอให้สถาบันฯ จัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอแนะทั้ง ๖ องค์ประกอบว่า ข้อใดควรได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน ข้อใดที่สถาบันฯ มีการดำเนินการไปแล้ว และข้อใดที่กำลังจะพัฒนาเป็นลำดับต่อไป หรือภายในระยะเวลา ๖ เดือนข้างหน้าสถาบันฯ จะมีการดำเนินการอย่างไร เพื่อให้คณะกรรมการสภาวิชาการได้เห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงของการพัฒนาดังกล่าว

๓. สถาบันฯ ควรนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการในวันนี้ไปดำเนินการเบื้องต้น จากนั้นนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อร่วมกันพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เมื่อนำเข้าสู่ที่ประชุมสภาวิชาการจะได้ทราบถึงภาพรวมทั้งหมดมากขึ้นและพิจารณาได้รวดเร็วขึ้น

มติสภาวิชาการ เห็นชอบ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ และแนวทางในการพัฒนาของสถาบันฯ ระดับหลักสูตร เพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

๕.๑ กำหนดการประชุมสภาวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ เลขาธิการสภาวิชาการ แจ้งที่ประชุมทราบว่ากำหนดการประชุมสภาวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี (ศาลายา)

มติสภาวิชาการ รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๐๕ น.

นางฐาปณีย์ แทนวันดี

ผู้บันทึก

นายวันเฉลิม สว่างไสว

ผู้บันทึก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์ ผู้ตรวจ