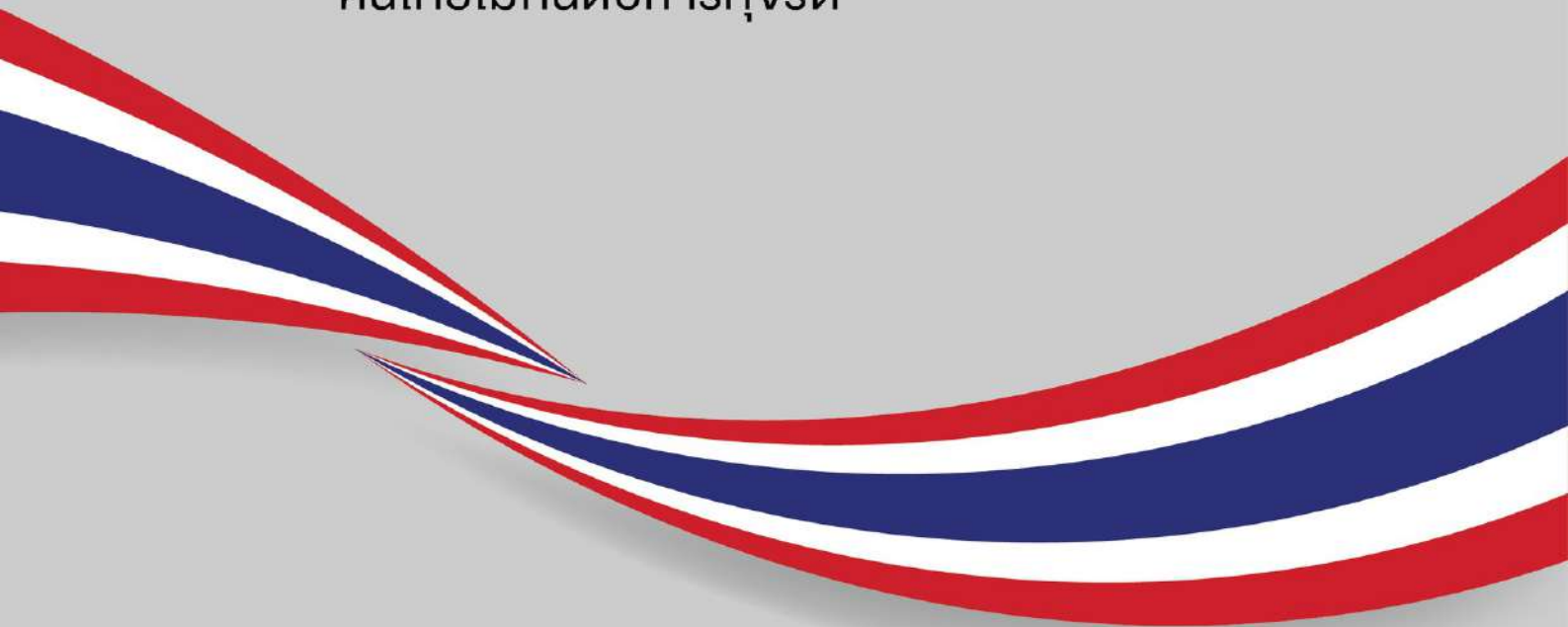




แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ

สถาบันกตพัฒนาศิลป์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



คำนำ

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางและเป็นกลไกในการส่งเสริมผู้บริหารและบุคลากร มีจิตสำนึกและค่านิยมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส โดยมีกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เริ่มจากการศึกษา ทบทวนบริบทที่เกี่ยวข้อง การทบทวนสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ทั้งปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอก เพื่อนำมา เป็นกรอบในการทบทวนยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดกลยุทธ์ และ มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ ตลอดจนหน่วยงานรับผิดชอบ ไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มีความชัดเจน และมีประสิทธิภาพ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ ภูมิภักดิ์)

อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑.๑ ที่มาและความสำคัญ	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๒
๑.๓ ข้อมูลพื้นฐาน	๒
๑.๔ บริบทที่เกี่ยวข้อง	๕
๑.๕ การวิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT Analysis)	๑๓
๑.๖ ตารางแสดงการให้คะแนนสถานการณ์สภาพแวดล้อม	๑๔
๑.๗ สถานการณ์หรือตำแหน่งทางยุทธศาสตร์	๑๖
๑.๘ การวิเคราะห์ TOWS Matrix	๑๗
๑.๙ สรุปการวิเคราะห์สู่แนวทางการจัดทำกลยุทธ์	๒๐
๑.๑๐ ความเชื่อมโยงของบริบทด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ	๒๑

ส่วนที่ ๒ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ

๒.๑ รายละเอียดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัด	๒๒
๒.๒ แผนภูมิความเชื่อมโยงระหว่างแผนพัฒนา สบศ. พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙ (ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙) กับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้าน การทุจริตและประพฤตินิชอบ สบศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๒๕
๒.๓ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ สบศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๒๖

ส่วนที่ ๓ การติดตามการดำเนินงาน

การติดตามการดำเนินงาน	๒๙
-----------------------	----

ส่วนที่ ๔ บทสรุป

๔.๑ เงื่อนไขความสำเร็จ	๓๐
๔.๒ การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ	๓๐

ภาคผนวก

ก คู่มือการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ	๓๒
ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ	๔๒

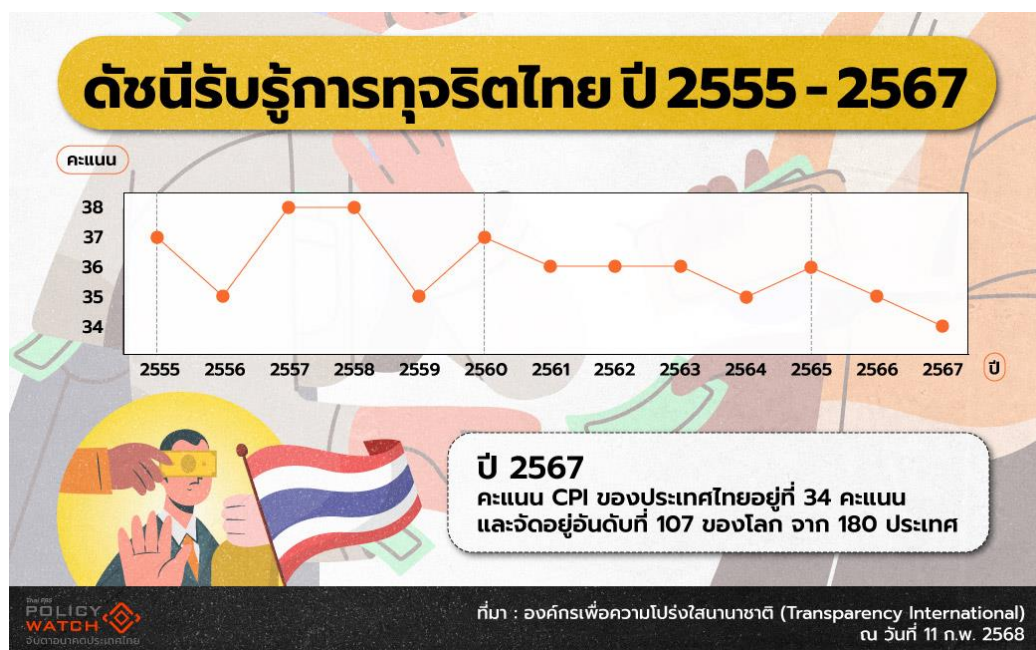
ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ที่มาและความสำคัญ

ประเทศไทยมีการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่อง ทั้งการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมแก่เด็กเยาวชนและประชาชน การสร้างเครือข่ายป้องกันการทุจริต ภาคประชาชน การพัฒนาระบบฐานข้อมูลการทุจริต รวมทั้งการกำหนดนโยบายและผลักดันการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ซึ่งสามารถสะท้อนสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย จากคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และสถานการณ์ข้อกล่าวหาร้องเรียนเรื่องการทุจริต

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) คือ ดัชนีที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) พัฒนาขึ้นเพื่อใช้สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตในภาครัฐของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก โดยได้มีการเผยแพร่รายงานผลการชี้วัดเป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ เป็นต้นมา ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่น่าดัชนีการรับรู้การทุจริตดังกล่าวมาใช้อ้างอิงอย่างมีนัยสำคัญ ผ่านการกำหนดเป็นเป้าหมายของการบรรลุผลตามยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนการพัฒนาดัง ๆ โดยดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ได้ถูกกำหนดเป็นหนึ่งในเป้าหมายภาพรวมของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีค่าเป้าหมายในช่วงปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ อยู่ในอันดับ ไม่เกิน ๔๓ หรือไม่น้อยกว่า ๕๗ คะแนน ซึ่งองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้เผยแพร่ผลการสำรวจดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ประจำปี ๒๕๖๗ (ค.ศ. ๒๐๒๕) เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ผลการประเมินปรากฏว่า ประเทศไทยได้ ๓๔ คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ ๑๐๗ จาก ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก และอยู่ในอันดับที่ ๕ ของกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชนเพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

ดังนั้น สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์เป็นส่วนราชการมีหน้าที่จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจนถึงระดับอุดมศึกษาจะต้องสร้างผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณภาพออกไปรับใช้ประเทศชาติ จึงเป็นหน้าที่ในการดำเนินการตามภารกิจอย่างโปร่งใสและปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์บรรลุวัตถุประสงค์ จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานขึ้น

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๒.๑ เพื่อส่งเสริมผู้บริหารและบุคลากรสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีจิตสำนึกและค่านิยมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้

๑.๒.๒ เพื่อเป็นแนวทางและเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑.๓ ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๑.๓.๑ ภารกิจและอำนาจหน้าที่

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์เป็นสถานศึกษา มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาและส่งเสริมวิชาการ ตั้งแต่ระดับพื้นฐานวิชาชีพถึงวิชาชีพขั้นสูง ด้านนาฏศิลป์ ดุริยางคศิลป์ คีตศิลป์ ช่างศิลป์ ทั้งไทยและสากล รวมทั้งศิลปวัฒนธรรมระดับท้องถิ่นและระดับชาติ ทำการสอน ทำการแสดง ทำการวิจัยและให้บริการทางวิชาการ ตลอดจนส่งเสริม สืบสาน สร้างสรรค์ ทะนุบำรุง และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอันเป็นเอกลักษณ์ของชาติและศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายของชุมชนในท้องถิ่นตามมาตรา ๘ โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ อาจจัดการศึกษาหรือดำเนินการวิจัยร่วมกับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นได้ และมีอำนาจให้ปริญญา อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรชั้นหนึ่งชั้นใดแก่ผู้สำเร็จการศึกษาร่วมกับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นได้

ตามมาตรา ๑๑ และให้สถาบันมีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของสถาบันทั้งที่เป็นราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุและที่เป็นทรัพย์สินอื่น ตามมาตรา ๑๒ วรรค ๗

โดยพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ตามมาตรา ๑๗ ดังนี้

(๑) วางนโยบายของสถาบันเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสนับสนุนกิจการของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนในท้องถิ่น เกี่ยวกับงานด้านศิลปวัฒนธรรม

(๒) วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศของสถาบัน และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในสถาบัน เป็นผู้วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

(๓) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญาและประกาศนียบัตร

(๔) พิจารณาการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนราชการของสถาบันตามมาตรา ๙ รวมทั้งการแบ่ง ส่วนราชการของส่วนราชการดังกล่าว

(๕) อนุมัติรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นเข้าสมทบในสถาบันและการยกเลิกการสมทบ

(๖) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

(๗) พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และถอดถอนนายกสภาสถาบัน กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

(๘) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการศูนย์และหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

(๙) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ของสถาบัน

(๑๐) วางระเบียบและออกข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงาน การเงิน การจัดการรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถาบัน

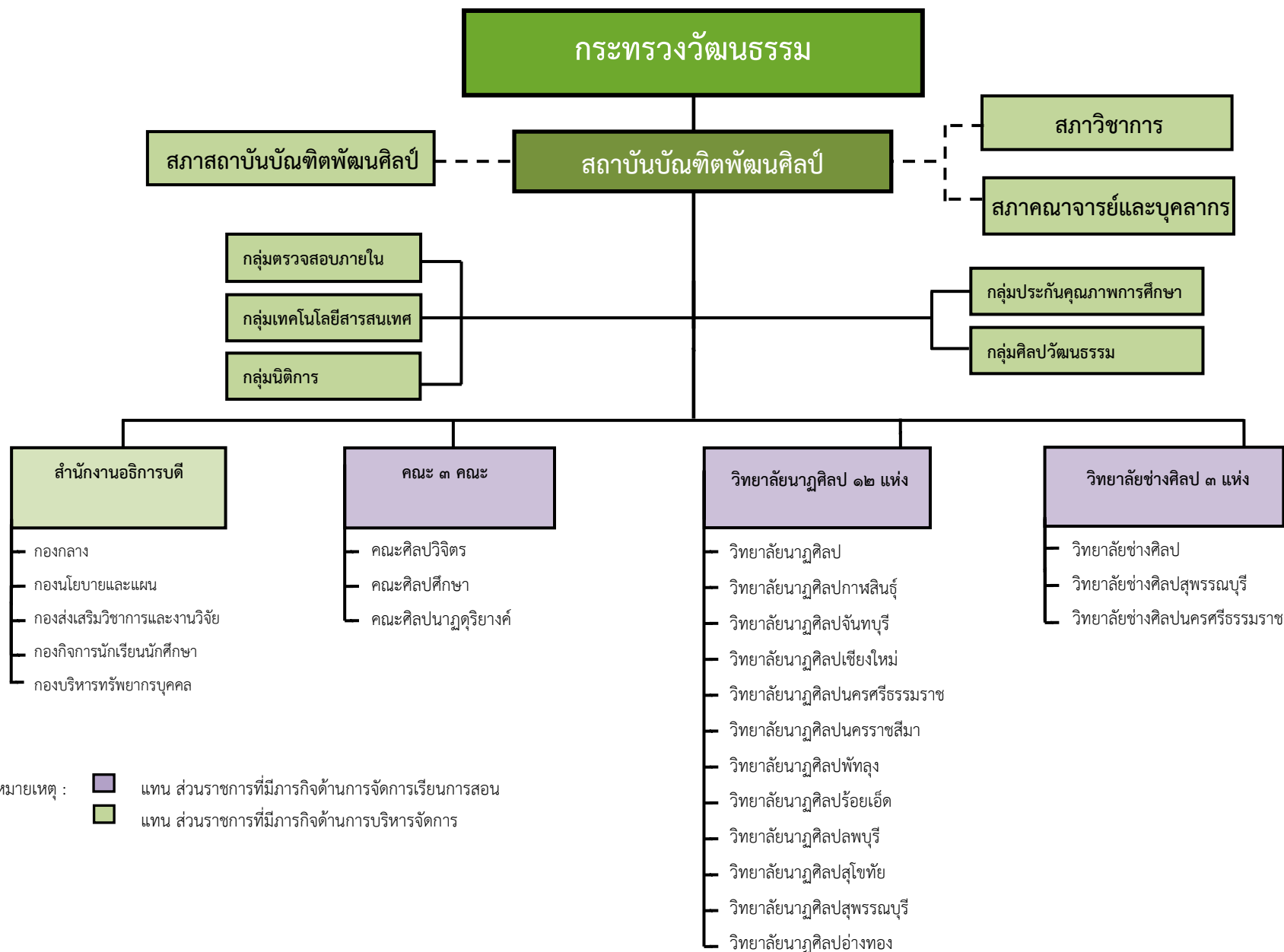
(๑๑) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด เพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาบัน

(๑๒) พิจารณาและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับกิจการของสถาบันตามที่อธิการบดีเสนอ และอาจมอบหมายให้อธิการบดีปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาบันได้

(๑๓) ให้คำปรึกษาและขอแนะนำในกิจการของสถาบันต่ออธิการบดี

(๑๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของสถาบันที่มีได้รับมอบให้เป็นหน้าที่ของผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ

๑.๓.๒ โครงสร้างสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์



๑.๔ บริบทที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

บริบทที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประกอบด้วย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ ๑๓ ด้าน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) แผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) แผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙ (ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙) และนโยบายการบริหารงานของอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ ภูมิภักดิ์) โดยสรุปสาระสำคัญของบริบท ดังกล่าว ดังนี้

๑.๔.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

หมวดที่ ๔ มาตรา ๕๐ หน้าที่ของปวงชนชาวไทยว่า “...บุคคลมีหน้าที่ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ” เพื่อให้ประชาชนได้ตระหนักถึงความสำคัญ และความจำเป็นที่จะต้องร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะเป็นการกระทำโดยภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคมอื่น ๆ

หมวดที่ ๕ มาตรา ๖๓ หน้าที่ของรัฐว่า “รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริต หรือชี้เบาะแสโดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” ซึ่งการที่ร่างรัฐธรรมนูญฯ กำหนดในเรื่องดังกล่าว เพื่อให้สนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างชัดเจน โดยถือเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนให้ประชาชนทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างต่อเนื่องและจริงจังโดยได้รับการคุ้มครองจากรัฐอย่างเต็มที่ตามกฎหมายกำหนด

๑.๔.๒ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) จากการที่รัฐบาลและคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี โดยมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาประเทศว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เพื่อสนองตอบต่อผลประโยชน์แห่งชาติ อันได้แก่ การมีเอกราช อธิปไตยการดำรงอยู่อย่างมั่นคงและยั่งยืนของสถาบันหลักของชาติ และประชาชน จากภัยคุกคามทุกรูปแบบ ทั้งปัญหาทางเศรษฐกิจ ปัญหาความเหลื่อมล้ำ ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และปัญหาความขัดแย้งในสังคม ส่งผลต่อการอยู่ร่วมกันในชาติอย่างสันติสุขเป็นปึกแผ่น มีความมั่นคงทางสังคมท่ามกลางพหุสังคมและการมี

เกียรติและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ความเจริญเติบโตของชาติ ความเป็นธรรมและความอยู่ดี มีสุขของประชาชนความยั่งยืนของฐานทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ความมั่นคงทางพลังงานและอาหาร ความสามารถในการรักษาผลประโยชน์ของชาติภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมระหว่างประเทศ และการอยู่ร่วมกันอย่างสันติประสานสอดคล้องกันด้านความมั่นคงในประชาคมอาเซียนและประชาคมโลกอย่างมีเกียรติและศักดิ์ศรี

๑.๔.๓ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมีเป้าหมายเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยการพัฒนาคณะและพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรมคนทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต ซึ่งประกอบด้วย ๒ แผนย่อย ได้แก่ ๑. การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ ๒. การปราบปรามการทุจริต

๑.๔.๔ แผนการปฏิรูปประเทศ ๑๓ ด้าน

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านที่ ๑๑ ของแผนการปฏิรูปประเทศ เป็นด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทุจริต มีมาตรการควบคุม กำกับ ติดตามการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐเพื่อให้สามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ ยกกระดานการบังคับใช้มาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง เพื่อประเทศไทยปลอดทุจริต ซึ่งได้กำหนดประเด็นการปฏิรูปออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

- ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง
- ด้านการป้องปราม
- ด้านการปราบปราม
- ด้านการบริหารจัดการ

๑.๔.๕ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) โดยความท้าทายที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ จะต้องเร่งแก้ไขจุดอ่อนและข้อจำกัดของประเทศที่มีอยู่เดิม รวมทั้งการเพิ่มศักยภาพในการรับมือกับความเสี่ยงที่มาจากเปลี่ยนแปลงของบริบททั้งจากภายในและภายนอก ตลอดจนการเสริมสร้างความสามารถในการสร้างสรรค์ประโยชน์จากโอกาสที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม โดยมีเป้าหมายหลักในการพัฒนา ดังนี้

- การปรับโครงสร้างการผลิตสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม
- การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่
- การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม
- การเปลี่ยนผ่านการผลิตและบริโภคไปสู่ความยั่งยืน
- การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงภายใต้บริบทโลกใหม่

๑.๔.๖ แผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙)

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้นำแนวทางจากแผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) มาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เนื่องจากแผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานทั้งส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระยะยาว เน้นการบูรณาการร่วมกันเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งประเทศ เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของการเป็นประเทศที่มีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าระดับสากล ดังวิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” ประกอบด้วย ๓ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างวัฒนธรรมด้านทุจริตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ป้องกันการทุจริตเชิงรุก
- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เป็นสากล

๑.๔.๗ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ (Personal Data Protection Act: PDPA)

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นการป้องกันการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลของทุกคน รวมถึงการจัดเก็บข้อมูลและนำข้อมูลไปใช้โดยไม่ได้แจ้งให้ทราบ และไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล ซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลเป็นข้อมูลที่สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ทั้งทางตรงหรือทางอ้อม โดยไม่รวมข้อมูลของผู้ที่เสียชีวิตไปแล้ว ได้แก่ ชื่อ-นามสกุล ชื่อเล่น เลขบัตรประจำตัวประชาชน ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ อีเมล ภาพถ่าย ลายนิ้วมือ ข้อมูลทางการศึกษา ข้อมูลการทำงาน โดยถ้ามีการละเมิดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) จะมีบทลงโทษ ๓ ประเภท ได้แก่ ๑. โทษทางแพ่ง กำหนดให้ชดเชยค่าสินไหมทดแทนที่เกิดขึ้นจริงให้กับเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้รับความเสียหายจากการละเมิด และอาจต้องจ่ายเพิ่มเป็นค่าสินไหมทดแทนเพื่อการลงโทษเพิ่มเติม สูงสุดได้อีก ๒ เท่าของค่าเสียหายจริง ๒. โทษทางอาญา มีโทษทั้งจำคุกสูงสุดไม่เกิน ๑ ปี และโทษปรับไม่เกิน ๑ ล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และ ๓. โทษทางปกครอง โทษนี้จะแยกต่างหากกับการชดเชยค่าเสียหายที่เกิดจากโทษทางแพ่งและ

ทางอาญา โดยโทษปรับมีตั้งแต่ ๑ ล้านบาท สูงสุดไม่เกิน ๕ ล้านบาท ทั้งนี้ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีภารกิจที่เกี่ยวกับการบริหารข้อมูลบุคลากรภายในหน่วยงาน ประกอบด้วย ศิลปินแห่งชาติ ผู้เชี่ยวชาญ ครู อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๑.๔.๘ พระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ.๒๕๔๒

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีภารกิจในการพัฒนาผู้วิจัยให้มีการผลิตผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ ผลงานนวัตกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรม อันเป็นภารกิจที่ต้องดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างคุณภาพผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ ผลงานนวัตกรรม การสร้างเครือข่ายและเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามแผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘) โดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ.๒๕๔๒ มีความมุ่งหมายเพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ คิดค้นหรือการออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ป้องกันการลอกเลียนแบบ ซึ่งเป็นการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประดิษฐ์หรือผู้ออกแบบมีการคิดค้นและพัฒนาผลิตภัณฑ์ขึ้นใหม่ โดยทั่วไปเจ้าของสิทธิบัตรมีสิทธิที่จะห้ามผู้อื่นผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์นั้น จนกว่าสิทธิบัตรจะหมดอายุ

๑.๔.๙ กฎหมายลิขสิทธิ์

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีภารกิจในการพัฒนาผู้วิจัยให้มีการผลิตผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ ผลงานนวัตกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรม อันเป็นภารกิจที่ต้องดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างคุณภาพผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ ผลงานนวัตกรรม การสร้างเครือข่ายและเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามแผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙ (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘) ซึ่งกฎหมายลิขสิทธิ์เป็นกฎหมายที่กำหนดงานวิชาการที่ได้รับความคุ้มครอง ได้แก่ งานสร้างสรรค์ งานศิลปวัฒนธรรม งานวิจัย งานดนตรี โดยการคุ้มครองงานสร้างสรรค์เหล่านี้จะเกิดขึ้นทันทีเมื่อสร้างงานขึ้น โดยไม่มีขั้นตอนทางกฎหมายใด ๆ และไม่จำเป็นต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนก่อน กล่าวคือ ลิขสิทธิ์จะเกิดขึ้นทันทีเมื่อมีการสร้างสรรค์งานขึ้น คนที่ผลิตหรือสร้างขึ้นก่อนย่อมถือเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ คนแรก ผู้ใดจะนำงานนั้นไปพิมพ์ซ้ำ หรือเผยแพร่ทุกรูปแบบไม่ได้ จนกว่าจะได้รับความยินยอมจากเจ้าของผลงานนั้นก่อน หากมีการละเมิดลิขสิทธิ์จะมีโทษปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หากพฤติกรรมดังกล่าว มีเจตนาเพื่อการค้าผู้ละเมิดจะมีโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสี่ปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงแปดแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

๑.๔.๑๐ แผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ.๒๕๖๕ – ๒๕๖๙ (ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙)

แผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ.๒๕๖๕ – ๒๕๖๙ (ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙) ประกอบด้วย ๕ ยุทธศาสตร์ โดยประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ บริหารองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลสู่ความยั่งยืน กลยุทธ์ที่ ๑ ยกระดับการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และการบริหารสถาบันสู่ความเป็นเลิศ ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๑.๒ ผลคะแนนการประเมินองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพสู่ความเป็นเลิศ และกลยุทธ์ที่ ๒ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๒.๒ ร้อยละของผู้บริหารและหัวหน้างานที่มีสมรรถนะด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีดิจิทัลและธรรมาภิบาล

๑.๔.๑๑ นโยบายการบริหารงานของอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ ภูมิภักดิ์)

นโยบายการบริหารงานของอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ ภูมิภักดิ์) ที่เสนอต่อ สภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ทั้งหมด ๒๑ นโยบาย ๔๕ แผนงาน โดยมีแผนงานที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ คือ แผนงานเสริม ซึ่งมีทั้งหมด ๕ แผนงาน ดังนี้

แผนงานที่ ๑ ประเมินองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพสู่ความเป็นเลิศ

แผนงานที่ ๒ พัฒนา Dashboard เพื่อการบริหารงานแบบโปร่งใส ตรวจสอบได้

แผนงานที่ ๓ สร้างระบบติดตามงบประมาณและรายได้ของหน่วยงานแบบ Real-time

แผนงานที่ ๔ จัดอบรมหลักสูตร “ธรรมาภิบาลในองค์กรภาครัฐ” ให้กับผู้บริหารและหัวหน้างาน

แผนงานที่ ๕ ส่งเสริมการสร้าง “ผู้นำการเปลี่ยนแปลง” (Change Agents) ภายในหน่วยงาน

๑.๔.๑๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

สภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในการใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายภาครัฐที่ทำให้ทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร โดยนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ โดยประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ คือ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการรายงานตนเองของหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อ ๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ ๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สำหรับการประเมินในปีงบประมาณตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นมา กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ แบ่งออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)
๒. การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
๓. การใช้อำนาจ (Power Distortion)
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti-Corruption Improvement)
๖. คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)
๙. การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
๑๐. การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสสำหรับการประเมินตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นมา เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มี ๓ เครื่องมือ ได้แก่

- ๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
- ๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
- ๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

คะแนนภาพรวมของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๘

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นมา ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๘ แสดงดังนี้

ผลคะแนน ITA						
ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘
๔๗.๓๒	๗๒.๖๗	๘๖.๗๒	๙๔.๓๑	๙๖.๓๘	๙๕.๙๓	๙๑.๔๓

คะแนนรายตัวชี้วัดของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ปี ๒๕๖๘

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ รายตัวชี้วัดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๘ แสดงรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๘๖.๐๗	๘๗.๕๕	๘๕.๙๙	๙๙.๘๓	๙๙.๗๘	๙๘.๔๓	๙๙.๐๘
๒	การใช้งบประมาณ	๘๓.๓๔	๘๒.๙๓	๗๕.๕๑	๙๙.๖๓	๙๙.๔๐	๙๘.๔๖	๙๙.๗๑
๓	การใช้อำนาจ	๘๒.๗๒	๘๖.๙๐	๘๓.๘๑	๙๙.๖๕	๙๙.๗๙	๙๘.๙๐	๙๙.๕๗
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๘.๐๐	๘๑.๓๕	๗๙.๐๘	๙๙.๔๑	๙๙.๒๒	๙๖.๖๕	๙๙.๒๒
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๗.๓๐	๘๒.๘๘	๘๒.๒๓	๙๙.๕๒	๙๙.๗๙	๙๘.๓๗	๙๙.๗๗
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๗๖.๗๙	๗๙.๖๘	๗๙.๒๙	๙๔.๒๔	๘๙.๔๒	๙๗.๒๐	๙๖.๒๕
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๕.๗๗	๖๖.๐๓	๗๕.๙๐	๙๔.๑๓	๘๗.๘๖	๙๕.๓๙	๙๔.๘๘
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๗๓.๕๔	๗๑.๐๘	๗๖.๐๓	๙๑.๓๓	๘๗.๗๒	๙๒.๒๖	๙๔.๗๖
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๐.๐๐ *	๙๑.๐๐	๙๖.๐๐	๘๘.๕๐	๑๐๐.๐๐	๙๐.๐๐	๗๕.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๐.๐๐ *	๓๗.๕๐	๑๐๐.๐๐	๙๓.๗๕	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๐.๐๐

วิเคราะห์ผลการประเมินฯ ITA สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๑.๔๓ คะแนน โดยคณะกรรมการตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โดยสรุปสาระแยกเป็นรายละเอียด ดังนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ลำดับ	ประเด็น	รายละเอียด	ข้อเสนอแนะ
๑	การใช้ทรัพย์สินราชการ (ข้อ ๑๐)	- บุคลากรขอยืมทรัพย์สินไม่ถูกต้อง	- จัดทำคู่มือขั้นตอนการยืมทรัพย์สิน - ประชาสัมพันธ์คู่มือ
๒	การให้บริการ (ข้อ ๑๒)	- ให้บริการบุคคลภายนอกไม่เท่าเทียม	- พัฒนาช่องทางออนไลน์/E-Service - จัดทำคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ - เผยแพร่แนวปฏิบัติภายในหน่วยงาน
๓	กระบวนการบริหารงานบุคคล (ข้อ ๑๔)	- มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง	- หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงทุจริต - กำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง - ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้
๔	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการเรียกรับสินบน (ข้อ ๑๓)	- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับ หรือรับสินบน	- หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นสินบน - ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อจัดการความเสี่ยง - เพื่อแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียน - ดำเนินการตามแนวปฏิบัติ
๕	หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง (ข้อ ๑๖)	- หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง	- หน่วยงานควรจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้าง - เผยแพร่รายการจัดซื้อจัดจ้างและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้ครบองค์ประกอบ

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ลำดับ	ประเด็น	รายละเอียด	ข้อเสนอแนะ
๑	มาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการ (ข้อ ๑๑)	- การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	- จัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน - สร้างสื่อประชาสัมพันธ์ที่ดึงดูด (อินโฟกราฟิก, แผ่นพับ) - เผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางต่างๆ
๒	การมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก (ข้อ ๑๓)	- ขาดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนางาน	- เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกร่วมดำเนินงาน - จัดทำโครงการ/กิจกรรมร่วมกัน - เผยแพร่ผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ
๓	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร (ข้อ ๑๔ และ ๑๕)	- ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงยาก - ขาดความชัดเจนในการสื่อสาร	- ปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีข้อมูลครบถ้วน เป็นปัจจุบัน - เพิ่มช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย - อำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล

ลำดับ	ประเด็น	รายละเอียด	ข้อเสนอแนะ
๑	มาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการ (ข้อ e๑)	- การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	- จัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน - สร้างสื่อประชาสัมพันธ์ที่ดึงดูด (อินโฟกราฟิก, แผ่นพับ) - เผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางต่างๆ
๒	การมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก (ข้อ e๗)	- ขาดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนางาน	- เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกร่วมดำเนินงาน - จัดทำโครงการ/กิจกรรมร่วมกัน - เผยแพร่ผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ
๓	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร (ข้อ e๔ และ e๕)	- ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงยาก - ขาดความชัดเจนในการสื่อสาร	- ปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีข้อมูลครบถ้วน เป็นปัจจุบัน - เพิ่มช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย - อำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล
๔	การตอบสนองต่อความต้องการ (ข้อ e๘)	- ขาดการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อตอบสนองประชาชน - การสื่อสารและตอบข้อซักถามขาดความชัดเจน	- เปิดช่องทางการมีส่วนร่วมจากประชาชน - จัดทำช่องทางการติดต่อสื่อสารสองทาง - เผยแพร่ผลการดำเนินงานอย่างโปร่งใส - กำหนดผู้รับผิดชอบในการสื่อสารที่ชัดเจน - พัฒนาการสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์
๕	การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ (ข้อ e๖)	- การสื่อสารตอบข้อซักถามขาดความชัดเจน - ขาดช่องทางการสื่อสารที่เข้าใจง่าย	- มอบหมายผู้รับผิดชอบการสื่อสารที่ชัดเจน - พัฒนาช่องทางการสื่อสารบนโซเชียลมีเดีย - เผยแพร่ช่องทางติดต่อให้สังเกตเห็นง่าย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ลำดับ	ประเด็น	รายละเอียด	ข้อเสนอแนะ
๑	การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	- แผนการดำเนินงานและงบประมาณ	- หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลและแผนความก้าวหน้าในการใช้งบประมาณประจำปี - เผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชนเพื่อเป็นการส่งเสริมให้สาธารณชนตรวจสอบได้
๒	การจัดซื้อจัดจ้าง	- การจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใสตรวจสอบได้	- จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายการจัดซื้อจัดจ้าง และรายงานความก้าวหน้าที่มีองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วน - เผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวที่สามารถนำข้อมูลไปประมวลผลต่อได้ - ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน

๑.๕ การวิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT Analysis)

สภาพแวดล้อมในปัจจุบันทั้งภายในและภายนอก ล้วนส่งผลกระทบต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จึงจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์บริบทต่าง ๆ ที่เป็นจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ซึ่งผลการวิเคราะห์สถานการณ์ จะเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งที่ใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อจัดทำจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติดมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ พบว่า มีจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
๑. การส่งเสริมหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานตามนโยบายของผู้บริหารและการขับเคลื่อนองค์กรแห่งความโปร่งใส สร้างวัฒนธรรมความโปร่งใสและมีจริยธรรม ทำให้หน่วยงานเกิดความตระหนักและเห็นสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ๒. บุคลากรของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ร่วมใจในการตอบสนองนโยบายในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติดมิชอบในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ๓. สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีมาตรการป้องกันการรับสินบนที่ชัดเจนสำหรับให้บุคลากรยึดถือในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด ๔. หน่วยงานมีประสิทธิภาพสูงในการทำงานเพื่อประโยชน์สาธารณะ	๑. การใช้อำนาจหน้าที่หรือดุลยพินิจในการปฏิบัติงานโดยไม่เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ๒. สถาบันฯ มีการมอบอำนาจให้หน่วยงานในสังกัดส่วนภูมิภาคบริหารจัดการงบประมาณ ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการควบคุมตรวจสอบ และรายงานข้อมูลด้านการเงินการคลังของหน่วยงาน ๓. บุคลากรไม่ศึกษากฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอย่างถ่องแท้ ๔. บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจ ระเบียบปฏิบัติ แนวทางการยืมทรัพย์สินของทางราชการ การบริหารทรัพย์สินและพัสดุ ระเบียบด้านการเงินการคลัง เป็นต้น ๕. นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ขาดความเข้มแข็ง (ความตระหนักของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน) ๖. สถาบันไม่มีการจัดตั้งศูนย์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติดมิชอบ ในการปฏิบัติงานด้านนี้ โดยเฉพาะ ๗. กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติดมิชอบ ช่องทางการร้องเรียนร้องทุกข์เข้าถึงมีจำกัด การรับรู้ และการเข้าถึงของประชาชนในการแสดงความคิดเห็น ร้องเรียน หรือร้องทุกข์มีจำกัด ๘. การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ด้านความโปร่งใสอาจยังไม่ทั่วถึง
โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
๑. บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งแผนปฏิรูปประเทศ ๑๓ ด้าน ส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติดมิชอบ ทำให้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีทิศทางการดำเนินงานต่อต้านการทุจริตและประพฤติดมิชอบที่มีประสิทธิภาพ ๒. นโยบายของรัฐบาล เรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติดมิชอบ และกระบวนการยุติธรรม เกิดการกระตุ้นผลักดัน สนับสนุน ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติดมิชอบ ๓. พฤติกรรมของประชาชนในปัจจุบันให้ความสนใจกับการมีส่วนร่วมตรวจสอบการดำเนินงานของรัฐ และมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเนื่องจากหน่วยงานมีช่องทางการตรวจสอบ และการร้องเรียน ร้องทุกข์ที่สะดวกและปลอดภัยมากขึ้น	๑. ค่านิยมของคนไทยที่เป็นระบบอุปถัมภ์ โดยเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง และประชาชนขาดการแยกแยะประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม ๒. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นการป้องกันการละเมิดส่วนบุคคล อาจทำให้เกิดการกระทำผิดได้ง่าย เนื่องจากพฤติกรรมการใช้โซเชียลมีเดียของบุคคลในปัจจุบัน หากไม่ระมัดระวังและไม่มีความรู้ ความเข้าใจ พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว (พรบ. ข้อมูลข่าวสาร พรบ. ความลับ) ๓. สถานการณ์เศรษฐกิจถดถอย ทำให้เกิดโอกาสในการทุจริตในหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ส่วนตนได้ ๔. กฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานได้มีการปรับปรุงให้ทันสมัยและเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ไม่มีการแจ้งเวียนให้หน่วยงานต่าง ๆ ทราบ ๕. กระบวนการทางกฎหมาย (หน่วยงานภายนอก ป.ป.ช.

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
๔ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีส่งผลให้หน่วยของรัฐ มีช่องทางการเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบจากบุคคลภายนอก เพื่อแสดงความโปร่งใสของหน่วยงาน ๕ กระทรวงวัฒนธรรมมีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม ทำให้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนในการปฏิบัติงานต่อต้านการทุจริต ๖ การมีคู่แข่งทางการศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ส่งผลให้สถาบันฯ ต้องสร้างภาพลักษณ์องค์กร ๗ กฎหมายลิขสิทธิ์ รวมถึงพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้ความคุ้มครองผลงานที่บุคคลสร้างสรรค์ขึ้น ส่งผลให้มีแรงจูงใจในการคิดค้นผลงานชิ้นใหม่ ๘ นโยบายรัฐบาลกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐมีระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ (ITA) ทำให้หน่วยงานในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีการตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส และเป็นช่องทางการสร้างภาพลักษณ์องค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	ป.ป.ท.) มีขั้นตอนที่ซับซ้อนส่งผลต่อกระบวนการทำงานภายในสถาบันฯ ขาดความต่อเนื่อง

๑.๖ ตารางแสดงการให้คะแนนสถานการณ์สภาพแวดล้อมของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ปัจจัยภายใน / จุดแข็ง	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	คะแนนที่ใช้	คะแนนที่ได้	ลำดับ
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีมาตรการป้องกันการรับสินบนที่ชัดเจนสำหรับให้บุคลากรยึดถือในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด	๐.๓๐	๔	๑.๒๐	๑
การส่งเสริมหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานตามนโยบายของผู้บริหารและการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ทำให้หน่วยงานเกิดความตระหนักและเห็นสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	๐.๓๕	๓	๑.๐๕	๒
บุคลากรของสถาบันร่วมใจในการตอบสนองนโยบายในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	๐.๒๐	๓	๐.๖๐	๓
หน่วยงานมีประสิทธิภาพสูงในการทำงานเพื่อประโยชน์สาธารณะ	๐.๑๕	๓	๐.๔๕	๔
รวม	๑.๐๐		๓.๓๐	

ปัจจัยภายใน / จุดอ่อน	ค่าถ่วงน้ำหนัก (%)	คะแนนที่ใช้	คะแนนที่ได้	ลำดับ
การใช้อำนาจหน้าที่หรือดุลยพินิจในการปฏิบัติงานโดยไม่เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๐.๒๐	๔	๐.๘๐	๑
สถาบันฯ มีการมอบอำนาจให้หน่วยงานในสังกัดส่วนภูมิภาคบริหารจัดการงบประมาณ ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการควบคุมตรวจสอบ และรายงานข้อมูลด้านการเงินการคลังของหน่วยงาน	๐.๑๕	๕	๐.๗๕	๒
บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจ ระเบียบปฏิบัติแนวทางการยืมทรัพย์สินของทางราชการ การบริหารทรัพย์สินและพัสดุ ระเบียบด้านการเงินการคลัง เป็นต้น	๐.๑๗	๔	๐.๖๘	๓

ปัจจัยภายใน / จุดอ่อน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	คะแนน ที่ใช้	คะแนน ที่ได้	ลำดับ
นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ขาดความเข้มแข็ง (ความตระหนักของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน)	๐.๑๑	๔	๐.๔๔	๔
กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางการร้องเรียนร้องทุกข์เข้าถึง มีจำกัด การรับรู้และการเข้าถึงของประชาชนในการแสดงความคิดเห็น ร้องเรียน หรือร้องทุกข์มีจำกัด	๐.๑๑	๔	๐.๔๔	๕
บุคลากรไม่ศึกษากฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอย่างถ่องแท้	๐.๑๓	๓	๐.๓๙	๖
สถาบันไม่มีการจัดตั้งศูนย์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการปฏิบัติงานด้านนี้โดยเฉพาะ	๐.๐๙	๔	๐.๓๖	๗
การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ด้านความโปร่งใส การป้องกันการทุจริตอาจยังไม่ทั่วถึง	๐.๐๕	๓	๐.๑๕	๘
รวม	๑.๐๐		๓.๙๗	

ปัจจัยภายนอก / โอกาส	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	คะแนน ที่ใช้	คะแนน ที่ได้	ลำดับ
บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งแผนปฏิรูปประเทศ ๑๓ ด้าน ส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทำให้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีทิศทางการดำเนินงานต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีประสิทธิภาพ	๐.๑๗	๕	๐.๘๕	๑
นโยบายของรัฐบาล เรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกระบวนการยุติธรรม เกิดการกระตุ้น ผลักดัน สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๐.๑๔	๕	๐.๗๐	๒
นโยบายรัฐบาลกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐมีระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ (ITA) ทำให้หน่วยงานในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีการตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส และเป็นช่องทางการสร้างภาพลักษณ์องค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	๐.๑๔	๕	๐.๗๐	๒
กระทรวงวัฒนธรรมมีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม ทำให้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนในการปฏิบัติงานต่อต้านการทุจริต	๐.๑๓	๕	๐.๖๕	๓
พฤติกรรมของประชาชนในปัจจุบันให้ความสนใจกับการมีส่วนร่วมตรวจสอบการดำเนินงานของรัฐ และมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเนื่องจากหน่วยงานมีช่องทางการตรวจสอบ และการร้องเรียน ร้องทุกข์ที่สะดวกและปลอดภัยมากขึ้น	๐.๑๒	๕	๐.๖๐	๔
ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีส่งผลให้หน่วยของรัฐ มีช่องทางการเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบจากบุคคลภายนอก เพื่อแสดงความโปร่งใสของหน่วยงาน	๐.๑๑	๕	๐.๕๕	๕
กรมส่งเสริมการศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ส่งผลให้สถาบันฯ ต้องสร้างภาพลักษณ์องค์กร	๐.๑๐	๕	๐.๕๐	๖
กฎหมายลิขสิทธิ์ รวมถึงพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๕ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ความคุ้มครองผลงานที่บุคคลสร้างสรรค์ขึ้น ส่งผลให้มีแรงจูงใจในการคิดค้นผลงานชิ้นใหม่	๐.๐๙	๓	๐.๒๗	๗
รวม	๑.๐๐		๔.๘๒	

ปัจจัยภายนอก / อุปสรรค	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	คะแนน ที่ใช้	คะแนน ที่ได้	ลำดับ
ค่านิยมของคนไทยที่เป็นระบบอุปถัมภ์ โดยเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องและประชาชนขาดการแยกแยะประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม	๐.๒๕	๕	๑.๒๖	๑
สถานการณ์เศรษฐกิจถดถอย ทำให้เกิดโอกาสในการทุจริตในหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ส่วนตนได้	๐.๒๑	๕	๑.๐๖	๒
พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นการป้องกันการละเมิดส่วนบุคคล อาจทำให้เกิดการกระทำผิดได้ง่าย เนื่องจากพฤติกรรมการใช้โซเชียลมีเดียของบุคคลในปัจจุบัน หากไม่ระมัดระวังและไม่มีความรู้ ความเข้าใจพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว (พรบ. ข้อมูลข่าวสาร พรบ. ความลับ)	๐.๒๓	๔	๐.๙๓	๓
กระบวนการทางกฎหมาย (หน่วยงานภายนอก ป.ป.ช. ป.ป.ท.) มีขั้นตอนที่ซับซ้อนส่งผลต่อกระบวนการทำงานภายในสถาบันฯ ขาดความต่อเนื่อง	๐.๑๔	๔	๐.๕๗	๔
กฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานได้มีการปรับปรุงให้ทันสมัยและเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ไม่มีการแจ้งเวียนให้หน่วยงานต่าง ๆ ทราบ	๐.๑๖	๓	๐.๔๘	๕
รวม	๑.๐๐		๔.๓๐	

๑.๗ สถานการณ์หรือตำแหน่งทางยุทธศาสตร์

จากการวิเคราะห์สถานการณ์ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ สามารถสรุปตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ได้ตามตารางต่อไปนี้

จุดแข็ง (Strengths)	๓.๓๐
จุดอ่อน (Weakness)	๓.๙๗
โอกาส (Opportunities)	๔.๘๒
อุปสรรค (Threats)	๔.๓๐

เมื่อนำผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกมากำหนดตำแหน่งยุทธศาสตร์ พบว่าสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีตำแหน่งยุทธศาสตร์อยู่ในพื้นที่ WO (จุดอ่อน- โอกาส) ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่มีจุดอ่อนและโอกาสที่อยู่อันว้ย โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ ๓.๙๗ และ ๔.๘๒ ตามลำดับ ดังนั้น สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ต้องใช้ยุทธศาสตร์เชิงแก้ไขเพื่อดึงโอกาสที่จะนำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ มาแก้ไขจุดอ่อน และกำหนดแนวทางเชิงกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ต่อไป

๑.๘ การวิเคราะห์ TOWS Matrix สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

		STRENGTHS – S	WEKNESSSES – W
Internal Factors External Factors	Internal Factors	S๑ การส่งเสริมหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานตามนโยบายของผู้บริหารและการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ทำให้หน่วยงานเกิดความตระหนักและเห็นสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น S๒ บุคลากรของสถาบันร่วมใจในการตอบสนองนโยบายในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ S๓ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีมาตรการป้องกันการรับสินบนที่ชัดเจนสำหรับให้บุคลากรยึดถือในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด S๔ หน่วยงานมีประสิทธิภาพสูงในการทำงานเพื่อประโยชน์สาธารณะ	W๑ การใช้อำนาจหน้าที่หรือดุลยพินิจในการปฏิบัติงานโดยไม่เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง W๒ สถาบันฯ มีการมอบอำนาจให้หน่วยงานในสังกัด ส่วน ภูมิภาค บริหารจัดการงบประมาณ ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการควบคุม ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลด้านการเงินการคลังของหน่วยงาน W๓ บุคลากรไม่ศึกษากฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอย่างถ่องแท้ W๔ บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจ ระเบียบปฏิบัติแนวทางการยืมทรัพย์สินของทางราชการ การบริหารทรัพย์สินและพัสดุ ระเบียบด้านการเงินการคลัง เป็นต้น W๕ กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางการร้องเรียนร้องทุกข์เข้าถึง มีจำกัด การรับรู้และการเข้าถึงของประชาชนในการแสดงความคิดเห็น ร้องเรียน หรือร้องทุกข์มีจำกัด W๖ นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ขาดความเข้มแข็ง (ความตระหนักของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน) W๖ สถาบันไม่มีการจัดตั้งศูนย์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการปฏิบัติงานด้านนี้โดยเฉพาะ W๘ การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ด้านความโปร่งใส การป้องกันการทุจริตอาจยังไม่ทั่วถึง
	External Factors		

OPPORTUNITIES – O	SO (เชิงรุก)	WO (เชิงยุทธศาสตร์แก้ไข)
O๑ บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งแผนปฏิรูปประเทศ ๑๓ ด้าน ส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทำให้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีทิศทางการดำเนินงานต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีประสิทธิภาพ O๒ นโยบายของรัฐบาล เรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกระบวนการยุติธรรม เกิดการกระตุ้น ผลักดัน สนับสนุน ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบ O๓ พฤติกรรมของประชาชนในปัจจุบันให้ความสนใจกับการมีส่วนร่วมตรวจสอบการดำเนินงานของรัฐ และมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเนื่องจากหน่วยงานมีช่องทางการตรวจสอบ และการร้องเรียน ร้องทุกข์ที่สะดวกและปลอดภัยมากขึ้น O๔ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีส่งผลให้หน่วยของรัฐ มีช่องทางการเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบจากบุคคลภายนอก เพื่อแสดงความโปร่งใสของหน่วยงาน O๕ กระทรวงวัฒนธรรมมีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม ทำให้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนในการปฏิบัติงานต่อต้านการทุจริต O๖ การมีคู่แข่งทางการศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ส่งผลให้สถาบันฯ ต้องสร้างภาพลักษณ์องค์กร O๗ กฎหมายลิขสิทธิ์ รวมถึงพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๕ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ความคุ้มครองผลงานที่บุคคลสร้างสรรค์ขึ้น ส่งผลให้มีแรงจูงใจในการคิดค้นผลงานขึ้นใหม่ O๘ นโยบายรัฐบาลกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐมีระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ทำให้หน่วยงานในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีการตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและเป็นช่องทางในการสร้างภาพลักษณ์องค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	๑) พัฒนาระบบธรรมาภิบาลให้สอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริต และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในการป้องกันเฝ้าระวัง และต่อต้านการทุจริตผ่านสื่อต่าง ๆ S๑ S๓ S๔ O๑ O๒ O๖ O๗ O๘ ๒) พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์เฝ้าระวังการทุจริต การป้องกันการรับสินบน พร้อมทั้งกำหนดมาตรการแนวทางคุ้มครองเจ้าหน้าที่รัฐ ประชาชน ผู้แจ้งเบาะแส S๓ S๔ O๓ O๔ O๕ O๘	๑) ปลุกฝังทัศนคติของเจ้าหน้าที่รัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างความรู้กฎหมายและการใช้อำนาจ พัฒนาหลักสูตรอบรมตามนโยบายรัฐ W๑ W๒ W๓ W๔ W๕ O๑ O๒ O๓ O๗ ๒) สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ต้านทานต่อค่านิยมที่เอื้อประโยชน์ส่วนตัว พัฒนานวัตกรรม/เครื่องมือ/ช่องทางที่ส่งเสริมให้บุคลากร นักเรียน นักศึกษามีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต ตลอดจนการจัดทำระบบแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ ผ่านระบบดิจิทัล W๓ W๔ W๕ W๘ O๔ O๕ O๘

THREATS – T	ST (เชิงป้องกัน)	WT (ยุทธศาสตร์เชิงรับ)
T๑ ค่านิยมของคนไทยที่เป็นระบบอุปถัมภ์ โดยเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง และประชาชนขาดการแยกแยะประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม T๒ ในปัจจุบันสถานการณ์เศรษฐกิจถดถอยทำให้บุคลากรมีเงินไม่พอใช้จ่าย T๓ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นการป้องกันการละเมิดส่วนบุคคล อาจทำให้เกิดการกระทำผิดได้ง่าย เนื่องจากพฤติกรรมการใช้โซเชียลมีเดียของบุคคลในปัจจุบัน หากไม่ระมัดระวังและไม่มีความรู้ ความเข้าใจ พระราชบัญญัติดังกล่าว (พรบ. ข้อมูลข่าวสาร พรบ. ความลับ) T๔ กฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้มีการปรับปรุงให้ทันสมัยและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานไม่มีการแจ้งเวียนให้หน่วยงานต่าง ๆ ทราบ T๕ กระบวนการทางกฎหมาย (หน่วยงานภายนอก ป.ป.ช. ป.ป.ท.) มีขั้นตอนที่ซับซ้อน ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินคดี	๑. เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความโปร่งใส และจริยธรรมเพื่อต่อต้านค่านิยมของระบบอุปถัมภ์ ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความโปร่งใสและมีจริยธรรม การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ S๑ S๓ S๔ T๑ T๒ T๔ T๕ ๒. เพิ่มมาตรการความปลอดภัยในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการใช้สื่อสังคมออนไลน์อย่างรับผิดชอบ เน้นการเพิ่มความปลอดภัยในการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล และสื่อสังคมออนไลน์ S๑ S๓ S๔ T๓ T๔ T๕	๑) ปรับปรุงระบบการควบคุมภายในให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากขึ้น สร้างระบบการตรวจสอบที่เข้มงวด เพิ่มความถี่และความเข้มงวดในการตรวจสอบภายในและภายนอก W๓ W๔ W๘ T๑ T๕ ๒) จัดตั้งศูนย์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงานการควบคุมและตรวจสอบไว้ในที่เดียว เพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง และเฝ้าระวังในการลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในระบบ W๒ W๓ W๕ W๖ T๒ T๕

๑.๙ สรุปการวิเคราะห์สู่แนวทางการจัดทำกลยุทธ์

กลยุทธ์ SO

๑) พัฒนาระบบธรรมาภิบาลให้สอดคล้องกับนโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริต และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในการป้องกัน ฝ่าละอองธุรีวิมล และต่อต้านการทุจริตผ่านสื่อต่าง ๆ

๒) พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ฝ่าละอองธุรีวิมล การทุจริต การป้องกันการรับสินบน พร้อมทั้งกำหนดมาตรการ แนวทางคุ้มครองเจ้าหน้าที่รัฐ ประชาชน ผู้แจ้งเบาะแส

กลยุทธ์ WO

๑) ปลุกฝังทัศนคติของเจ้าหน้าที่รัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างความรู้กฎหมายและการใช้อำนาจ พัฒนาหลักสูตรอบรมตามนโยบายรัฐ

๒) สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ต้านทานต่อค่านิยมที่เอื้อประโยชน์ส่วนตัว พัฒนาเครื่องมือ/ช่องทางที่ส่งเสริมให้บุคลากร นักเรียน นักศึกษามีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต ตลอดจนการจัดทำระบบแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ ผ่านระบบดิจิทัล

กลยุทธ์ ST

๑) เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความโปร่งใสและจริยธรรมเพื่อต่อต้านค่านิยมของระบบอุปถัมภ์ ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความโปร่งใสและมีจริยธรรม การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๒) เพิ่มมาตรการความปลอดภัยในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการใช้สื่อสังคมออนไลน์อย่างรับผิดชอบ เน้นการเพิ่มความปลอดภัยในการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลและสื่อสังคมออนไลน์

กลยุทธ์ WT

๑) ปรับปรุงระบบการควบคุมภายในให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากขึ้น สร้างระบบการตรวจสอบที่เข้มงวด เพิ่มความถี่และความเข้มงวดในการตรวจสอบภายในและภายนอก

๒) จัดตั้งศูนย์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงานการควบคุมและตรวจสอบไว้ในที่เดียว เพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง และฝ่าละอองธุรีวิมล ในการลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในระบบ

๑.๑๐ ความเชื่อมโยงของบริบทด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

- หมวดที่ ๔ มาตรา ๕๐ หน้าที่ของปวงชนชาวไทยว่า “...บุคคลมีหน้าที่ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ”
- หมวดที่ ๕ มาตรา ๖๓ หน้าที่ของรัฐว่า “รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริต หรือชี้เบาะแสโดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ”

แผนระดับที่ ๑

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐

- ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
- ด้านความมั่นคง

แผนระดับที่ ๒

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

- การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- การปราบปรามการทุจริต

แผนระดับที่ ๒

แผนปฏิรูปประเทศ

- ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนระดับที่ ๒

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)
- การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม

แผนระดับที่ ๓

แผนแม่บทบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี

(พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙)

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างวัฒนธรรมด้านทุจริตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ป้องกันการทุจริตเชิงรุก
- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เป็นสากล

แผนระดับที่ ๓

แผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙ (ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙)

- ยุทธศาสตร์ที่ ๕ บริหารองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลสู่ความยั่งยืน
- กลยุทธ์ที่ ๑ ยกระดับการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการบริหารสถาบันสู่ความเป็นเลิศ ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๑.๒ ผลคะแนนการประเมินองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพสู่ความเป็นเลิศ
 - กลยุทธ์ที่ ๒ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๒.๒ ร้อยละของผู้บริหารและหัวหน้างานที่มีสมรรถนะด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีดิจิทัลและธรรมาภิบาล

บริบทอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ (Personal Data Protection Act: PDPA)

พระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๔๒

กฎหมายลิขสิทธิ์

แผนงานบริหารงานของอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ ภูมิภักดิ์)

แผนงานเสริม ซึ่งมีทั้งหมด ๕ แผนงาน ดังนี้

แผนงานที่ ๑ ประเมินองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพสู่ความเป็นเลิศ

แผนงานที่ ๒ พัฒนา Dashboard เพื่อการบริหารงานแบบโปร่งใส ตรวจสอบได้

แผนงานที่ ๓ สร้างระบบติดตามงบประมาณและรายได้ของหน่วยงานแบบ Real-time

แผนงานที่ ๔ จัดอบรมหลักสูตร “ธรรมาภิบาลในองค์กรภาครัฐ” ให้กับผู้บริหารและหัวหน้างาน

แผนงานที่ ๕ ส่งเสริมการสร้าง “ผู้นำการเปลี่ยนแปลง” (Change Agents) ภายในหน่วยงาน

การประเมินองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ส่วนที่ ๒

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๒.๑ รายละเอียดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : สร้างเสริมวัฒนธรรมสุจริตในองค์กร

เป้าประสงค์ : บุคลากรของสถาบันมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	ค่าเป้าหมาย		ผู้กำกับดูแล / ผู้รับผิดชอบ
	หน่วยนับ	๒๕๖๙	
ร้อยละของบุคลากรที่มีความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอยู่ในระดับดีมาก ระดับดีมาก คือ ระดับคะแนนการประเมินความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้คะแนน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ บุคลากร หมายถึง บุคลากรในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ	๙๐	ผู้กำกับดูแล รองอธิการบดีกำกับดูแลงาน ด้านนโยบายและแผน ผู้รับผิดชอบ กองนโยบายและแผน (ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์)

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : สร้างเสริมวัฒนธรรมสุจริตในองค์กร

กลยุทธ์	ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ค่าเป้าหมายของกลยุทธ์		ผู้กำกับดูแล / ผู้รับผิดชอบ
		หน่วยนับ	๒๕๖๙	
๑. ปลุกฝังทัศนคติ ในการสร้างการรับรู้ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์	๑.๑ จำนวนกิจกรรม องค์ความรู้ และการสื่อสารประชาสัมพันธ์ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ นิยาม : กิจกรรม องค์ความรู้ หมายถึง สื่อหรือข้อมูลทุกชนิดที่ใช้ในการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต เช่น ■ โครงการ/กิจกรรม/การเสวนา/ประชุมอบรม/การรณรงค์ ด้านการป้องกันการทุจริตฯ ■ पोสเตอร์/แผ่นพับ/บทความ/ วีดิโอ/หนังสือแจ้งเวียน/ infographic ■ คู่มือ/เครื่องมือที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ สอดแทรกองค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตในการประชุมต่าง ๆ ■ มาตรการ/แนวทางปฏิบัติด้านการป้องกันการทุจริต	เรื่อง	๕๔ (หน่วยงานละ ๓ เรื่อง)	กำกับดูแล รองอธิการบดีกำกับดูแลงาน ด้านนโยบายและแผน ผู้รับผิดชอบ หน่วยงานในสังกัด ๑๘ แห่ง ๑. ขับเคลื่อนนโยบาย No gift Policy และสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กองนโยบายและแผน ๒. ติดตามผลการดำเนินงาน

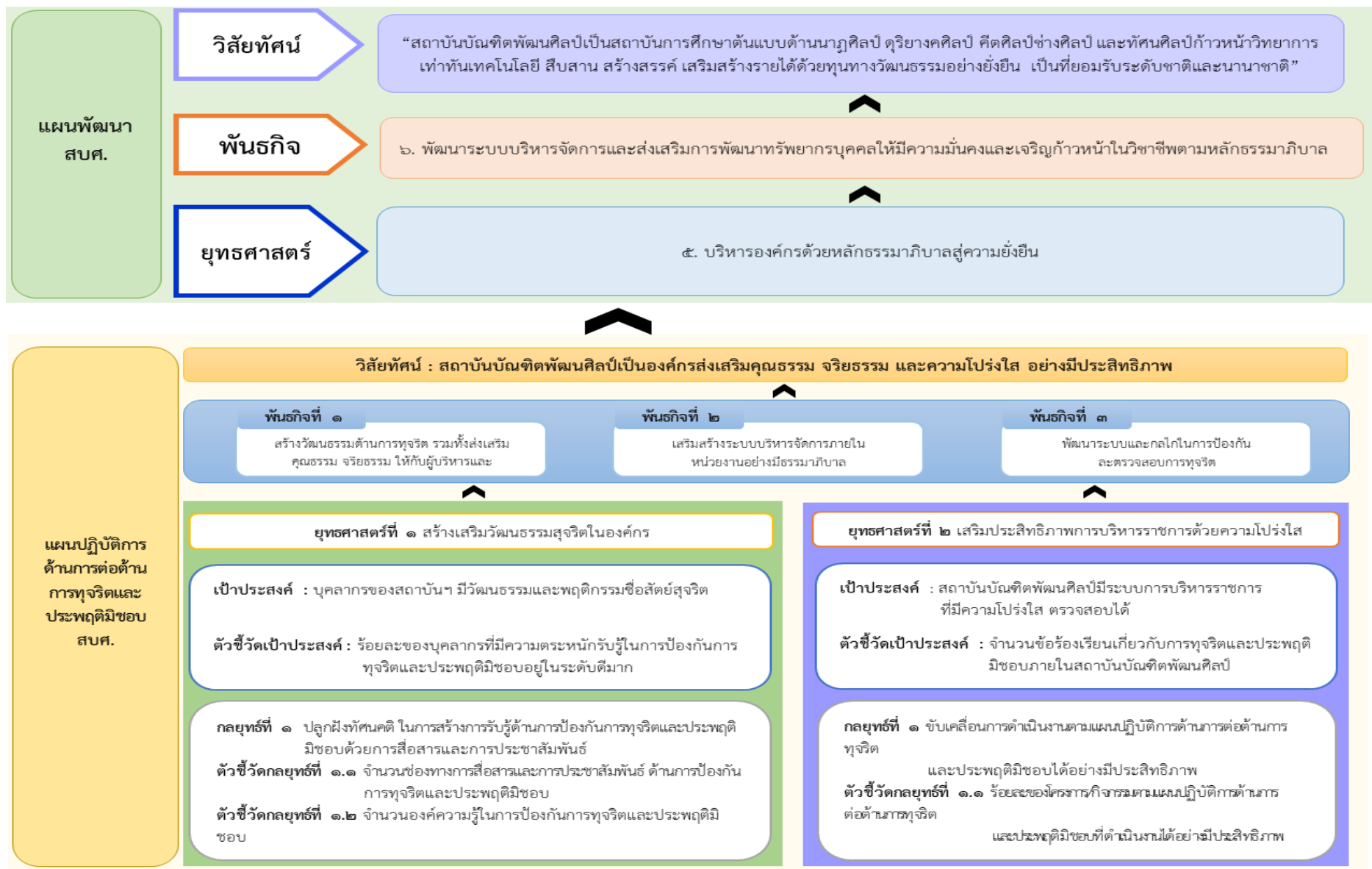
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : เสริมประสิทธิภาพการบริหารราชการด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้

เป้าประสงค์ : สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีระบบการบริหารราชการที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	ค่าเป้าหมายของเป้าประสงค์		ผู้กำกับดูแล / ผู้รับผิดชอบ
	หน่วยนับ	๒๕๖๙	
จำนวนเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ไม่เกิน	เรื่อง	๒	ผู้กำกับดูแล อธิการบดี ผู้รับผิดชอบ กลุ่มนิติการ

กลยุทธ์	ตัวชี้วัดกลยุทธ์	ค่าเป้าหมายของกลยุทธ์		ผู้กำกับดูแล / ผู้รับผิดชอบ
		หน่วยนับ	๒๕๖๙	
๑. ขับเคลื่อนกลไกต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑.๑. ระดับความสำเร็จของกลไกการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	๕	ผู้กำกับดูแล รองอธิการบดีกำกับดูแลงาน ด้านบริหาร ผู้รับผิดชอบ กองกลาง

๒.๒ แผนภูมิความเชื่อมโยงระหว่างแผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙ (ปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙) กับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙



๒.๓ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๒.๓ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : สร้างเสริมวัฒนธรรมสุจริตในองค์กร

เป้าประสงค์ : บุคลากรของสถาบันฯ มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ : ร้อยละของบุคลากรที่มีความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอยู่ในระดับดีมาก

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม/รายการ	จำนวนเงิน			ระยะเวลาการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙											
					พ.ศ. ๒๕๖๘			พ.ศ. ๒๕๖๙								
		งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	รวมงบประมาณ	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
กลยุทธ์ที่ ๑ ปูกล้างทัศนคติ ในการสร้างการรับรู้ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์																
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๑.๑ จำนวนกิจกรรมองค์ความรู้ และการสื่อสารประชาสัมพันธ์ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑. การขับเคลื่อนนโยบาย No gift Policy	ไม่ใช้ งบประมาณ	ไม่ใช้ งบประมาณ	ไม่ใช้ งบประมาณ				←								→
	๒. หน่วยงานในสังกัด สบศ. สร้างองค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับเงินการเบิกจ่ายเงิน และการจัดซื้อจัดจ้างพร้อมทั้งเผยแพร่องค์ความรู้ดังกล่าวตามช่องทางต่าง ๆ	ไม่ใช้ งบประมาณ	ไม่ใช้ งบประมาณ	ไม่ใช้ งบประมาณ				←								
รวม		ไม่ใช้ งบประมาณ	ไม่ใช้ งบประมาณ	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : เสริมประสิทธิภาพการบริหารราชการด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้

เป้าประสงค์ : สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีระบบการบริหารราชการที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ : จำนวนเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ไม่เกิน ๒ เรื่อง

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม/รายการ	จำนวนเงิน			ระยะเวลาการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙												
					พ.ศ. ๒๕๖๘			พ.ศ. ๒๕๖๙									
		งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	รวมงบประมาณ	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
กลยุทธ์ที่ ๑ ขับเคลื่อนกลไกต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ																	
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของกลไกการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑. วางระบบกลไกการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและวางเกณฑ์การประเมิน	ไม่ใช้ งบประมาณ	ไม่ใช้ งบประมาณ	ไม่ใช้ งบประมาณ				-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	๒. มอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย	ไม่ใช้ งบประมาณ	ไม่ใช้ งบประมาณ	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	-	-										-
	๓. ติดตามความก้าวหน้า/ประเมินผลการดำเนินงานตามระบบกลไกที่กำหนด	ไม่ใช้ งบประมาณ	ไม่ใช้ งบประมาณ	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-		
รวม		ไม่ใช้ งบประมาณ	ไม่ใช้ งบประมาณ	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

ส่วนที่ ๓

การติดตามการดำเนินงาน

การติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน และการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ เพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานดังกล่าว เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาในการนำไปปรับปรุง และทบทวนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ในปีถัดไป โดยการประเมินจะเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๓.๑. วิธีการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงาน

๓.๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

๓.๓. การเก็บรวบรวมข้อมูล และการรายงานผล

๓.๑ วิธีการดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

๓.๑.๑ ศึกษาและจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๓.๑.๒ ศึกษา วิเคราะห์ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๓.๑.๓ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ คือ แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังต่อไปนี้

๓.๒.๑ ศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๓.๒.๒ สร้างแบบรายงานผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (ทั้งการรายงานตามตัวชี้วัด และโครงการ/กิจกรรม) สำหรับใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการติดตามผลการดำเนินงาน

๓.๓ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการรายงานผล

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์จะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๓.๓.๑ ทำหนังสือราชการถึงผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ในการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๓.๓.๒ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ให้กับผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด เพื่อพิจารณากลับกรองข้อมูลผลการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการนั้นต่อไป

๓.๓.๓ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดังกล่าว ให้กับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด โดยกำหนดให้มีการรายงานในรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน

ส่วนที่ ๔

บทสรุป

๔.๑ เงื่อนไขความสำเร็จ

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จะบรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับจะต้องดำเนินการตามเงื่อนไข ดังนี้

๔.๑.๑ มีการประกาศกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ชัดเจน

๔.๑.๒ บุคลากรได้รับรู้รับทราบถึงการปฏิบัติงานอย่างสุจริต มีประสิทธิภาพ และบรรลุผลตามภารกิจของหน่วยงาน

๔.๑.๓ บุคลากรให้ความสำคัญและความร่วมมือในการดำเนินการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๑.๔ หน่วยงานในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีการปฏิบัติภารกิจอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้

๔.๒ การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม โดยมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานในสังกัด เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายในทุกระดับ ดังนี้

๔.๒.๑ ดำเนินการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ไปยังหน่วยงานในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๔.๒.๒ กำหนดบทบาทของหน่วยงานในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ไปสู่การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

ภาคผนวก



คู่มือการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ตารางแสดงความเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์และกลยุทธ์
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างเสริมวัฒนธรรมสุจริตในองค์กร

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด
๑. บุคลากรของสถาบันฯ มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	๑.๑.ร้อยละของบุคลากรที่มีความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอยู่ในระดับดีมาก	๑. ปลูกฝังทัศนคติในการสร้างการรับรู้ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์	๑.๑ จำนวนกิจกรรม องค์ความรู้ และการสื่อสารประชาสัมพันธ์ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน/วิธีการวัด/การติดตาม	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ บุคลากรของสถาบันฯ มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ร้อยละของบุคลากรที่มีความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอยู่ในระดับดีมาก ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ : ร้อยละ ๙๐ คำนิยาม : ระดับดีมาก คือ ระดับคะแนนการประเมินความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้คะแนน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ บุคลากร หมายถึง บุคลากรในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	เกณฑ์การประเมิน บุคลากรของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ร้อยละ ๙๐ มีความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอยู่ในระดับดีมาก วิธีการวัด ๑. ประเมินความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบกับบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ผ่านระบบ Google Form และสรุปผลการประเมินความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๒. ประเมินความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบจากบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐ ต้องมีระดับคะแนนการประเมิน ระดับดีมาก การติดตาม ติดตามผลการดำเนินงานในรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน	ผู้กำกับดูแล รองอธิการบดีกำกับดูแลงานด้านนโยบายและแผน ผู้รับผิดชอบ กองนโยบายและแผน (ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์) (ฝ่ายติดตามและประเมินผล)

กลยุทธ์	ตัวชี้วัดกลยุทธ์	มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินงาน/เกณฑ์การประเมิน/ วิธีการวัด/การติดตาม	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
กลยุทธ์ที่ ๑ ปลูกฝังทัศนคติ ในการสร้างการรับรู้ ด้านการป้องกัน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ด้วยการสื่อสารและ การประชาสัมพันธ์	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๑.๑ จำนวนกิจกรรม องค์ความรู้ และการ สื่อสารประชาสัมพันธ์ด้านการ ป้องกันการทุจริตและประพฤติ มิชอบ ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ : ๕๕ เรื่อง : หน่วยงานละ ๓ เรื่อง (๑๘ หน่วยงาน) คำนิยาม กิจกรรม องค์ความรู้ หมายถึง สื่อ หรือข้อมูลทุกชนิดที่ใช้ในการ เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการ ป้องกันการทุจริต เช่น ■ โครงการ/กิจกรรม/การเสวนา/ ประชุมอบรม/การณรงค์ ด้าน การป้องกันการทุจริตฯ ■ पोสเตอร์/แผ่นพับ/บทความ/ วิดีโอ/หนังสือ แจกเวียน/ infographic	ระดับสถาบันฯ ■ กำหนดนโยบายการสร้างการรับรู้ ด้านการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบด้วยการสื่อสารและ การประชาสัมพันธ์ ■ มอบหมายให้หน่วยงานดำเนินการ ตามนโยบาย ■ กำกับ ติดตามให้หน่วยงาน ดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่ กำหนดไว้ตามแผนฯ ระดับหน่วยงาน ■ ดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สร้างการ รับรู้ด้านการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ด้านการสื่อสารและการ ประชาสัมพันธ์ ■ สอดแทรกองค์ความรู้เกี่ยวกับการ ป้องกันการทุจริตในการประชุมต่าง ๆ ■ จัดทำองค์ความรู้ หน่วยงานละ ๓ เรื่อง ๑. นโยบาย No gift Policy ทุกหน่วยงาน ในสังกัด (๑๘ หน่วยงาน) ๒. สร้างองค์ความรู้ในการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน และการจัดซื้อจัดจ้าง	วิธีการดำเนินงาน ระดับสถาบันฯ ๑. กำหนดขอบเขต แนวทางการสร้างองค์ความรู้ในการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินการ ดังนี้ ๑.๑ <u>การขับเคลื่อนนโยบาย No gift Policy ทั้ง ๑๘ หน่วยงาน</u> ๑.๒ สร้างองค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน และการ จัดซื้อจัดจ้าง ๒. ถ่ายทอดแนวทางการสร้างองค์ความรู้ให้กับหน่วยงานในสังกัด สร้างและนำองค์ความรู้ในการป้องกัน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ ๓. กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน ๔. สรุปผลการดำเนินงานการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ องค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระดับหน่วยงาน ๑. หน่วยงานในสังกัดดำเนินการสร้างองค์ความรู้ และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้ ๑.๑ นโยบาย No gift Policy ทุกหน่วยงานในสังกัด (๑๘ หน่วยงาน) ๑.๒ สร้างองค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติ มิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน และการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๒ เรื่อง ๒. รายงานผลการดำเนินงานในรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน	กำกับดูแล รองอธิการบดีกำกับดูแลงานด้าน นโยบายและแผน ผู้รับผิดชอบ ๑. สร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ■ หน่วยงานในสังกัด ๒. ติดตามผลการดำเนินงาน ■ กองนโยบายและแผน

กลยุทธ์	ตัวชี้วัดกลยุทธ์	มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินงาน/เกณฑ์การประเมิน/ วิธีการวัด/การติดตาม	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
	■ คู่มือ/เครื่องมือที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ สอดแทรกองค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตในการประชุมต่างๆ ■ มาตรการ/แนวทางปฏิบัติด้านการป้องกันการทุจริต	■ รายงานผลการดำเนินงานตามที่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์กำหนด	เกณฑ์การประเมิน จำนวนองค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ในปี ๒๕๖๙ จำนวน ๓ เรื่อง ๑. นโยบาย No gift Policy ทุกหน่วยงานในสังกัด (๑๘ หน่วยงาน) ๒. สร้างองค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน และการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๒ เรื่อง วิธีการวัด นับจำนวนองค์ความรู้ที่แต่ละหน่วยงานสร้างขึ้นและเผยแพร่ การติดตาม ติดตามผลการดำเนินงานในรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน	

ตารางแสดงความเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์และกลยุทธ์
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เสริมประสิทธิภาพการบริหารราชการด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด
๑. สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีระบบการบริหารราชการที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้	๑.๑. จำนวนเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ไม่เกิน ๒ เรื่อง	๑. ขับเคลื่อนกลไกต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑.๑. ระดับความสำเร็จของกลไกการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน/วิธีการวัด/การติดตาม	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
เป้าประสงค์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีระบบการบริหาร ราชการที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ จำนวนเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ไม่เกิน ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ : ๒ เรื่อง	เกณฑ์การประเมิน จำนวนเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ วิธีการวัด นับจำนวนเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติ มิชอบภายในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ การติดตาม ติดตามผลการดำเนินงานในรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน	ผู้กำกับดูแล อธิการบดี ผู้รับผิดชอบ กลุ่มนิติการ

กลยุทธ์	ตัวชี้วัดกลยุทธ์	มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินงาน/เกณฑ์การประเมิน/ วิธีการวัด/การติดตาม	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
กลยุทธ์ที่ ๑ ขับเคลื่อนกลไก ต่อต้านการทุจริต และประพฤติ มิชอบได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของกลไก การต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติ มิชอบที่ดำเนินงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ : ระดับ ๕	ระดับสถาบันฯ ๑. วางระบบกลไกการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้มีประสิทธิภาพ ๒. ดำเนินการตามระบบกลไก ที่กำหนดตามข้อ ๑ ๓. ติดตามและประเมินผลของ กลไกการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ รอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน ระดับหน่วยงาน ดำเนินงานตามกลไกการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบให้มี ประสิทธิภาพตามที่หน่วยงานในสังกัด ได้รับมอบหมาย	วิธีการดำเนินงาน ระดับสถาบันฯ ๑. วางระบบกลไกการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้มี ประสิทธิภาพโดยกำหนดระดับความสำเร็จของกลไกการต่อต้านฯ และองค์ประกอบที่สำคัญในแต่ละระดับ ๒. วิเคราะห์กิจกรรมและผู้รับผิดชอบกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนกลไก การต่อต้านฯ ๓. มอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย ๔. กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามกลไกที่สถาบันฯ กำหนด ระดับหน่วยงาน ดำเนินกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายตามกลไกการต่อต้านฯ และรายงาน ผลตามที่สถาบันฯ กำหนด เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์การประเมิน ๕ ระดับ พร้อมองค์ประกอบ มีรายละเอียด ดังนี้ ระดับ ๕ ดีเยี่ยม หมายถึง องค์กรมีกลไกการต่อต้านการทุจริตที่ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพสูง มีองค์ประกอบ ดังนี้ ๑) มีนโยบายและแผนป้องกันการทุจริตที่ชัดเจน มีการ ทบทวนปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ ๒) มีระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตครอบคลุม ทุกกระบวนการ และมีมาตรการป้องกันที่เหมาะสม ๓) มีช่องทางการแจ้งเบาะแสน้อย ๓ ช่องทาง พร้อม ระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส ๔) มีการดำเนินการกับผู้กระทำผิด ๑๐๐%	ผู้กำกับดูแล รองอธิการบดีกำกับดูแลงาน ด้านบริหาร ผู้รับผิดชอบ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

กลยุทธ์	ตัวชี้วัดกลยุทธ์	มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินงาน/เกณฑ์การประเมิน/ วิธีการวัด/การติดตาม	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
			๕) มีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรต่อต้านการทุจริตที่เข้มแข็ง มีกิจกรรมรณรงค์อย่างสม่ำเสมอ ระดับ ๔ ดี หมายถึง องค์กรมีกลไกการต่อต้านการทุจริตที่ดี มีองค์ประกอบ ดังนี้ ๑) มีนโยบายและแผนป้องกันการทุจริตที่ชัดเจน และมีการทบทวนเป็นประจำ ๒) มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการสำคัญ และมีมาตรการป้องกัน ๓) มีช่องทางการแจ้งเบาะแสอย่างน้อย ๒ ช่องทาง มีระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส ๔) มีการดำเนินการกับผู้กระทำผิดไม่น้อยกว่า ๘๐% ของกรณีที่พบ ๕) มีกิจกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ ๖) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการป้องกันการทุจริตในระดับดี ระดับ ๓ พอใช้ หมายถึง องค์กรมีกลไกการต่อต้านการทุจริตในระดับพื้นฐาน มีองค์ประกอบ ดังนี้ ๑) มีนโยบายและแผนป้องกันการทุจริต แต่อาจยังไม่ครอบคลุมหรือขาดการทบทวน ๒) มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตบางกระบวนการ มีมาตรการป้องกันบางส่วน ๓) มีช่องทางการแจ้งเบาะแสอย่างน้อย ๑ ช่องทาง แต่อาจยังไม่มีระบบคุ้มครองที่ชัดเจน ๔) มีการดำเนินการกับผู้กระทำผิด ๖๐-๗๙% ของกรณีที่พบ ๕) มีกิจกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและจริยธรรมไม่สม่ำเสมอ ๖) บุคลากรมีความรู้พื้นฐานเรื่องการป้องกันการทุจริตในระดับดี	

กลยุทธ์	ตัวชี้วัดกลยุทธ์	มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินงาน/เกณฑ์การประเมิน/ วิธีการวัด/การติดตาม	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
			ระดับ ๒ ต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมีกลไกการต่อต้านการทุจริตที่จำกัด มีองค์ประกอบ ดังนี้ ๑) มีนโยบายป้องกันการทุจริต แต่ยังไม่มีความชัดเจน ๒) มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเบื้องต้น แต่ยังไม่ชัดเจน ๓) มีช่องทางการแจ้งเบาะแส แต่ไม่เป็นที่รู้จักหรือไม่มีการใช้งานจริง ๔) มีการดำเนินการกับผู้กระทำผิด ๔๐-๕๙% ของกรณีที่เกิดขึ้น ๕) มีกิจกรรมส่งเสริมความโปร่งใสเป็นครั้งคราว ๖) บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการป้องกันการทุจริต ระดับ ๑ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน หมายถึง องค์การมีกลไกการต่อต้านการทุจริตที่ไม่เพียงพอ มีองค์ประกอบ ดังนี้ ๑) ไม่มีนโยบายหรือแผนป้องกันการทุจริตที่ชัดเจน หรือมีแต่ไม่มีการนำไปปฏิบัติ ๒) ไม่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเบื้องต้น หรือไม่มีมาตรการป้องกัน ๓) ไม่มีช่องทางการแจ้งเบาะแสที่ชัดเจน หรือไม่มีระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส ๔) มีการดำเนินการกับผู้กระทำผิดน้อยกว่า ๔๐% หรือไม่มีการดำเนินการเลย ๕) ไม่มีกิจกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและจริยธรรม ๖) พบปัญหาการทุจริตหรือประพฤติมิชอบเป็นประจำ วิธีการวัด วัดและประเมินผลจากเอกสาร หลักฐาน และผลการดำเนินงาน	

กลยุทธ์	ตัวชี้วัดกลยุทธ์	มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินงาน/เกณฑ์การประเมิน/ วิธีการวัด/การติดตาม	ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
			<u>การติดตาม</u> ติดตามผลการดำเนินงานในรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน	

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ
ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ



คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ที่ ๖๐๓/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

อนุสนธิคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๖๔๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิต
พัฒนศิลป์ เนื่องจากคณะกรรมการตามคำสั่งดังกล่าวมีการโอนจากสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ไปยังส่วนราชการอื่น
ดังนั้น จึงให้ยกเลิกคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ที่ ๖๔๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต
และประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ขึ้นใหม่ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑.๑ อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
(กำกับดูแลงานด้านนโยบายและแผน) | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๓ นายวัชรินทร์ อ่าวสินธุ์ศิริ
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๑.๔ รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ | กรรมการ |
| ๑.๕ ผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ | กรรมการ |
| ๑.๖ คณบดีคณะศิลปนาฏดุริยางค์ | กรรมการ |
| ๑.๗ คณบดีคณะศิลปวิจิตร | กรรมการ |
| ๑.๘ คณบดีคณะศิลปศึกษา | กรรมการ |
| ๑.๙ ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ | กรรมการ |
| ๑.๑๐ ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์ | กรรมการ |
| ๑.๑๑ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๑๒ ผู้อำนวยการกอง | กรรมการ |
| ๑.๑๓ ผู้อำนวยการกลุ่ม/หัวหน้ากลุ่ม | กรรมการ |
| ๑.๑๔ หัวหน้าฝ่ายแผนและงบประมาณ | กรรมการ |
| ๑.๑๕ นางณัชชาพัชร เรืองขำ | กรรมการ |
| ๑.๑๖ นายวิริยะ พิระพัฒน์พงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ | |

/๑.๑๗ นางสาว...

- | | |
|----------------------------------|----------------------------|
| ๓.๑๗ นางสาวอรรวรงค์ จันทร์เกษม | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | |
| ๓.๑๘ นายณัฐภูมิ การมิตรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | |
| ๓.๑๙ นางสาวนภาพร พงษ์เพ็ญสวัสดิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | |

๒. หน้าที่และอำนาจ

๒.๑ วางแผน กำหนดรูปแบบ เนื้อหาสาระและองค์ประกอบของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๒.๒ ทบทวนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๒.๓ กำกับ ติดตาม ให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานผลแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

๒.๔ ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(นางนิกา โสภาสัมฤทธิ์)

อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์



www.bpi.ac.th

E-mail : policy.plan@bpi.ac.th

จัดทำโดย ฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์ กองนโยบายและแผน
สำนักงานอธิการบดี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
โทร. 0 2482 2176 ต่อ 370