



# รายงาน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) เป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ แต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนชี้ให้เห็นประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเองให้ดีขึ้นและขั้นตอนการประเมินให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นโดยที่ผ่านมาการประเมิน ITA ได้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงให้เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้บุคลากรรับทราบถึงสถานะ และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องต่อประชาชน โดยกำหนดมาตรการในการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อยกระดับการพัฒนาธรรมาภิบาล ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและป้องกันการทุจริตในทุกมิติของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

สำนักงานอธิการบดี  
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

## สารบัญ

	หน้า
๑. ความเป็นมาและความสำคัญ	๑
๒. วัตถุประสงค์	๑
๓. ขอบเขตของการวิเคราะห์	๑
๔. แหล่งข้อมูลในการประเมิน	๒
๕. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	๒
๖. กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล	๒
๗. ผลการประเมินของหน่วยงาน	๒
๘. การนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร	๖
- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๖
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๗
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๘
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สิน	๙
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐
- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๑๑
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๑๒
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๑๔
- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๕
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๗

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

## ๑. ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นกลไก สำคัญที่ สำนักงาน ป.ป.ช. พัฒนาขึ้นเพื่อยกระดับมาตรฐาน ธรรมาภิบาลภาครัฐ ส่งเสริมวัฒนธรรมความโปร่งใส และเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อระบบ ราชการไทย รวมถึงเป็นกลไกเชิงนโยบายที่ถูกกำหนดในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จากการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีผลการประเมินร้อยละ ๙๑.๔๓ (ผ่าน) อยู่ในลำดับที่ ๕๐ ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา และลำดับที่ ๗ ของกระทรวงวัฒนธรรม โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เพื่อให้ได้แนวทาง/ข้อเสนอแนะจากรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ต่อไป

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. เพื่อให้ทราบถึงประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นจุดบกพร่องต้องได้รับการแก้ไข และแนวทางการพัฒนาปรับปรุง รวมถึงข้อเสนอแนะ เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

## ๓. ขอบเขตของการวิเคราะห์

วิเคราะห์จากข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)

#### ๔. แหล่งข้อมูลในการประเมิน

๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี
๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือติดต่อตามภารกิจ นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นมา
๓. เว็บไซต์หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

#### ๕. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

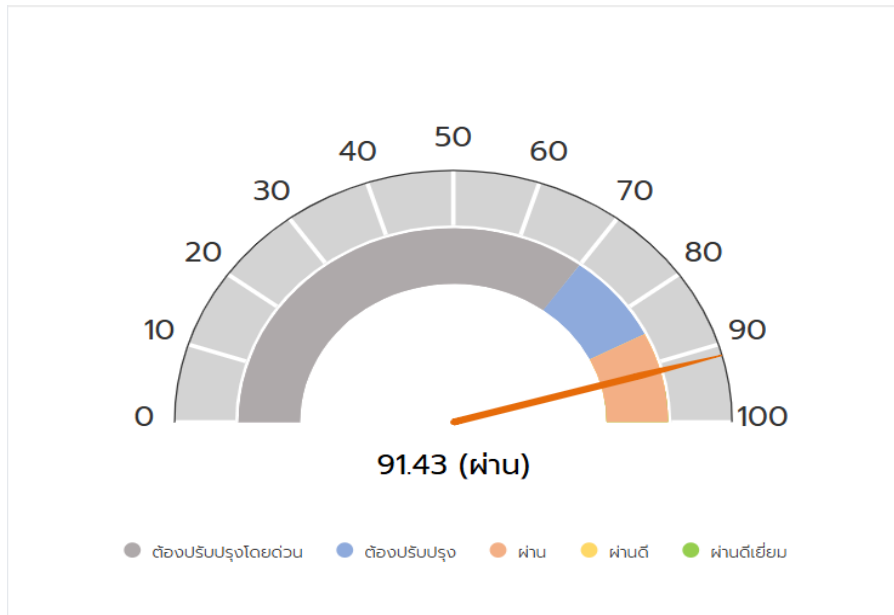
๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

#### ๖. กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

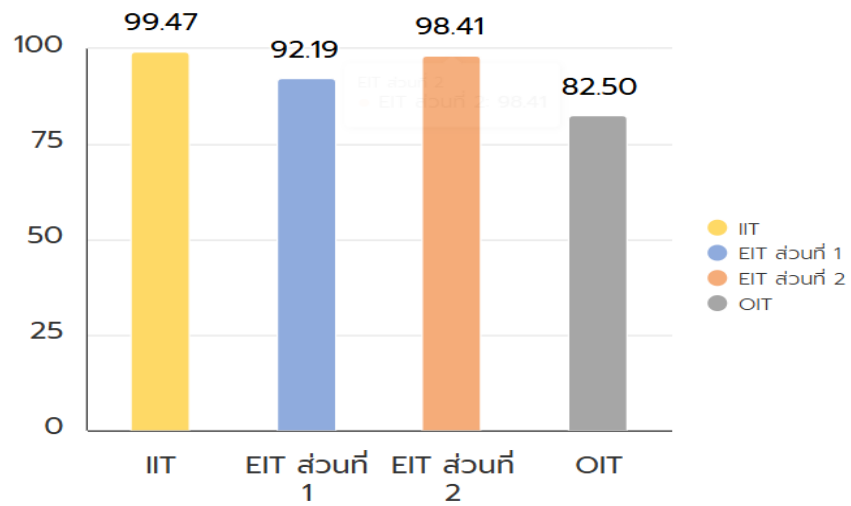
๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีไม่น้อยกว่า ๓๐ คน
๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีการจำแนกออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้
  - ๒.๑ ส่วนที่ ๑ ผู้เข้ารับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีไม่น้อยกว่า ๓๐ คน
  - ๒.๒ ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ ๑ แต่จะต้องไม่น้อยกว่า ๒๐ คน

#### ๗. ผลการประเมินของหน่วยงาน

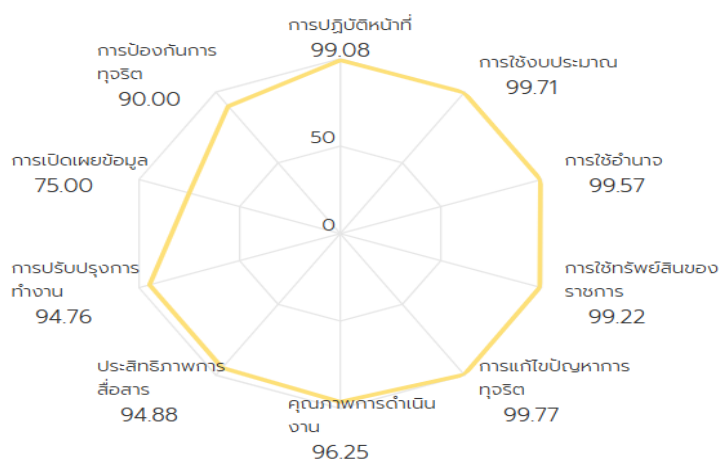
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่าน และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๑.๔๓ คะแนน และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT ๙๙.๔๗ คะแนน, EIT ส่วนที่ ๑ ๙๒.๑๙ คะแนน, EIT ส่วนที่ ๒ ๙๘.๔๑ คะแนน และ OIT ๘๒.๕๐ คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังแสดงรายละเอียดในภาพ



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



## ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



จากผลการประเมินรายตัวชี้วัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

### ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด

ตัวชี้วัด	คะแนน
การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๐๘
การใช้งบประมาณ	๙๙.๗๑
การใช้อำนาจ	๙๙.๕๗
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๙.๒๒
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๗๗

ตัวชี้วัดทั้ง ๕ รายการข้างต้นมีคะแนนอยู่ในระดับ ๙๙ คะแนนขึ้นไป สะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานการปฏิบัติงานที่โปร่งใส มีธรรมาภิบาล และเป็นไปตามระเบียบของทางราชการในระดับสูงมาก

## ตัวชี้วัดระดับปี

ตัวชี้วัด	คะแนน
คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๒๕
การปรับปรุงการทำงาน	๙๔.๗๖
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๔.๘๘
การป้องกันการทุจริต	๙๐.๐๐

ตัวชี้วัดกลุ่มนี้มีคะแนนอยู่ในช่วง ๙๐-๙๖ คะแนน แสดงถึงศักยภาพในการดำเนินงานที่ดีและมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง

## ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม

ตัวชี้วัด	คะแนน
การเปิดเผยข้อมูล	๗๕.๐๐

ตัวชี้วัดด้าน การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๗๕.๐๐ คะแนน ซึ่งถือเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำที่สุดในปีนี้ และเป็นประเด็นที่สถาบันควรให้ความสำคัญในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้มีความครบถ้วน ทันสมัย และเข้าถึงได้ง่ายยิ่งขึ้น

## สรุปภาพรวม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับดีถึงดีมาก ในเกือบทุกตัวชี้วัด โดยเฉพาะด้านการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของสถาบันในการยกระดับธรรมาภิบาลองค์กร อย่างไรก็ตาม ด้านการเปิดเผยข้อมูล ยังเป็นจุดที่ต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานความโปร่งใสในภาพรวม

๘. การนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร

เมื่อนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มาทำการวิเคราะห์ โดยจำแนกตามตัวชี้วัด ๑๐ ตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่</b>				
<p>ผลการการประเมินรายตัวชี้วัดของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการปฏิบัติหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๐๘ โดย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีการจัดทำคู่มือและแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้มาติดต่อโดยได้มีการให้บริการอย่างโปร่งใส เป็นธรรม มีการนำระบบ E-Service มาให้บริการสามารถเข้าถึงและเชื่อมโยงไปยังช่องทางเว็บไซต์ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ทั้งนี้การดำเนินการดังกล่าวอาจยังไม่ครอบคลุมและตอบสนองความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการทั้งหมด เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและสามารถรักษามาตรฐานไว้ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์จึงควรดำเนินการ พัฒนา</p>	<p>๑. พัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ครอบคลุมภารกิจเพิ่มขึ้นเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องให้แก่เจ้าหน้าที่หรือผู้มาติดต่อขอรับบริการ</p>	<p>๑. วิเคราะห์ภารกิจของหน่วยงานที่พบสภาพปัญหาและสถานการณ์ในปฏิบัติงานและการให้บริการของหน่วยงานตลอดจนกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ</p> <p>๒. พัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา</p> <p>๓. เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ให้บุคลากรภายในหน่วยงานยึดถือปฏิบัติ และประชาสัมพันธ์ให้ผู้มารับบริการได้รับทราบ โดยอาจจัดทำในรูปแบบแผ่นพับ อินโฟกราฟิก หรือป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ</p>	<p>ม.ค. ๖๙</p> <p>ก.พ. – มิ.ย. ๖๙</p> <p>ก.ค. – ก.ย. ๖๙</p>	<p>สนอ. สบศ.</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service ให้ครอบคลุมภารกิจและกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น	๒.จัดให้มีช่องทาง E-service เพื่อให้บริการข้อมูลผ่านช่องทางออนไลน์ โดยที่ผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมาติดต่อด้วยตนเอง	๑. ปรับปรุงระบบการให้บริการออนไลน์ของหน่วยงานให้ทันสมัยตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ๒. รวบรวมช่องทาง E-Service และเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการข้อมูล ผ่านช่องทางออนไลน์	ไตรมาส ๑ - ๔  ไตรมาส ๑ - ๔	สนอ. สบศ.
<b>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ</b>				
ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการใช้งบประมาณคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๐๘ ภาพรวมผลการประเมินตัวชี้วัดอยู่ในระดับสูงมาก สะท้อนว่าหน่วยงานมีความโปร่งใสด้านการเงินและการจัดซื้อจัดจ้างในระดับดีเยี่ยม การใช้จ่ายงบประมาณตรงวัตถุประสงค์ โดยไม่มีการเบิกจ่ายเท็จ แต่อย่างไรก็ตาม พบว่าสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ควรตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้รัดกุมยิ่งขึ้นโดยเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น การเปิดเผยข้อมูลขอบเขตงาน (TOR) และผลการคัดเลือกผู้รับจ้างต่อสาธารณะ รวมถึงการ	มาตรการยกระดับความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	๑. จัดทำหน้าเว็บไซต์เฉพาะบนเว็บหลักของสถาบันฯ ที่รวบรวม TOR ราคากลาง และประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้างให้อยู่ในรูปแบบที่สืบค้นง่าย (เปิดเผยต่อสาธารณะ) ๒. กำหนดแนวปฏิบัติ ให้เจ้าหน้าที่พัสดุ "ต้อง" อัปโหลดเอกสาร TOR และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง (แบบ สขร. ๑) ขึ้นระบบภายใน ๓ วันทำการนับจากวันที่มีคำสั่ง ๓. สร้างบัญชีรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้างและตรวจรับพัสดุ แยกตามความเชี่ยวชาญ โดยจัดทำบัญชีรายชื่อให้ทุกหน่วยงานในสังกัด ส่งรายชื่อบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อทำเป็นฐานข้อมูลกลาง	ไตรมาส ๑ - ๔  มี.ค.๖๙  ต.ค.๖๘	กองกลาง สนอ.

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
หมุนเวียนคณะกรรมการจัดซื้อเพื่อลดความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน				
<b>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ</b>				
ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการใช้อำนาจ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๗ ภาพรวมผลการประเมินตัวชี้วัดอยู่ในระดับสูงมาก สะท้อนให้เห็นว่าผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานมีวัฒนธรรมการทำงานที่ดีมาก ไม่มีการใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ผิดเพื่อประโยชน์ส่วนตัว และไม่มีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายหรือทุจริตเลย แต่อย่างไรก็ตามยังมีเสียงสะท้อนส่วนน้อย ที่รับรู้หรือมองว่ายังมีการให้หรือรับสินบนในการโยกย้าย/เลื่อนตำแหน่งอยู่ ซึ่งจุดนี้อาจนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการบริหารงานบุคคลให้มีความโปร่งใสและเปิดเผยขั้นตอนให้ชัดเจน	มาตรการเปิดเผยและสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคล	<p>๑. ผู้บริหารสูงสุดประชุมเพื่อลงนามประกาศนโยบาย No Gift Policy และเห็นชอบในหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลที่โปร่งใส</p> <p>๒. สื่อสารหลักเกณฑ์และสัดส่วนคะแนน ให้บุคลากรทราบอย่างชัดเจนก่อนถึงรอบการประเมินหรือโยกย้าย</p> <p>๓. ตั้งคณะกรรมการร่วมที่มีตัวแทนจากหลายภาคส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อป้องกันการใช้อำนาจตัดสินใจจากบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพียงลำพัง</p> <p>๔. เปิดระบบประกาศผลคะแนนหลังการประเมิน ต้องเปิดเผยรายชื่อผู้ผ่านเกณฑ์พร้อมคะแนนภาพรวม หรือเปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่สามารถขอดูคะแนนดิบของตนเองเพื่อความโปร่งใสได้</p> <p>๕. จัดตั้งระบบรับข้อร้องเรียนหรืออุทธรณ์ผลการประเมินงานบุคคลที่มีการรักษาความลับของผู้ร้องเรียนอย่างปลอดภัย</p>	<p>ไตรมาส ๑</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p>	<p>กองบริหารทรัพยากรบุคคล สนอ. สบศ.</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สิน</b>				
<p>ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๒ ผลการประเมินตัวชี้วัดอยู่ในระดับสูงมาก ภาพรวมของหน่วยงานสะท้อนถึงความโปร่งใสและการปฏิบัติตามระเบียบวินัยที่ดีเยี่ยมของบุคลากร ระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบของหน่วยงานมีประสิทธิภาพในการป้องกันสูง อย่างไรก็ตาม ยังพบว่ามีเสียงสะท้อนส่วนน้อยที่ มองว่าไม่มีการขอยืม/ใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้องตามขั้นตอน ตรงจุดนี้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์สามารถนำไปปรับปรุงโดยการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ หรือทำคู่มือขั้นตอนการยืม-คืนทรัพย์สินให้ชัดเจนและเข้าถึงง่ายยิ่งขึ้น</p>	<p>มาตรการยกระดับการป้องกันการทุจริตและการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>๑. ส่งเสริมความโปร่งใสและเข้าถึงง่าย (Transparency &amp; Accessibility) โดยการเปลี่ยนระบบการยืม-คืนจากกระดาษมาเป็นระบบออนไลน์ หรือแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ที่เข้าถึงได้ผ่านมือถือ/Intranet เพื่อลดความยุ่งยาก และจัดทำคู่มือแบบสรุปสั้น (Infographic)</p> <p>๒. ควบคุมและตรวจสอบเชิงรุก (Proactive Control) โดยกำหนดให้มีการสุ่มตรวจนับพัสดุ/ทรัพย์สิน (Random Audit) ทุก ๆ ๓ หรือ ๖ เดือน โดยเฉพาะทรัพย์สินประเภทเคลื่อนย้ายได้ (เช่น กล้องถ่ายรูป, โน้ตบุ๊ก, อุปกรณ์ไอที)</p> <p>๓. สร้างการรับรู้และวัฒนธรรมองค์กร (Zero Tolerance Culture) สอดแทรกความรู้เรื่อง "เส้นแบ่งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เช่น การชาร์จไฟมือถือส่วนตัว, การนำรถยนต์ราชการไปใช้ ในการประชุมประจำเดือนของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>ก.ย.๖๘ – ก.พ.๖๙</p> <p>ไตรมาส ๑ – ๔</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p>	<p>กองกลาง สนอ.</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ</b>				
<p>ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๗ ผลการประเมินตัวชี้วัดอยู่ในระดับสูงมากเป็นพิเศษ แสดงให้เห็นว่าคุณภาพหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นและพึงพอใจต่อหน่วยงานอย่างสูงต่อการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม การรักษามาตรฐาน (Sustainability) และ การแก้ไขสัดส่วนเล็กน้อยที่ยังไม่สมบูรณ์ เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ต้องระมัดระวังความเสี่ยงจากการปล่อยปละละเลย (Complacency) สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบและคู่มือการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดและสม่ำเสมอ</p>	<p>๑. มาตรการพัฒนาบริการดิจิทัลอย่างไร้รอยต่อ เพื่อยกระดับจาก "สะดวก" เป็น "รู้ใจและเข้าถึงง่ายสำหรับทุกคน (Inclusivity)"</p> <p>๒. มาตรการเปิดเผยผลสัมฤทธิ์และธรรมาภิบาลเชิงรุก ( Proactive Governance) เพื่อรักษาความเชื่อมั่นในตัวผู้บริหารและระบบป้องกันมลพิษให้คงอยู่ตลอดไป</p>	<p>๑. ปรับปรุงระบบบริการออนไลน์ให้เสถียรขึ้นลดระยะเวลาการโหลดหน้าเว็บ หรือเพิ่มคู่มือการใช้งานแบบเข้าใจง่าย</p> <p>๒. พัฒนาระบบติดตามสถานะเรื่องร้องเรียนออนไลน์ โดยที่ผู้ร้องเรียนสามารถติดตามความคืบหน้าได้ โดยไม่ต้องเปิดเผยชื่อ</p> <p>๑. ถ่ายทอดเจตนาของผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง และทำสรุปรายงานผลการป้องกันการทุจริตประจำปีในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น Infographic หรือคลิปสั้น เผยแพร่ให้บุคลากรทราบ</p>	<p>ไตรมาส ๑ - ๔</p> <p>ก.ค. ๖๙</p>	<p>กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ สนอ.</p> <p>ฝ่ายเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ สนอ.</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน</b>				
<p>ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านคุณภาพการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ ๙๖.๒๕ ผลการประเมินตัวชี้วัดอยู่ในระดับสูงมากในทุกมิติ โดยมีตีความโปร่งใส (Anti-Corruption) คะแนนสูงมากจนเกือบสมบูรณ์ ทั้งมิติภายใน ๙๙.๑๔ และภายนอก ๙๙.๒๕ แสดงว่าระบบการเฝ้าระวังและการต่อต้านการทุจริตมีประสิทธิภาพสูงมาก มิติการเปิดเผยข้อมูล (Open Data) ได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน สะท้อนว่าโครงสร้างพื้นฐาน คู่มือ และระบบออนไลน์ (E-Service) มีความพร้อมในการปฏิบัติงานและการให้บริการตามหลักเกณฑ์ อย่างไรก็ตาม ช่องว่างสำคัญ (The Main Gap) ที่พบจากผลการประเมินคือ "ขั้นตอนและระยะเวลาของการให้บริการ" ที่มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญ ระหว่างบุคลากรภายในกับผู้รับบริการ สะท้อนให้เห็น ความเท่าเทียมในการบริการ อยู่เล็กน้อย ทั้งนี้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ควรกำหนดมาตรการขับเคลื่อน</p>	<p>๑. มาตรการ ลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการเพื่อปิดช่องว่างความคาดหวังเรื่องความเร็วของผู้รับบริการ โดยเชื่อมโยงกับความพร้อมของระบบ E-Service ที่มีอยู่</p> <p>๒. มาตรการ เสริมสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานที่เท่าเทียมและเป็นธรรม เพื่อขจัดความรู้สึก "เลือกปฏิบัติ" ในมุมมองของผู้รับบริการ ภายนอก ให้สอดคล้องกับความต้องการของเจ้าหน้าที่ภายใน</p>	<p>๑. ทบทวนและลดขั้นตอน (Process Redesign) ระยะเวลาโดยนำคู่มือการให้บริการมาวิเคราะห์ร่วมกับเจ้าหน้าที่ เพื่อดูว่ามีขั้นตอนใดที่ซ้ำซ้อน หรือสามารถตัดออกได้</p> <p>๒. ผลักดันการใช้ E-Service เต็มรูปแบบ โดยจัดทำประชาสัมพันธ์หรือจัดทำคู่มือสั้น (Infographic/คลิปสั้น) แนะนำให้ผู้รับบริการหันมาใช้ช่องทางออนไลน์แทนการเดินทางมาหน่วยงาน เพื่อลดเวลารอคอย</p> <p>๑. ใช้ระบบคิวในการรับลำดับผู้รับบริการอย่างเคร่งครัด เพื่อตัดปัญหาความรู้สึกว่าเจ้าหน้าที่ "ลัดคิว" หรือเลือกปฏิบัติให้คนสนิท</p> <p>๒. กำชับเจ้าหน้าที่ในเรื่องจิตวิทยาการบริการ (Service Mind) โดยเน้นย้ำเรื่องน้ำเสียง คำพูด และการต้อนรับที่ต้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน ไม่ว่าผู้มาติดต่อจะเป็นใคร</p> <p>๓. ติดตั้งจุดประเมินคะแนน เช่น หน้าเคาน์เตอร์ หรือ QR Code) ทันทีหลังบริการเสร็จ เพื่อให้ผู้รับบริการสะท้อนความรู้สึกได้</p>	<p>ก.ย. - ธ.ค.๖๘</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p>	<p>สนอ. สบศ.</p> <p>ฝ่ายเผยแพร่ และ ประชาสัมพันธ์ สนอ.</p> <p>สนอ. สบศ.</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
เพื่อยกระดับคุณภาพการดำเนินในส่วนที่ยังพัฒนาได้ต่อไป	๓. มาตรการ รักษามาตรฐานความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในเรื่องการไม่รับสินบนและการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบให้คงอยู่ตลอดไป	ทันที หากพบการบริการที่ไม่เป็นธรรมหน่วยงานจะได้แก้ไขได้ทันที  ๑. ประกาศและตอกย้ำนโยบาย "งดรับ งดให้" No Gift Policy ของขวัญในทุกเทศกาลอย่างต่อเนื่องทั้งภายในและภายนอกองค์กร ๒. จัดให้มีช่องทางร้องเรียน ที่ปลอดภัยบนเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้รับบริการและเจ้าหน้าที่กล้าแจ้งเบาะแสหากพบความผิดปกติในอนาคต	จ.ค. ๖๘  ไตรมาส ๑ - ๔	สนอ. สบศ
<b>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>				
ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านประสิทธิภาพการสื่อสารคิดเป็นร้อยละ ๙๔.๘๘ ผลการประเมินตัวชี้วัดอยู่ในระดับสูงมาก สะท้อนว่าโครงสร้างเว็บไซต์หรือช่องทางหลักมีข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์อย่างไม่มีข้อบกพร่อง นอกจากนี้ในด้านช่องทางการเข้าถึงข้อมูล จากผลการประเมินแสดงผลให้ทราบว่าประชาชนไม่มี	๑. มาตรการสื่อสารภาษาบ้าน ( Simple Communication) เปลี่ยนข้อมูลทางราชการที่ซับซ้อนให้เป็นเนื้อหาที่ประชาชนเข้าใจได้ทันที	๑. ปรับปรุงรูปแบบการประชาสัมพันธ์ (Infographic & Video) โดยการเปลี่ยนประกาศหรือระเบียบราชการที่ยาวและเข้าใจยาก ให้เป็นรูปแบบ Infographic หรือคลิปวิดีโอสั้น (Shorts/Reels) โดยเน้นสรุปสิ่งที่ผู้รับบริการต้องรู้ เพื่อเพิ่มความชัดเจนในการรับรู้	ไตรมาส ๑ - ๔	ฝ่ายเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ สนอ.

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>อุปสรรคในการหาช่องทางติดต่อ อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้ติดต่อหรือรับบริการหาช่องทางเจอข้อมูลมีครบ แต่เมื่อเข้ามาอ่านข้อมูลหรือสอบถามเจ้าหน้าที่แล้ว อาจยังมีบางส่วนที่รู้สึกว่าเนื้อหาเข้าใจยาก ซ้ำซ้อน หรือต้องใช้เวลาติดตามต่อ ดังนั้น สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ควรกำหนดมาตรการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคุณภาพการดำเนินในส่วนที่ยังพัฒนาได้ต่อไป</p>	<p>๒. มาตรการจัดทำคลังคำถามที่พบบ่อย (FAQ) และคู่มือการตอบคำถาม</p> <p>๓. มาตรการตรวจสอบความทันสมัย (Link Verification)</p>	<p>๑. รวบรวมคำถามที่ประชาชนสอบถามเข้ามาบ่อยที่สุดในรอบปี นำมาทำเป็นคู่มือคำตอบมาตรฐาน(Standard Operating Procedure: SOP) แจกจ่ายให้เจ้าหน้าที่ทุกคนที่ทำหน้าที่ตอบแชท ตอบโทรศัพท์ หรือประจำจุดประชาสัมพันธ์ เพื่อให้สามารถให้คำอธิบายที่ถูกต้อง ชัดเจน และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน</p> <p>๒. กำชับเจ้าหน้าที่ในเรื่องจิตวิทยาการบริการ (ทักษะการฟังอย่างจับประเด็น และเทคนิคการอธิบายเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย โดยหลีกเลี่ยงการใช้คำศัพท์เทคนิคทางกฎหมายหรือทางราชการ</p> <p>๑. กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบลิงก์และอัปเดตรายชื่อผู้บริหาร โครงสร้างองค์กร หรือข่าวประชาสัมพันธ์เป็นประจำทุกเดือน เพื่อป้องกันปัญหา "ลิงก์เสีย (Broken Link)"</p>	<p>ไตรมาส ๑ - ๔</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p>	<p>สนอ. สพศ</p> <p>สนอ. สพศ</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน</b>				
<p>ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการปรับปรุงการทำงาน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๖ ผลการประเมินตัวชี้วัดอยู่ในระดับสูงมาก โดยสามารถจำแนกดังนี้</p> <p>ด้านการให้บริการดิจิทัล เป็นจุดแข็งที่สุด แสดงผลว่าระบบ E-Service มีความเสถียร และตอบโจทย์ ทั้งนี้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและการรักษาความปลอดภัยข้อมูล</p> <p>ด้านการมีส่วนร่วม สะท้อนว่าอาจมีบุคคลภายนอกบางกลุ่มที่รู้สึกว่าการมีส่วนร่วมยังไม่ทั่วถึง หรือส่งความคิดเห็นไปแล้วยังไม่เห็นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม</p> <p>ด้านการตอบสนองประชาชน จากผลการประเมิน ชี้ให้เห็นว่าความรวดเร็วในการแก้ปัญหา หรือการแจ้งความคืบหน้าหลังจากมีผู้ร้องเรียน ยังสามารถปรับปรุงให้ฉับไวและตรงจุดได้มากยิ่งขึ้น</p>	<p>๑. มาตรการ เปิดรับและสะท้อนผลการมีส่วนร่วมแบบ โปร่งใส เพื่อสร้างความมั่นใจให้บุคคลภายนอกว่า "ทุกความคิดเห็น ถูกนำไปใช้พัฒนา"</p> <p>๒. มาตรการ ลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการเพื่อปิดช่องว่างความคาดหวังเรื่อง ความรวดเร็วของผู้รับบริการ โดยเชื่อมโยงกับความพร้อมของระบบ E-Service ที่มีอยู่</p>	<p>๑. จัดทำ ช่องทางรับฟังเสียงประชาชน บน หน้าที่เว็บไซต์</p> <p>๒. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อนำข้อเสนอแนะของบุคคลภายนอกไปปรับปรุงงานในรูปแบบของอินโฟกราฟิกหรือสรุปสั้นๆ โพสต์ลงช่องทางออนไลน์</p> <p>๑. ทบทวนและลดขั้นตอน (Process Redesign) ระยะเวลาโดยนำคู่มือการให้บริการ มาวิเคราะห์ร่วมกับเจ้าหน้าที่ เพื่อดูว่ามีขั้นตอนใดที่ซ้ำซ้อน หรือสามารถตัดออกได้</p> <p>๒. ผลักดันการใช้ E-Service เต็มรูปแบบ โดยจัดทำประชาสัมพันธ์หรือจัดทำคู่มือสั้น (Infographic/คลิปสั้น) แนะนำให้ผู้รับบริการหันมาใช้ช่องทางออนไลน์แทนการเดินทางมาหน่วยงาน เพื่อลดเวลารอคอย</p>	<p>ไตรมาส ๑ - ๔</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p> <p>ม.ค - ก.พ. ๖๙</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p>	<p>สนอ. สบศ.</p> <p>สนอ. สบศ.</p> <p>ฝ่ายเผยแพร่ และ ประชาสัมพันธ์ สนอ.</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</b>				
<p>ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการเปิดเผยข้อมูลคิดเป็นร้อยละ ๘๒.๕๐ จากการประเมินตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data) ของหน่วยงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่าหน่วยงานประสบปัญหาในตัวชี้วัดทั้ง ๓ รายการที่ถูกตรวจประเมิน โดยได้รับผลการประเมินในระดับที่ไม่ผ่านเกณฑ์และผ่านเกณฑ์เพียงบางส่วน สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาเชิงระบบในการบริหารจัดการข้อมูลและการนำเสนอข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยปัญหาที่พบ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการเว้นว่างข้อมูล ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบอาจขาดความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับขอบเขตของข้อมูลที่ต้องเปิดเผย หรือมีปัญหาในการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละโครงการไม่ได้ครบถ้วนก่อนการนำเสนอเผยแพร่</li> </ul>	<p>๑. มาตรการ จัดตั้งทีมพัฒนาระบบการตรวจสอบข้อมูลและกำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูล ITA อย่างชัดเจน</p>	<p>๑. แต่งตั้งคณะทำงาน ITA ระดับหน่วยงาน โดยมีผู้บริหารระดับกลางเป็นประธาน กำหนดให้แต่ละฝ่าย/กลุ่มงานมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบข้อมูลประจำตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (Data Owner)</p> <p>๒. จัดทำ "ตารางความรับผิดชอบ" (Responsibility Matrix) ระบุชื่อผู้รับผิดชอบ กำหนดส่งข้อมูล และผู้ตรวจสอบ ในแต่ละโครงการ/รายการ</p> <p>๓. ประชุมชี้แจงบทบาทและมอบหมายงานให้ครบทุกโครงการก่อนสิ้นไตรมาสแรกของปีงบประมาณ</p> <p>๔. พัฒนาระบบ Checklist การตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ เพื่อ ป้องกันการเว้นว่างข้อมูลโดยมีกลไกตรวจสอบภายในก่อนนำขึ้นเว็บไซต์</p> <p>๕. ทบทวนมาตรการเดิมเทียบกับเกณฑ์ของ ป.ป.ช. อย่างละเอียด ตรวจสอบว่าครบทุกองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่</p>	<p>ม.ค. ๖๙</p> <p>ม.ค.๖๙</p> <p>ม.ค.๖๙</p> <p>ม.ค. – มี.ค.๖๙</p> <p>ม.ค. – มี.ค.๖๙</p>	<p>กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา สนอ.</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>- มีการแสดงให้เห็นว่ามีความพยายามในการดำเนินงาน แต่ยังคงขาดองค์ประกอบบางประการตามเกณฑ์ที่ ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งอาจเกิดจากการระบุนายละเอียดตัวชี้วัดที่ไม่ครบถ้วน หรือการนำมาตรการไปปฏิบัติจริงยังไม่ปรากฏหลักฐานเชิงประจักษ์อย่างเพียงพอ</p> <p>ทั้งนี้ สามารถสรุปได้ว่าปัญหาหลักของหน่วยงานไม่ได้อยู่ที่การขาดข้อมูล แต่อยู่ที่กระบวนการรวบรวม ตรวจสอบ และเผยแพร่ข้อมูล ที่ยังขาดความเป็นระบบ ขาดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในแต่ละโครงการ และขาดกลไกการตรวจสอบความครบถ้วนก่อนการเผยแพร่ปัญหาเหล่านี้ส่งผลให้ภาพลักษณ์ด้านความโปร่งใสของหน่วยงานลดลงโดยตรง ทั้งที่ในความเป็นจริงหน่วยงานอาจดำเนินการได้ครบถ้วนในทางปฏิบัติแล้วก็ตาม</p>	<p>๒. มาตรการกำหนดปฏิทินการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นรอบที่ชัดเจน</p> <p>๓. มาตรการซักซ้อมความเข้าใจและเสริมความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ ITA</p>	<p>๖. จัดเก็บหลักฐานการนำมาตรการไปปฏิบัติจริง เช่น รายงานการประชุม, บันทึกการดำเนินการ, ภาพถ่ายกิจกรรม</p> <p>๖. เผยแพร่มาตรการพร้อมหลักฐานเชิงประจักษ์บนเว็บไซต์หน่วยงานให้ครบถ้วน</p> <p>๑. กำหนด "ปฏิทิน ITA" ของหน่วยงาน ระบุวันที่ต้องปรับปรุงข้อมูลของแต่ละตัวชี้วัดอย่างน้อยรายไตรมาส (มกราคม, เมษายน, กรกฎาคม, ตุลาคม)</p> <p>๒. มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ แจ้งเตือนผู้รับผิดชอบล่วงหน้า ๗ วันก่อนถึงกำหนดปรับปรุงข้อมูล</p> <p>๑. จัดประชุมภายในหน่วยงานเพื่อซักซ้อมและทำความเข้าใจคู่มือการจัดทำข้อมูลของแต่ละตัวชี้วัด พร้อมตัวอย่างที่ถูกต้องและข้อผิดพลาดที่ควรหลีกเลี่ยง</p>	<p>ก.ย.๖๘ – พ.ค.๖๙</p> <p>มิ.ย. ๖๙</p> <p>พ.ย. ๖๘</p> <p>ไตรมาส ๑ – ๔</p> <p>มี.ค. ๖๙</p>	<p>สนอ. สบศ.</p> <p>กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา สนอ.</p> <p>กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา สนอ.</p> <p>กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา สนอ.</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		๒. จัดให้มีการ "Mock Review" ก่อนการประเมินจริง โดยให้ทีมงานตรวจสอบข้อมูลของกันและกัน (Peer Review) เพื่อค้นหาจุดบกพร่องก่อนผู้ประเมินภายนอกเข้าตรวจ	มี.ย. ๖๙	กลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา สนอ.
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต</b>				
<p>ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการป้องกันการทุจริต คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐ ภาพรวมของหน่วยงานถือว่าอยู่ในเกณฑ์ ดี คะแนนส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง อย่างไรก็ตาม มีจุดแข็งที่ต้องรักษาไว้ และจุดที่เป็น "ช่องว่าง (Gap) ที่สามารถพัฒนาให้สมบูรณ์ขึ้นได้ ดังนี้</p> <p><b>จุดแข็งของหน่วยงาน (Strengths)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการเปิดเผยข้อมูลและการจัดการทุจริตเชิงรุก แสดงว่าหน่วยงานมีการจัดทำประกาศนโยบาย No Gift Policy แนวปฏิบัติการร้องเรียน และแผนป้องกันการทุจริตครบถ้วนตามหลักเกณฑ์อย่างไม่มีข้อบกพร่อง</li> <li>- มีการยอมรับและพฤติกรรมภายใน โดยเจ้าหน้าที่สะท้อนเป็นเสียงเดียวกันว่าผู้บังคับบัญชาไม่เคยสั่งให้ทำธุรส่วนตัว หรือ</li> </ul>	<p>มาตรการเปิดเผยและสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคล</p>	<p>๑. ผู้บริหารสูงสุดประชุมเพื่อลงนามประกาศนโยบาย No Gift Policy และเห็นชอบในหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลที่โปร่งใส</p> <p>๒. สื่อสารหลักเกณฑ์และสัดส่วนคะแนนให้บุคลากรทราบอย่างชัดเจนก่อนถึงรอบการประเมินหรือโยกย้าย</p> <p>๓. ตั้งคณะกรรมการร่วมที่มีตัวแทนจากหลายภาคส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อป้องกันการใช้อำนาจตัดสินใจจากบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพียงลำพัง</p> <p>๔. เปิดระบบประกาศผลคะแนนหลังการประเมิน ต้องเปิดเผยรายชื่อผู้ผ่านเกณฑ์พร้อมคะแนนภาพรวม หรือเปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่สามารถขอคู่มือคะแนนดิบของตนเองเพื่อความโปร่งใสได้</p>	<p>ไตรมาส ๑</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p>	<p>กองบริหารทรัพยากรบุคคล สนอ. สบศ.</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>สั่งให้กระทำการทุจริตเลย สะท้อนถึงการมีโครงสร้างธรรมาภิบาลในระดับสั่งการที่ดีมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเชื่อมั่นต่อระบบและการป้องกันการทุจริต เจ้าหน้าที่ที่มีความเชื่อมั่นในตัวผู้บริหารสูงสุดและระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนขององค์กร</li> </ul> <p><b>จุดที่ยังมีช่องว่างให้พัฒนา (Improvement Areas)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การบริหารงานบุคคล พบว่ายังมีเสียงสะท้อนส่วนน้อย ที่รับรู้หรือมองว่ายังมีการให้หรือรับสินบนในการโยกย้าย/เลื่อนตำแหน่งอยู่</li> <li>- การยืม/ใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่ามีเสียงสะท้อนส่วนน้อยที่ มองว่าไม่มีการขอยืม/ใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้องตามขั้นตอน</li> <li>- การมีส่วนร่วมและการให้บริการออนไลน์ พบว่าผู้รับบริการมองว่าหน่วยงานยังเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมค่อนข้าง และการปรับปรุงระบบออนไลน์ยังไม่สามารถเข้าถึงหรือตอบโต้ได้ตรงตามความต้องการ</li> </ul>	<p>๒. มาตรการยกระดับการป้องกันการทุจริตและการใช้ทรัพย์สินราชการ</p>	<p>๕. จัดตั้งระบบรับข้อร้องเรียนหรืออุทธรณ์ผลการประเมินงานบุคคลที่มีการรักษาความลับของผู้ร้องเรียนอย่างปลอดภัย</p> <p>๑. เปลี่ยนระบบการยืม-คืนจากกระดาษมาเป็นระบบออนไลน์ หรือแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ที่เข้าถึงได้ผ่านมือถือ/Intranet เพื่อลดความยุ่งยาก และจัดทำคู่มือแบบสรุปสั้น (Infographic)</p> <p>๒. ควบคุมและตรวจสอบเชิงรุก (Proactive Control) โดยกำหนดให้มีการสุ่มตรวจนับพัสดุ/ทรัพย์สิน (Random Audit) ทุก ๆ ๓ หรือ ๖ เดือน โดยเฉพาะทรัพย์สินประเภทเคลื่อนย้ายได้ (เช่น กล้องถ่ายรูป, โน้ตบุ๊ก, อุปกรณ์ไอที)</p> <p>๓. สร้างการรับรู้และวัฒนธรรมองค์กร (Zero Tolerance Culture) สอดแทรกความรู้เรื่อง "เส้นแบ่งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม เช่น การชาร์จไฟมือถือส่วนตัว, การนำรถยนต์ราชการไปใช้ ในการประชุมประจำเดือนของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>ไตรมาส ๑ - ๔</p> <p>ก.ย.๖๘ - ก.พ.๖๙</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p>	<p>กองกลาง สนอ.</p>

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๓. มาตรการ เปิดรับและสะท้อนผลการมีส่วนร่วมแบบโปร่งใส เพื่อสร้างความมั่นใจให้บุคคลภายนอกว่า "ทุกความคิดเห็น ถูกนำไปใช้พัฒนา"</p> <p>๔. มาตรการ ลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการเพื่อปิดช่องว่างความคาดหวังเรื่องความเร็วของผู้รับบริการ โดยเชื่อมโยงกับความพร้อมของระบบ E-Service ที่มีอยู่</p>	<p>๑. จัดทำ ช่องทางรับฟังเสียงประชาชน บนเว็บไซต์</p> <p>๒. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อนำข้อเสนอแนะของบุคคลภายนอกไปปรับปรุงงานในรูปแบบของอินโฟกราฟิกหรือสรุปลึ้นๆ โพสต์ลงช่องทางออนไลน์</p> <p>๑. ทบทวนและลดขั้นตอน (Process Redesign) ระยะเวลาโดยนำคู่มือการให้บริการ มาวิเคราะห์ร่วมกับเจ้าหน้าที่ เพื่อดูว่ามีขั้นตอนใดที่ซ้ำซ้อน หรือสามารถตัดออกได้</p> <p>๒. ผลักดันการใช้ E-Service เต็มรูปแบบ โดยจัดทำประชาสัมพันธ์หรือจัดทำคู่มือสั้น (Infographic/คลิปสั้น) แนะนำให้ผู้รับบริการหันมาใช้ช่องทางออนไลน์แทนการเดินทางมาหน่วยงาน เพื่อลดเวลารอคอย</p>	<p>ไตรมาส ๑ - ๔</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p> <p>ม.ค - ก.พ. ๖๙</p> <p>ไตรมาส ๑ - ๔</p>	<p>สนอ. สบศ.</p> <p>สนอ. สบศ.</p> <p>ฝ่ายเผยแพร่ และ ประชาสัมพันธ์ สนอ.</p>